

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации Барановой Натальи Сергеевны «Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ с низкими результатами обучения в современном российском регионе (на материалах Иркутской области)». Специальность 5.4.4 — Социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертационное исследование затрагивает важную проблему — качество функциональной деятельности системы образования, в частности, неравенство школ в их профессиональной деятельности в конкретном регионе. Актуальность темы не вызывает сомнений, так как образование на всех уровнях всегда на острие социальных тем, т.к. от его состояния зависит потенциал человека, следовательно, культура, экономика, нравственность. Поэтому проблемы образования на всех уровнях должны быть в сфере науки, особенно социологии, т.к. они во многом зависят или находятся в системе социальных проблем и отношений.

Сегодня проблематика образования очень сложна. Это определяется многими факторами, в том числе цифровизационной технологией, которая, кроме известных благ, приводит обучающихся к отходу от традиционных форм освоения духовных ценностей, к «играизации», что ведёт к отчуждению от фундаментальных основ знания и культуры. Это состояние отражается в образовательном процессе. Университеты становятся простыми носителями научной информации, уходят «учительство», т.е. духовное и нравственное воспитание, общение старших и младших, чтение текстов, через это приобретение элементов фундаментального знания и культуры. Уходят при этом многовековые образовательные традиции, культура передачи знания. Наблюдается бюрократизация вузов и школ, что убивает всё ценное, главные элементы гражданского общества, как в обучении, так и в классификации преподавателей, учителей.

Поэтому, повторяю, поддерживаю исследование Барановой Натальи Сергеевны, посвящённое проблемам школьного образования в регионе, школ с низкими результатами обучения и воспитания, число которых растёт и приближается к 50% (Автореферат, с.3). Эта цифра говорит о катастрофическом состоянии школьного образования в регионе. К сожалению, в автореферате не говорится, чьи эти данные.

Автор исследования ставит своей целью расширить понимание состояния школ региона через социологический подход, который имеет широкий инструментарий фиксации объективных и субъективных факторов, что расширяет методы управленческо-педагогического подхода. Социологический подход к проблеме, с точки зрения диссертанта, создаёт системный образ феномена, конкретизируя причины и, следовательно, пути решения проблемы. Для этого диссертантом подробно обсуждена методология и проведены эмпирические исследования-опросы учащихся (n-240), их родителей (n-240), педагогов и управленцев. Эти опросы дополнены анализом материалов других причастных к образованию организаций, что определяет репрезентативность базы исследования, которые отразились в результатах работы.

Судя по автореферату, проведено фундаментальное исследование сущности и соотношения объективных и субъективных факторов качества образования. Среди объективных факторов особое внимание уделяется социокультурным аспектам: падению интереса к книге, «играизации», господству форм развлечения в средствах массовой информации, которые сильно влияют на учащихся. Влиянию этих и других факторов (социокультурных) подвержены и педагоги, которые к тому же испытывают «бумажное» давление управленцев (бюрократов) и трудности быта (на селе).

Я согласен, что среди субъективных факторов одно из важнейших мест занимает общение (взаимодействие) субъектов образовательного процесса, что формирует формы коллективного творчества, в условиях которого рождаются лидеры, авторитеты, очень важные для образования. На них часто

держится «дух» коллектива, определяя интересным призывание «в своей школе» детей и учителей. Субъективный фактор в творческих коллективах (школах) часто важнее хороших знаний, техники и других условий. Только он может соперничать с интернетом и другими техническими устройствами современной жизни и снять негативность к образовательной среде среди обучающихся. Образовательные учреждения часто украшают талантливый литератор, физик, преподаватель физкультуры, биолог, историк, которые весьма значимы для детей, и они изменяют обстановку, определяют интерес к творчеству в их сообществе. Многие школы известны, если у них есть такие люди, у них благоприятный климат, что ведёт к сотворчеству.

Материалы исследования достаточно апробированы, с работами Барановой Н.С. могут ознакомиться интересующиеся этими проблемами по её публикациям.

Несколько вопросов-замечаний. В автореферате не приведены критерии оценки деятельности школ, что дают право относить ту или иную школу к низкой шкале оценки. Кто их придумал? Минпросвещения, бесхребетная организация в смысле идеологии современного образования или ещё более непонятная Академия педагогических наук? Как пишет диссертант, выделение и расширение кластера ШНОР — значительная деструкция социального института образования (с.11). Я с этим согласен. Должна быть другая методика обсуждения этой проблемы. Существующая чисто бюрократическо-административная с унижением коллективов, а в будущем с их ликвидацией. Это, во-первых. Во-вторых, по автореферату трудно понять, какие параметры включает понятие «низкие результаты» образовательного учреждения.

В целом, судя по автореферату, диссертация Барановой Натальи Сергеевны актуальная и творческая работа, затрагивающая острую тему школьного образования. Анализ его фактов, исследований основателен и, думаю, что её выводы полезны для обсуждения и решения проблем образования в регионе и в целом по стране. Диссертация соответствует названной специальности — 5.4.4 — Социальная структура, социальные

1

Почётный профессор

Санкт-Петербургского университета,

Засл. деятель науки РФ

07.01.2026 г.

г. Санкт-Петербург.



Подпись руки
А.О. Борошова
УДОСТОВЕРЯЮ
Специалист
по кадрам
И.И. Стефанович
12.01.2026 г.