

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Барановой Натальи Сергеевны
«Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ
с низкими результатами обучения в современном российском регионе
(на материалах Иркутской области)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура,
социальные институты и процессы**

Тема диссертационной работы представляется достаточно актуальной и в теоретическом, и в прикладном планах. Обращает на себя внимание смелость диссертанта исследовать непосредственным образом проблемные аспекты деятельности современного образования, фокусируя внимание именно на функционировании школ с низкими результатами обучения (далее ШНОР). Также значимым выступает и региональная привязка без нередко характерных излишне обобщенных подходов, игнорирующих принципиальную значимость местной специфики.

Автор отчетливо фиксирует, что «увеличение числа ШНОР – показатель значительных социальных изменений, демонстрирующий деструкции института образования, кадровой политики образовательной системы и риски в вопросах обеспеченности профессиональными трудовыми резервами региональных экономик в ближайшей перспективе, что актуализирует выявление причин данной динамики» (3). Таким образом обосновывается встроенность исследовательских задач в обширный социально-экономический контекст.

Объект, предмет и цель сформулированы ёмко, отражая направленность осуществленной диссертационной работы. Достаточно полноформатно представлены как степень научной разработанности темы, так и собственно теоретико-методологические основы проведенного исследования.

Научная новизна включает значимые теоретические разработки, в том числе авторскую развернутую классификацию факторов возникновения низких результатов обучения школьников; определение объективных и субъективных факторов динамики качества обучения; обоснование анализа компонентного состава социальных факторов возникновения низких результатов обучения, а также социокультурных механизмов их преодоления (10).

Нельзя не согласиться с положениями, которые выносятся на защиту, в частности, с тем, что: «Выделение и расширение кластера ШНОР – значительная деструкция социального института образования. Стабилизация данной деструкции на основе одномерных решений методического или управленческого подходов без учета характера сложных социальных условий невозможна» (11).

Можно только приветствовать настойчивость автора ввести социологический арсенал в качестве органичного инструментария при изучении резонансных вопросов, касающихся школьного образования, с включенностью всех его акторов в активный исследовательский процесс (12).

Значимой представляется акцентированная авторская позиция о целесообразности и необходимости осуществлять «внедрение социологического подхода на каждом этапе реализации мер преодоления барьеров повышения качества общего образования, формирования резильентности институтов и систем» (22), включая и оптимизацию мер поддержки проблемных образовательных учреждений в качестве условия «дестигматизации института образования» (22).

Вызывают интерес непосредственно представленные в тексте автореферата результаты эмпирических исследований. Тревожными выглядят показатели, характеризующие позиции респондентов, связанные «с духовным и интеллектуальным развитием ребенка (образованность, высокая культура, духовность)» (21). Поскольку согласно приведенным данным «ценными их считают 21,7% педагогов и 5% родителей» (21).

Автореферат позволяет положительно оценить структурированность диссертационной работы, последовательность осуществления этапов исследовательской деятельности.

В качестве конструктивного пожелания относительно дальнейших перспективных разработок можно порекомендовать детализировать анализ и возможные параметры влияния на образовательную сферу, включая и аспекты, связанные со ШНОР, стремительно развивающейся передовой информационно-коммуникационной среды с преимущественным использованием технологий искусственного интеллекта. Данная констатация никоим образом не влияет на общую позитивную оценку автореферата.

Весомой выглядит палитра площадок, на которых проводилась апробация результатов исследования. Автор осуществлял её в докладах и выступлениях на научных конференциях регионального, всероссийского и международного уровней (14).

Общее количество опубликованных работ (19) – свидетельство серьезной проработанности тематического материала. При этом четыре из них размещены в изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат позволяет сделать вывод о научной новизне и практической значимости результатов диссертационной работы. В частности, они могут найти применение при выработке решений, направленных на повышение качества школьного образования, а также способов диагностики и вычленения причин неэффективного осуществления различных педагогических практик.

Резюмируя вышесказанное, отметим: тема диссертации отвечает паспорту научной специальности; её содержание соответствует заявленной специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы, а также требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025); диссертационная работа является завершенным исследованием, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

доктор социологических наук
22.00.01 – теория и история социологии,
профессор, заведующий кафедрой
социологии и социальных технологий
ФГБОУ ВО «Луганский
государственный университет
имени Владимира Даля»



Андрей Вячеславович Яковенко

(291034, Луганск, кв. Молодежный 20-А,
dahl.univer@yandex.ru; 6daoav@rambler.ru)

Подпись верна

