

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Натальи Сергеевны Барановой
«Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ
с низкими результатами обучения в современном российском регионе
(на материалах Иркутской области), представленную на соискание ученой
степени кандидата социологических наук по специальности
5.4.4 – социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертационное исследование Натальи Сергеевны Барановой посвящено актуальной теме. Институт образования играет одну из ведущих ролей в социализации личности, развитии не только ее знаниевой культуры, но ценностей. Высокое качество образования выступает необходимым условием формирования человеческого ресурса общества, способного детерминировать социальный прогресс, положительную динамику развития экономики, культуры социума. Вызовы сегодняшнего времени усиливают ответственность системы образования за результаты деятельности, особенно в отношении подрастающего поколения, школьников, процессы социализации которых характеризуются не только высокой степенью активности, выраженным адаптивным характером, но и подвержены возможному неблагоприятному влиянию «социального окружения», интернет-пространства и других факторов риска. Достижение должного качественного уровня образования – одна из ведущих задач школы, определяющаяся стратегией социального развития государства, рядом федеральных документов, отмеченных в тексте данной диссертационной работы.

В свете вышеизложенного, а также в связи с тем, что в современных российских реалиях существует кластер школ с низкими результатами обучения, масштаб и динамика которых вызывают тревогу, свидетельствуют о важности поиска и внедрения научно-обоснованных эффективных механизмов преодоления деструкции института образования (с. 15), - становится очевидным необходимость данного исследования, цель которого корректно сформулирована – «выявление региональных и институциональных особенностей функционирования ШНОР, факторов возникновения низких результатов обучения школьников и ресурсов повышения качества общего образования в современном российском регионе (на примере Иркутской области)» (с. 11). Исследование, направленное на выявление социальных условий, факторов и особенностей функционирования школ с низкими результатами обучения в конкретном регионе, имеет важное значение в осмыслении проблем, их причин, путей решения, в выработке стратегии повышения качества школьного образования в регионе. Это подчеркивает не только актуальность, важность вклада данной диссертации в научный анализ проблематики, в том числе, в регионалистике, но и ее практическую ценность. Выработанные в рамках работы научно-обоснованные рекомендации, выводы рассчитаны на их применение в области реализации образовательной политики.

Следует отметить логичную, хорошо продуманную структуру диссертационной работы Н.С. Барановой, соотносящуюся с ее содержательной канвой и выводами.

Автор диссертации глубоко изучил исследуемую проблематику, что находит отражение как в тексте работы, списке литературы, так и во введении, в частности, в разделе «степень научной разработанности проблемы», где выделены и убедительно представлены основные научные подходы: социологический, социокультурный, психологический, управленческий, педагогический и квалитологический, социально-экономический, философский, феноменологический. При этом, в работе подчеркивается особая важность социологического инструментария в исследовании тематики, его существенный потенциал в выявлении «причин снижения уровня подготовки нового образовательного поколения, минимизации негативных последствий исследуемого явления посредством разработки на его основе проектных решений, адресных мер поддержки в региональном образовательном пространстве» (с. 11). Обосновывается необходимость проведения социологического анализа рассматриваемой в диссертации проблематики на материалах Иркутской области.

Далее выделим наиболее значимые положения работы, подчеркивающие авторский вклад диссертанта в исследование проблематики.

В первой главе работы «Теоретико-методологические основы социологического исследования школ с низкими результатами обучения» с позиций различных научных подходов и с подчеркиванием, обоснованием особой роли социологического подхода раскрывается понятие «качество образования». Отмечается, что существующие сегодня тенденции (образовательное неравенство городских и сельских школ, дефицит и старение кадрового состава, рост нагрузки на учителя, дифференциация в динамике развития региональных образовательных систем) «становятся триггерами образовательной неуспешности обучающихся, а в перспективе – рисков социального аутсайдерства, что недопустимо и полностью противоречит принципам современной социальной и образовательной политики государства и национальной безопасности» (с. 31).

Опираясь на понятие «низкие результаты обучения» как основание выделения в стратификации общеобразовательных учреждений (по итогам оценочных процедур) школ с низкими результатами обучения, диссертант выделяет и раскрывает классификацию школ «кластера риска», с опорой на эмпирические данные отмечает связь между социально-экономическим уровнем семьи и образовательными траекториями выпускников школ, раскрывает содержание такого социального феномена, как «стигматизация в образовании», предлагает векторы обеспечения стабильности результатов обучения.

Один из выводов, представленных в рамках данной главы, заключается в том, что минимизации масштаба учебной неуспешности школьников препятствуют «недостаточность учета социальных условий российских регионов в процессе «унификации» образовательных систем, лакуны в нормативном закреплении понятия «низкие результаты обучения» и функционировании

единой системы оценки» <...>, «низкие результаты обучения – это индикатор образовательной стигматизации по уровню академической (не) успешности вследствие неравного доступа к качественному образованию» (с. 41).

Подробно, по ряду критериев с опорой на социологический подход выделены и раскрыты факторы снижения результатов обучения: по уровню социальной структуры (микро-, мезо-, макросреды); по модальности воздействия (экзогенные, эндогенные); по происхождению (субъективные, объективные) (с. 42).

Заслуживает внимания убедительное схематичное изображение факторов риска возникновения низких результатов обучения школьников, представленное автором диссертации в рис. 1, на основе анализа проблемы (с. 53). Данная схема получает подробное описание и обоснование в тексте.

В контексте решения научно-практических задач исследования важным является то, что, опираясь на научные подходы, Н.С. Баранова выделила и раскрыла механизмы преодоления рисков низких результатов обучения (с. 60-63).

Подробное описание методики проведенного диссертантом социологического исследования по выявлению условий функционирования школ с низкими результатами обучения, позволяет отметить его репрезентативность, квалифицированность, продуманность. Эмпирическое исследование было реализовано в Иркутской области в период с 2022 по 2025 годы. Его основу составили обоснованно выбранные количественные и качественные методы. Одним из методов сбора эмпирической социологической информации выступил анализ документов (материалов министерства образования Иркутской области, статистических данных и др.). Применение данного метода показало четкое видение и умелое представление диссертантом характеристик генеральной совокупности, грамотный подход в ранжировании школ области с низкими результатами обучения. Также использованы методы экспертного полуструктурированного интервью, анкетных опросов обучающихся, родителей, педагогов. Раскрыты этапы исследования, а также блоки вопросов в анкете. В рамках анкетирования применена целенаправленная многоступенчатая (комбинированная) выборка по критериям, отмеченным в тексте диссертации (с. 70-71).

Во второй главе диссертации на материалах Иркутской области выделяются и характеризуются факторы, формирующие региональное образовательное пространство: геопозиция, демографический контекст, социально-экономическая ситуация, культурное пространство, образовательное пространство (в том, числе, особенности функционирования региональной системы образования, качество, тенденции и проблемы, касающиеся кадрового состава педагогических и руководящих работников школ, количество и результативность обучающихся по итогам ОГЭ, ЕГЭ, и др.). В результате анализа образовательного пространства Иркутской области автор диссертации приходит к выводу о том, что в регионе существует система оценки и ведется работа по совершенствованию преподавания предметов, но, вместе с тем, существует необходимость новых подходов, ориентированных, в том числе, на службы социальной защиты населения, экономического и социокультурного развития региона (с.

94). В рамках характеристики образовательного пространства Иркутской области выделяются и подробно раскрываются (с. 95-98): факторы, повышающие и снижающие привлекательность территории; региональная инфраструктура; социально-бытовые условия, материально-техническое оснащение школ и др. Учет выделенных диссертантом характеристик регионального образовательного пространства может быть полезен при разработке и внедрении мер, направленных на повышение результатов обучающихся, что подчеркивает практическую значимость работы.

Наряду с позитивными изменениями системы образования Н.С. Баранова отмечает контрастность социально-экономических условий получения образования, его доступности и качества в межрегиональной динамике (с. 99). Опираясь на эмпирические данные, фактологический материал диссертант развернуто раскрывает влияние ряда факторов на функционирование школ с низкими результатами обучения: территориальное расположение; насыщенность образовательной среды; преемственность качества подготовки; профильное обучение; содержание и эффективность воспитания, в том числе, профилактика правонарушений; равные условия для развития талантов и способностей школьников; вариативность образовательной среды; доступ к горячему питанию, участию в программах приобщения к здоровому образу жизни; наличие медицинского кабинета; организация безопасной среды, культурно-просветительской работы, взаимодействия с организациями высшего и среднего профессионального образования; социальный портрет, социально-экономическое положение, социально-демографические характеристики семей обучающихся; ценностный базис окружающих подростка взрослых; наличие благоприятного климата в общеобразовательной организации; реализация индивидуального сопровождения обучающихся; создание мотивационной среды; специфика взаимодействия, общения учащихся с родителями, формы совместного времяпрепровождения родителей и детей; уровень образования, сфера профессиональной деятельности родителей; благоприятность условий для самостоятельных занятий школьников дома; уровень социального и профессионального самочувствия педагогических работников; содержательная обусловленность предлагаемых педагогом форматов; уверенность обучающихся в профессиональных компетенциях учительского корпуса; участие родителей в организации образовательного процесса и их отношения с педагогическим коллективом; открытость информационного пространства образовательного процесса). По результатам полуформализованного интервью экспертами, как отмечается в диссертации, выделены следующие факторы возникновения низких результатов обучения: удаленность школы, недостаточность ее оснащения; формальность исполнения профессиональных обязанностей, бюрократизация процедур, включая повышение профессионального мастерства и коммуникацию субъектов, формирующие «осложненность», «неблагоприятность» среды школы» (с. 127).

Профессиональная компетентность учителя, как считают респонденты, является приоритетным условием достижения высокого уровня результатов

общего образования. Автор приходит к выводам о том, что многие трудности школ с низкими результатами обучения объясняются недостаточной готовностью родителей к вовлечению в образовательный процесс, решению проблем школьника (с. 130).

В числе характеристик достоинств работы можно отметить также, что в ней не только подробно раскрываются факторы, влияющие на функционирование школ с низкими результатами обучения, выделяются барьеры в повышении результатов обучения, но и в том, что в ней осмысливаются пути повышения качества общего образования: на основе полученных эмпирических данных представлено авторское видение алгоритма изучения ресурсов повышения результатов обучения в регионе, перехода школ с низкими результатами обучения «в резильентное состояние» посредством внедрения инструментов социологического анализа (с.132 - 145), что подчеркивает новизну и научно-практическую значимость исследования.

Научная новизна диссертации содержится прежде всего в том, в том, что материалах компетентного эмпирического социологического исследования, проведенного Н.С. Барановой в Иркутской области, произведены характеристики современного регионального образовательного пространства, школ с низкими результатами обучения, выделены и подробно раскрыты факторы, влияющие на их функционирование.

Научные результаты, содержательные положения и выводы, представленные в работе, достоверны, убедительно обоснованы, опираются на анализ большого массива научной литературы, статистических материалов, нормативных документов, данных репрезентативного социологического исследования, проведенного соискателем, методы которого соответствуют поставленным в работе цели и задачам.

Работа содержит внушительный объем рекомендаций, предложений путей решения выявленных проблем, что подчеркивает ее ценность для региональной образовательной политики, системы менеджмента качества общеобразовательных учреждений. Как отмечает сама Н.С. Баранова «материалы исследования могут представлять интерес для специалистов при проектировании компонентов программ повышения качества образования с целью стабилизации региона» (с. 13).

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Результаты исследования получили достаточную апробацию на многих научно-практических конференциях, представлены в 19 публикациях, 4 из которых – статьи в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (из перечня ВАК).

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Н.С. Барановой соответствует паспорту специальности, посвящена актуальной теме, содержит новизну, отличается полнотой изложения, доказательностью, содержательностью, опорой на широкую эмпирическую базу. Выдвинутая в

диссертации цель достигнута, задачи решены. Соискатель подготовил интересный, содержательный труд, соответствующий требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Однако, вместе с тем, остаются вопросы и замечания, требующие пояснений автора. Среди них отметим следующие позиции:

1. На наш взгляд, некоторые содержательные положения работы обогатились бы более глубоким анализом проблематики / причин успеваемости школьников и возможностей их решения, если бы диссертант больше внимания уделил осмыслению связей данных вопросов с социальными процессами, тенденциями, протекающими в обществе, динамикой ценностей населения. Например, результативность успеваемости во многом зависит от сформированности качеств трудолюбия и значимости данной ценности в процессах социализации личности. Хотелось бы увидеть исследовательские выводы, относительно того, насколько данная ценность значима в поведенческих ориентирах школьника, системе школьного и семейного воспитания личности. И оказывает ли влияние, к примеру, тенденция усиления ориентации сознания личности на ценности гедонизма на мировоззрение, ценностные установки родителей и детей (отношение к труду, чувство долга, качества добросовестности, ответственности), как детерминант прилежания в учебе. В диссертации отмечено, что в процессе исследования выявлены недостаточность сформированности учебных умений, отсутствие концентрации при выполнении лонгитюдных заданий, ограниченность использования источников для углубления знаний. А временные затраты на домашнее задание у большинства учеников 57,1% - 1,5-2 часа (с. 117). По мнению оппонента это несущественный объем времени, свидетельствующий о поверхностном подходе большей части учеников к выполнению домашних заданий. Не свидетельствуют ли данные факты о недостатках внимания институтов социализации личности вопросам трудового и нравственного воспитания? И не связано ли снижение силы влияния учителя как агента социализации школьника со снижением в общественном сознании труда как социальной ценности?

2. В рассмотрении особенностей функционирования школ с низкими результатами обучения можно было бы более развернуто представить сравнительный аспект (с другими регионами, например), позволяющий четко обозначить особенности.

3. В работе подробно рассмотрено влияние факторов на функционирование школ с низкими результатами обучения. Вместе с тем, на наш взгляд, выделение групп объективных и субъективных факторов в рамках второго параграфа второй главы нуждается в более четком описании критериев.

Отмеченные замечания не умаляют достоинств работы. Они носят, скорее, рекомендательный характер, и диссертант может принять их во внимание в последующей исследовательской работе над проблематикой.

На наш взгляд, диссертация Н.С. Барановой «Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ с низкими результатами обучения в современном российском регионе (на материалах Иркутской области)» в полной мере соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025)), и ее автор – Наталья Сергеевна Баранова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологических наук
(22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы), доцент,
профессор кафедры
социально-культурной деятельности
ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский
государственный институт культуры»



Бояк Татьяна Николаевна

670031, г.Улан-Удэ, ул.Терешковой, 1
Телефон: +7 (3012) 23-33-22
Адрес электронной почты: info@vsgaki.ru

22.12.2025 г.

