

«УТВЕРЖДАЮ»



И.О. Ректора Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»),

кандидат педагогических наук

Н.Ю. Гусевская

« 9 » *декабрь* 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» на диссертацию Барановой Натальи Сергеевны «Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ с низкими результатами обучения в современном российском регионе (на материалах Иркутской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Актуальность диссертационного исследования определена высокой социальной значимостью института образования в формировании человеческого капитала как интеллектуального ресурса развития цивилизации XXI века, важностью обеспечения равного доступа к получению качественного образования молодежи как стратегии развития государства. В условиях современных рисков, вызов, инноваций образование становится решающим фактором, обеспечивающим стабильность, устойчивость социума, его граждан. Известный ученый З. Бауман называет современное общество обществом «текущей современности». В тоже время сегодня образование превратилось в придаток экономической системы, что приводит к потере им основной функции – функции формирования мировоззрения, сохранения, традиций, ценностей российского народа и передачи их будущим поколениям. Эти процессы актуализируют роль образования в сохранении суверенитета

страны. Идентификация на федеральном и региональном уровнях кластера школ с низкими результатами обучения (ШНОР, ШНРО), несмотря на реализацию корректирующих мер, подчеркивает значимость исследований причин их возникновения, функционирования и влияния на социально-экономическое развитие страны. Особую важность приобретают научные исследования региональной специфики системных противоречий в условиях социальной трансформации. В данном контексте качество образования рассматривается как инструмент социальной политики, направленный на нивелирование стратификационных разрывов, вызванных территориальным, социально-экономическим, социокультурным разнообразием регионов. Рост количественных показателей данного кластера в субъекте РФ (как в случае с Иркутской областью в 2021-2023 гг.) может свидетельствовать как о наличии системных дисфункций образовательной сферы, так и детерминирующих факторов, обусловленных региональным социальным контекстом, что актуализирует значимость научных изысканий на региональном материале.

Несмотря на реализацию корректирующих мер, используемых на разных уровнях и разными субъектами образовательного процесса, актуализируется значимость исследований причин возникновения, функционирования ШНОР, их влияния на социально-экономическое развитие страны, региона. Особую важность приобретают научные исследования региональной специфики системных противоречий в условиях социальной трансформации общества. В данном контексте образование рассматривается как инструмент социальной политики, направленный на нивелирование стратификационных разрывов, вызванных территориальным, социально-экономическим, социокультурным разнообразием регионов. Рост количественных показателей данного кластера школ в субъекте РФ (Иркутская область в 2021-2023 гг.) может свидетельствовать как о наличии системных дисфункций образовательной сферы, так и детерминирующих факторов, обусловленных региональным социальным контекстом, что актуализирует значимость научных изысканий Н. С. Барановой на региональном материале.

Проблемное поле, очерченное диссертантом, обладает выраженной междисциплинарной релевантностью, представляет научный интерес как для специалистов в области социологии, так и для прикладных областей. Данная работа позволяет расширить научные представления о низких результатах обучения школьников как проявлениях образовательной стигматизации, иных латентных дисфункциях функционирования современной школы как социального института, а также региональных различиях в механизмах повышения качества образования посредством применения социологических методов. Успешность достижения цели диссертационной работы, сформулированной как «выявление региональных и институциональных особенностей функционирования ШНОР, факторов возникновения низких результатов обучения школьников и ресурсов повышения качества общего образования в современном российском регионе (на примере Иркутской области)» (с. 11), обеспечивается последовательностью и логичностью поставленных диссертантом задач.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, обусловлена: корректным определением цели, объекта, предмета и задач исследования; последовательной аргументацией и применением методологии, адекватной предмету и задачам работы, опорой на собственные эмпирические данные (репрезентативное социологическое исследование особенностей функционирования ШНОР в Иркутской области при участии 600 акторов образовательного процесса и 20 экспертов), а также на данные, полученные в ходе анализа федеральных и региональных статистических материалов, исследований по тематике диссертации.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 19 печатных научных работах, включая 4 публикации в рецензируемых научных изданиях. Широкая апробация результатов исследования служит дополнительным подтверждением достоверности и обоснованности основных положений и выводов, полученных в ходе исследования.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 212 источников на русском и иностранном языке, а также приложения. Общий объем работы составляет 232 страницы.

Первая глава диссертации *«Теоретико-методологические основы социологического исследования школ с низкими результатами обучения»* представляет собой комплексный анализ специфики возникновения и функционирования ШНОР в условиях социальных трансформаций российского общества. На основе социологического подхода автор исследует проблематику тенденций развития современной общеобразовательной организации.

В параграфе 1.1 *«Низкие результаты обучения как предмет теоретической рефлексии в социологии»* автор осуществляет анализ концептов «качество образования», «низкие результаты обучения», «резильентность» с позиций различных научных подходов, акцентируя внимание на интегративном потенциале социологической парадигмы. Понятие «качество образования» определяется как социальная категория, зависящая от ценностно-нормативных характеристик и экспектаций общества и акторов образовательного процесса (с. 29-30). Соискателем анализируются подходы к стратификации школ, в частности, выделение кластера ШНОР, что интерпретируется как проявление деструкции института образования, ведущее к закреплению образовательного неравенства.

Автор для приращения понятийного аппарата исследуемой проблемы в социологии, определяет «низкие результаты обучения» как «...маркер образовательной стигматизации по уровню академической (не) успешности, проявляющийся в частичном или полном несоответствии достижений обучающихся по итогам независимой внешней оценки требованиям, нормативно зафиксированным агентами системы образования» (с. 32). Считаем, данную попытку обоснованной, в связи с отсутствием единого закрепленного в нормативном и исследовательском поле определения, являющегося базовым при определении векторов снижения стигматизирующего характера реализуемых в стране мер. В качестве

ключевого механизма преодоления данной проблемы предлагается формирование резильентности ШНОР для обеспечения стабилизации и согласованности действий субъектов образовательного процесса (сс. 39-40).

В параграфе 1.2 *«Социальные факторы снижения результатов обучения»* обосновывается значимость социологического анализа проблем качества образования в период социальных трансформаций. Низкие результаты обучения, с одной стороны, рассматриваются их следствием, с другой – потенциальной причиной нарастающей дезинтеграции общества. Автором предложена типология факторов снижения результатов обучения (сс. 42-46) в зависимости от уровня социальной структуры (определяются факторы микро-, мезо- и макросреды школы), модальности воздействия (описаны экзогенные и эндогенные факторы), основания возникновения (охарактеризованы относительно категорий объективности и субъективности их природы). Исследование феномена снижения результатов обучения связывается с деятельностью школы в осложнённом социальном контексте (сс. 47-49), характеризующемся дефицитом ресурсов, низким социально-экономическим и культурным потенциалом семей, а также последствиями воздействия территориального неравенства. Автор подчеркивает комплексность проблемы низких результатов обучения, детерминированной множеством взаимосвязанных социальных факторов, и необходимость применения интегративного социологического подхода для разработки эффективных стратегий их преодоления на разных уровнях образовательной системы.

В параграфе 1.3 *«Методика социологического исследования условий функционирования школ с низкими результатами обучения»* автором представлена и аргументирована интегративность социологического подхода, сочетающего количественные и качественные методы анализа объективных и субъективных условий функционирования ШНОР. Исследование включает три взаимодополняющих компонента: анализ документов для оценки «рискового» потенциала муниципалитетов; анкетные опросы акторов образовательного процесса на основе многоступенчатой выборки; экспертное полуструктурированное интервью.

Инструментарий разработан с учетом ролевой специфики участников образовательных отношений и включает авторские и адаптированные методики изучения социально-демографических характеристик, ценностных ориентаций, профессионального самочувствия педагогов и социокультурного потенциала семей. Применение триангуляции методов обеспечивает верификацию данных и формирование целостного понимания институциональных и социальных детерминант функционирования исследуемой категории школ в региональном контексте.

Во второй главе *«Региональные условия и социальные особенности функционирования школ с низкими результатами обучения (на материалах Иркутской области)»* дана характеристика регионального образовательного пространства, представлены результаты социологического исследования, проведен анализ ресурсов повышения качества образования и содействия переходу общеобразовательной организации в резильентное состояние (с. 82-145).

Параграф 2.1 *«Социальный контекст образовательного пространства Иркутской области»* посвящен анализу региональной географической, социально-экономической, демографической, культурной ситуации в Иркутской области, составляющей специфические черты социального контекста образовательного пространства Иркутской области, детерминирующих воспроизводство социального неравенства. Социологический анализ, по мнению автора, позволяет концептуализировать проблемы ШНОР не как следствие исключительно управленческих и педагогических просчетов, а как результат действия социальных факторов (проявлений территориальной изоляции, экономической депривации, институциональной необеспеченности и других). Преодоление кризиса требует комплексных социологически обоснованных мер, направленных на компенсацию структурных диспропорций социальной среды функционирования школ.

Параграф 2.2. *«Особенности функционирования школ с низкими результатами обучения»* логически продолжает тему социологического анализа функционирования ШНОР (на материалах Иркутской области), автор выявляет ком-

плексность их детерминации объективными и субъективными факторами. Объективные условия проявляются в территориальной стратификации – корреляции между увеличением доли сельских школ данной категории и уровнем «рискового» потенциала муниципалитета, проявлением инфраструктурной недостаточности образовательной среды. Субъективная составляющая кристаллизуется через ценностные диссонансы акторов: девальвация образовательных ориентаций в родительской среде, демонстрация симптомов профессионального выгорания учительского корпуса, коммуникативные разрывы в детско-родительских отношениях, а также агентская пассивность родителей, неэффективность управленческих, мотивационных моделей развития кадров. Экспертное сообщество акцентирует каузальную триаду возникновения низких результатов: ресурсную недостаточность, кадровый дефицит и дифференцированность ценностных ориентаций акторов. Диссертант полагает, что сформировавшийся социальный контур рассматриваемой категории школ характеризуется трехакторной детерминацией низких результатов – взаимовлиянием сниженного социального самочувствия всех участников образовательного процесса. Профессиональная компетентность педагогов рассматривается ключевым механизмом, частично компенсирующим указанные структурные ограничения современной школы.

В параграфе 2.3. *«Региональные ресурсы повышения качества общего образования»* на основе анализа эмпирических данных, полученных в ходе проведения социологического исследования, диссертантом выявляются системные противоречия в реализации образовательной политики региона (ограниченность применения социологического анализа). Институциональным ограничением является стигматизирующий характер процедуры отнесения к региональному реестру ШНОР, провоцирующий негативные социальные эффекты (снижение доверия к педагогическому коллективу и демотивацию участников образовательного процесса). По мнению автора, предложенная типологизация муниципалитетов по «рисковому потенциалу» способна дифференцировать поддержку школ с учетом специфики их социального контекста. Среди значимых ресурсов форми-

рования резильентности рассматривается преодоление «профессиоцентричной» позиции родителей через внедрение программ ответственного родительства и трансформацию мотивационных моделей педагогического труда. Диссертант убежден, что интеграция социологического подхода в региональную систему работы с исследуемой категорией школ позволит перейти от каскадной модели управления к их адресному сопровождению, интенсификации образовательной среды школы, ее социокультурного потенциала.

Особую ценность для дальнейшего исследования специфики функционирования ШНОР, анализа последствий трансформационных процессов в российском обществе представляют именно эмпирические результаты автора, дополненные анализом статистических данных, вовлеченностью автора в реализацию мер поддержки школ исследуемой категории на региональном уровне.

В *заключении* работы сформулированы выводы по разделам диссертации, которые обосновывают и подтверждают сформулированные положения, выносимые на защиту.

Исходя из вышеизложенного, **новизна основных научных результатов**, определяющая научную и практическую значимость работы, заключается в том, что диссертация является одним из первых исследований региональных особенностей функционирования ШНОР с применением социологического подхода, выделением классификации факторов возникновения низких учебных результатов школьников, проведением анализа социального контекста регионального образовательного пространства. К наиболее значимым положениям научной новизны относим: уточнение дефиниций «низкие результаты обучения» и «сложные социальные условия»; разработанную технику социологического исследования ШНОР на основе определения «рискового» потенциала муниципального образования; выявление особенностей функционирования рассматриваемой категории школ, включая каузальность включения в региональный реестр, содержательные линии взаимодействия акторов; предложенный алгоритм преобразований региональной среды для повышения качества образования и формирова-

ния резильентности; предложенный алгоритм анализа жизненного пространства и жизненных сил ШНОР; разработку технологий преодоления образовательного неравенства, повышения образовательной стабильности региона за счет сокращения данного типа школ.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования должным образом представлена в тексте диссертации. Результаты вносят вклад в развитие социологического знания о равном доступе к образованию, ресурсном потенциале образовательного пространства региона, о социальных факторах снижения учебных результатов и последующей сегрегации данной категории школ на региональном и федеральном уровнях. Результаты могут быть использованы для разработки социально-экономических программ повышения социального и профессионального благополучия акторов образовательного процесса. Выводы позволяют расширить научные представления о специфике функционирования современной школы как социального института.

При общей положительной оценке диссертации, научном уровне, проявленном соискателем в ходе работы над исследованием, возникает ряд моментов, которые требуют уточнения и пояснения.

1. Во введении диссертации автор пишет о равнозначном использовании в исследовании аббревиатур ШНОР (школы с низкими образовательными результатами) и ШНРО (школы с низкими результатами обучения) (с. 3). Однако в работе, кроме базового понятия «ШНОР», использованы термины «школы зоны риска» (с. 4), «школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях», «школы, функционирующие в сложных социальных контекстах» (с. 33). Дифференциация данных понятий требует пояснений автора, т.к. представляет научный интерес для исследования механизмов функционирования кластера и реализации задач государственной политики.

2. Выделение кластера ШНОР в современной социальной реальности свидетельствует об актуальности теоретической рефлексии концепта «образовательная стигматизация». Автором отмечается амбивалентность присвоенного на

региональном уровне статуса ШНОР как инструмента способного «...создавать институциональные условия для извлечения школами вторичной «выгоды» от стигматизированного статуса» (с. 39). Требуется дополнительная аргументация автора для углубления понимания деструктивности кластеризации по уровню результатов обучения школьников, включая негативные последствия стигмы «ШНОР».

3. Резильентность с позиций социологического подхода рассматривается автором как многомерный конструкт, проявляющийся «на трех уровнях социальной реальности: индивидуальном, институциональном, системном» (с. 40). Представляется целесообразным более подробно рассмотреть механизмы приобретения свойств резильентности школой как социальным институтом в условиях трансформации современного общества. Как нам представляется, это всего лишь начальный этап в деятельности школ. Необходимо не только уметь противостоять рискам, вызовам социального пространства, но и определять перспективы дальнейшего развития.

4. По мнению автора, субъективные факторы возникновения низких результатов обучения школьников обусловлены «социальной сущностью образования» (с. 44). Диссертант в характеристике влияния акторов образовательного процесса на результаты школьников фокусируется на негативных аспектах взаимодействия, на проявлениях «остановленного социального лифта» или «прерванной образовательной мобильности» (с. 111.). Вместе с тем, при описании региональных ресурсов повышения качества общего образования (сс. 131-145) автором в большей степени делается акцент на реализацию мер по стабилизации взаимодействия педагогического корпуса и родительской общественности, гармонизации детско-родительских взаимоотношений, развитие программ «ответственного родительства», что, на наш взгляд, имеет разную природу социального происхождения. Требуется комментарий автора.

5. В диссертации нет рефлексии других механизмов решения проблемы ШНОР, кроме как социологических исследований. Современная эпоха – это

эпоха цифровизации, которая вносит содержательные, сущностные, функциональные инновации во все сферы жизнедеятельности личности и общества. Странно, что без внимания автора остался такой образовательный ресурс как использование цифровых технологий, их активное внедрение в образовательный процесс на всех его уровнях. Активно распространяется Интернет, виртуальное образование. Однако эти технологии не получили освещения в исследовании.

6. В работе представлена авторская методика оценки деятельности ШНОР, причин, факторов их появления. Исследование значительно выиграло при условии ее апробации в других регионах Сибири, Дальнего Востока, а возможно и России. Сравнительный анализ дал бы возможность выделить общие и особенные характеристики ШНОР.

Представленные замечания не снижают качество результатов научного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертации Н. С. Барановой, лишь указывают на дальнейшие перспективы темы исследования.

Общий вывод и заключение на соответствие диссертации требованиям ВАК РФ. Диссертация Барановой Натальи Сергеевны «Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ с низкими результатами обучения в современном российском регионе (на материалах Иркутской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы, представляет самостоятельное, завершенное научное исследование на актуальную, имеющую важное теоретическое и практическое значение тему с использованием адекватных поставленным задачам методов. Полученные соискателем результаты достоверны, выводы обоснованы. Результаты исследования прошли апробацию на различных международных и всероссийских научно-практических конференциях и нашли отражение в публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях. Автореферат соискателя исчерпывающе отражает основное содержание работы. Представленная диссертационная работа «Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ с

низкими результатами обучения в современном российском регионе (на материалах Иркутской области)», соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор – Баранова Наталья Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв о диссертации Барановой Натальи Сергеевны «Социальные условия, факторы и особенности функционирования школ с низкими результатами обучения в современном российском регионе (на материалах Иркутской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы общества», составлен доктором социологических наук, профессором, деканом факультета социальных технологий и управления, профессором кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» Мариной Борисовной Лига.

Отзыв обсужден и утвержден на совместном заседании кафедр социологии и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» (протокол № 1 от 8 декабря 2025 г.).

9 декабря 2025 г.

Доктор социологических наук, профессор,
декан факультета социальных технологий
и управления, профессор кафедры социальной работы
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Адрес: 672039, город Чита, улица Александрo-Заводская, дом 30

Веб-сайт: <https://zabgu.ru>

Контактный телефон: 8 (3022) 41-64-44

Адрес электронной почты: mail@zabgu.ru

М. Б. Лига

