

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Утверждена на заседании

Ученого совета ПИ

«15» сентября 2020 г.

Протокол № 1

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки:

Дошкольное образование и иностранный язык

Квалификация (степень) выпускника:

Бакалавр

Форма обучения: очная

Улан-Удэ, 2020

1. Общие положения.

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности выпускника БГУ к выполнению профессиональных задач и соответствия его требованиям ФГОС и образовательной программы ВО по направлению «Педагогическое образование (с двумя профилями)», разработанной на его основе.

Итоговая государственная аттестация включает:

- защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

К итоговой государственной аттестации допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Дошкольное образование и иностранный язык).

При условии успешного прохождения итоговой государственной аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «бакалавр» и выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОП бакалавриата и по своему назначению, срокам подготовки и содержанию является квалификационной. Выпускная квалификационная работа выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач по видам профессиональной деятельности, к которым готовится бакалавр.

Выпускная работа бакалавра предназначена для выявления подготовленности выпускника к продолжению образования по образовательно-профессиональной программе следующей ступени и

выполнению профессиональных задач на уровне требований федерального государственного образовательного стандарта в части, касающейся минимума содержания и качества подготовки. Выпускная работа должна быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических и других работ, проводимых кафедрой.

Выпускная квалификационная работа предполагает выявить способность студента к:

- систематизации, закреплению и расширению теоретических знаний и практических навыков по выбранной образовательной программе;
- применению полученных знаний при решении конкретных теоретических и практических задач;
- развитию навыков ведения самостоятельной и научно-исследовательской работы;
- применению методик исследования и экспериментирования;
- умению делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области.

2. Требования к результатам ГИА

Задачей выпускной квалификационной работы является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и оценивается сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

3. Требования к профессиональной подготовке выпускника:

выпускник должен

знать:

современные парадигмы в области образования, современные ориентиры развития образования, теоретические основы организации научно-исследовательской педагогической деятельности, современные тенденции

развития образовательной системы, критерии инновационных процессов в образовании, принципы проектирования новых учебных программ и разработки инновационных методик организации образовательного процесса, принципы использования современных информационных технологий в профессиональной деятельности;

уметь:

анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований, использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности, адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу, осваивать ресурсы образовательных систем и проектировать их развитие, внедрять инновационные приемы в педагогический процесс с целью создания условий для эффективной мотивации обучающихся, интегрировать современные информационные технологии в образовательную деятельность, выстраивать и реализовывать перспективные линии профессионального саморазвития с учетом инновационных тенденций в современном образовании;

владеть:

современными методами научного исследования в предметной сфере, способами осмысления и критического анализа научной информации, навыками совершенствования и развития своего научного потенциала, способами анализа и критической оценки различных теорий, концепций, подходов к построению системы непрерывного образования, способами пополнения профессиональных знаний на основе использования оригинальных источников, в том числе электронных и на иностранном языке, из разных областей общей и профессиональной культуры, технологиями проведения опытно-экспериментальной работы, участия в инновационных процессах.

4. Критерии выставления оценок за защиту выпускной квалификационной работы бакалавра.

4.1. Качественная оценка ВКР бакалавра.

При оценке защиты выпускной квалификационной работы бакалавра учитываются умение выпускником четко и логично излагать материалы работы, отвечать на вопросы по ее содержанию, оценивать свой вклад в решение проблемы, иллюстративность, грамотность оформления работы и иллюстраций, мнение рецензентов, научного руководителя и членов ГАК.

«Отлично» ставится студенту, продемонстрировавшему в ответах на вопросы по докладу:

- глубокие и полные теоретические знания в области исследования;
- умение аргументировать выводы, сделанные в результате проведенного исследования;
- умение аргументировать актуальность и практическую значимость исследования;
- знание принципов использованных в исследовании методик эксперимента и математической обработки данных;
- представившему выпускную работу, оформленную в соответствии требованиями;
- аккуратно и грамотно оформившему иллюстрации к докладу;
- работа которого получила высокую оценку рецензента и научного руководителя;
- имеющему научные публикации и выступления на конференциях регионального, федерального и международного уровней.

«Хорошо» ставится студенту, продемонстрировавшему в ответах на вопросы к докладу:

- глубокие и полные теоретические знания в области исследования;
- нечетко и неполно раскрывшему отдельные факты из результатов собственных исследований;
- не сумевшему грамотно аргументировать использование методик эксперимента и обработки результатов в собственных исследованиях;
- представившему выпускную работу с техническими погрешностями;

- имеющему незначительные замечания по оформлению иллюстраций к докладу;

- в рецензии и отзыве научного руководителя не имеется принципиальных замечаний по организации исследования, анализу экспериментальных данных и выводам.

«Удовлетворительно» ставится студенту:

- продемонстрировавшему в ответах на вопросы к докладу недостаточные знания закономерностей в области исследования;

- испытывающему затруднения в объяснении результатов собственных исследований и выводов;

- испытывающему затруднения в объяснении принципов, методик эксперимента и математической обработки данных;

- нарушившему регламент доклада;

- допустившему серьезные нарушения в оформлении работы (технические, стилистические погрешности, несоответствие списка литературы цитированию ее в тексте, несоответствие требованиям структуры работы и т.д.);

- неаккуратно и неграмотно оформившему иллюстрации к докладу;

- получившему низкую оценку рецензента и научного руководителя.

«Неудовлетворительно» ставится студенту:

- продемонстрировавшему в ответах на вопросы к докладу отсутствие знаний закономерностей в области исследования;

- незнание содержания использованных в докладе научных терминов;

- неумение аргументировать выводы и объяснить результаты собственных исследований;

- незнание принципов использованных в исследовании методик эксперимента и математической обработки данных;

- представившему выпускную работу, оформленную без соблюдения требований;

- получившему отрицательную оценку рецензента и научного руководителя.

4.2. Оценочные и диагностические средства итоговой государственной аттестации ВКР бакалавров по направлению «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Критерии оценивания ВКР	Оценка критерия			
	Отл.	Хор.	Удов.	Неудов.
Актуальность и обоснование выбора темы				
Степень завершенности работы				
Объем и глубина знаний по теме				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Наличие материала, подготовленного к практическому использованию				
Применение новых технологий				
Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Качество оформления ВКР и демонстрационных материалов				
Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению				

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

5.1 Требования к организации выполнения выпускных квалификационных работ

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающими кафедрами и утверждаются распоряжением директора института, декана факультета. Тема ВКР и её руководитель от выпускающей кафедры определяются и утверждаются не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося на имя заведующего кафедрой ему предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководителями выпускных квалификационных работ являются высококвалифицированные преподаватели кафедры.

Копии приказов об утверждении тем и руководителей выпускных квалификационных работ представляются в государственную аттестационную комиссию.

После утверждения темы на заседании кафедры и назначения научного руководителя студент совместно с научным руководителем разрабатывает план-график выполнения работы. Контроль за выполнением плана-графика осуществляет заведующий кафедрой. В плане указываются как основные этапы выполнения работы в целом, так и сроки консультаций с руководителем, консультантами и другими специалистами.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- в соответствии с темой выдает студенту задание на преддипломную практику для сбора материала;
- разрабатывает вместе со студентом календарный график выполнения выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту литературу, справочные, архивные и другие материалы по теме ВКР;
- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим кафедрой;
- контролирует выполнение ВКР;
- при необходимости после преддипломной практики вносит коррективы в задание. В установленные сроки студент отчитывается перед руководителем и заведующим кафедрой, которые фиксируют степень готовности работы. За сделанные в выпускной квалификационной работе выводы и за достоверность всех данных отвечает студент – автор ВКР.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется руководителю. После просмотра и одобрения выпускной квалификационной работы руководитель подписывает её и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть характеристика проделанной работы по всем её разделам. Заведующий кафедрой на основании этих материалов решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом соответствующую запись на выпускной квалификационной работе.

Выпускные квалификационные работы подлежат проверке на объем заимствования с использованием системы анализа текстов на наличие заимствований пакета «Антиплагиат».

Обучающийся допускается к предзащите и защите выпускной квалификационной работы при наличии в ней не менее 60% оригинального текста. При наличии в письменной работе от 40 до 60% оригинального текста работа должна быть доработана обучающимся и сдана на вторичную проверку не позднее, чем через 10 календарных дней со дня её выдачи на доработку.

Повторной проверке работа подвергается не позднее, чем за 10 календарных дней до начала публичной защиты.

В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите выпускной квалификационной работы, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя.

Выпускная квалификационная работа после защиты хранится в высшем учебном заведении.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы бакалавров.

Порядок защиты устанавливается председателем ГАК по согласованию с членами комиссии:

- краткое сообщение бакалавра (не более 10 минут), в котором излагаются актуальность, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, гипотеза, положения, выносимые на защиту; результаты, выводы и рекомендации; практическая значимость;
- ответы на вопросы по содержанию ВКР;
- отзыв научного руководителя;
- внешняя рецензия (выступление внешнего рецензента);
- ответы на вопросы, мнение по поводу замечаний, имеющих в отзыве и рецензии;
- обмен мнениями членов государственной аттестационной комиссии;
- заключительное слово студента.

Решения по оценке выпускных квалификационных работ принимаются на закрытом заседании ГАК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания экзаменационной комиссии.

Выпускные квалификационные работы на бумажных и электронных носителях после защиты хранятся на выпускающей кафедре не менее 6 лет. Работы, имеющие наибольшую научную и практическую ценность, хранятся постоянно.

Заведующий выпускающей кафедрой отвечает за сохранность выпускных квалификационных работ.

Выпускные квалификационные работы хранятся на кафедре в соответствии с описью, которую составляет лаборант кафедры. Опись выпускных квалификационных работ составляется в алфавитном порядке, по годам, с указанием фамилии, имени и отчества студента, научного руководителя, его звания, должности, наименования темы выпускной квалификационной работы.

Последующее уничтожение выпускных квалификационных работ проводится комиссией и оформляется актом на списание. В состав комиссии по списанию и уничтожению выпускных квалификационных работ входят заведующий выпускающей кафедрой, лаборант кафедры и представитель деканата или дирекции.

5.3 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

5.3.1. Принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора.

5.3.2. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы, выполняемой обучения – 50-55 страниц печатного текста без титульного листа, оглавления, списка литературы и приложений.

5.3.3. Текст выпускной квалификационной работы должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 (270 х 297 мм) с соблюдением следующих характеристик:

шрифт Times New Roman;

размер – 14;

интервал – 1,5;

верхнее и нижнее поля – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм.

5.3.4. Все страницы выпускной квалификационной работы должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту, включая приложения. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но на нем номер страницы не проставляется.

5.3.5. Главы, параграфы, пункты (кроме введения, заключения и списка использованной литературы) нумеруются арабскими цифрами (например, глава 1, параграф 1.1, пункт 1.1.1).

5.3.6. Заголовки глав, слова Введение, Заключение, Список литературы, Приложения пишутся без кавычек, без точки в конце и выравниваются по центру страницы. Слово Оглавление выравнивается посередине страницы. Перенос слов в заголовках не допускается.

5.3.7. Каждая глава, оглавление, введение, заключение, список использованной литературы, каждое приложение начинаются с новой страницы.

5.3.8. Графики, схемы, диаграммы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №, например: Рисунок 1. Название рисунка. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками.

5.3.9. Таблицы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Номер таблицы следует проставлять в левом верхнем углу над заголовком таблицы после слова Таблица, без знака №. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является

общей для всех числовых данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

5.3.10. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишутся сокращенно и без знака №, например: рис. 1, табл. 2, с. 34, гл. 2.

5.3.11. Формулы должны располагаться отдельными строками с выравниванием по центру страницы или внутри строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные, а также длинные и громоздкие формулы (содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования) должны располагаться на отдельных строках. Нумеровать необходимо наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

5.3.12. При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается фамилия автора (авторов), год выхода источника в соответствии со списком литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора (авторов) и год выхода источника в соответствии со списком литературы без приведения номеров страниц.

Например:

[Петров, 2012, с. 123-124]

(Иванов, 2010)

(Johnson, 2009)

5.3.13. В случае использования двух работ одного автора, изданных в одном и том же году, следует в тексте при ссылке на источник после указания года выхода работы добавлять буквы латинского алфавита (2005a, 2005b и т.д.), что должно быть соответствующим образом отражено в списке литературы. Например, если в тексте в соответствующих разделах

используются ссылки (Портер, 2005a) и (Портер, 2005b), то список литературы должен содержать следующие записи:

Портер М. 2005a. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Пер. с англ. И. Минервина; 2-е изд. — М.: Альпина Бизнес Букс, 452 с. Портер М. 2005b. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. Е. Калининой. — М.: Альпина Бизнес Букс, 715 с. 14. При указании в одних круглых скобках ссылок на несколько работ они перечисляются через точку с запятой в том порядке, в котором они приведены в списке литературы. Например: (Иванов, 2006; Сидоров, 2004a; Johnson, 2002; Smith et al., 2007)

5.3.14. При ссылке на источник, у которого три и более авторов, указывается фамилия первого автора и добавляется «и др.» в случае, если используется источник на русском языке, и «et al.», если источник на английском языке. Например: (Петров и др., 2010) или (Brown et al., 2011) При этом в списке литературы приводятся полностью фамилии и инициалы всех авторов соответствующего источника.

5.3.15. При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), в квадратных скобках приводится фамилия цитируемого автора, а после запятой после слов «Цит. по» (цитируется по) указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например: [Смитт, Цит. по Иванов, 2010, с. 35] При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Иванова. Следует обратить внимание, что во избежание искажения смысла в дипломной работе при цитировании настоятельно рекомендуется работать с первоисточниками.

5.3.16. В тексте курсовой работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично автором буквенные аббревиатуры. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в

круглых скобках после полного наименования, а в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. В случае если в дипломной работе использовано 5 и более буквенных аббревиатур, рекомендуется создать раздел

Список используемых сокращений, который следует разместить после раздела Оглавление и до раздела Введение.

5.3.17. Фамилии зарубежных авторов, и других упоминаемых лиц приводятся в тексте работы на русском языке. После указания фамилии зарубежного автора на русском языке при первом упоминании автора в случае ссылки на источник на иностранном языке приводится написание его фамилии и инициалов в круглых скобках латинскими буквами.

5.3.18. Приложения должны начинаться с новой страницы в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера без знака № и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

5.4. Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа – самостоятельная исследовательская работа студента, предполагающая использование им всего комплекса приобретенных в процессе обучения знаний, умений, опыта творческой деятельности и отношений к профессиональной действительности. Она должна:

- являться актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития образования;
- представлять собой самостоятельное исследование научной проблемы в области технологического или информационного образования, определенной совместно с руководителем;
- иметь теоретическое и практическое значение для изучаемой сферы профессиональной деятельности;

- демонстрировать видение студентом проблемы, ее анализ в теории и практике;
- представлять педагогические рекомендации автора по решению поставленной проблемы, выстроенные на основе ее анализа и результатов констатирующего эксперимента в базовом ОО;
- включать в свою структуру введение, теоретическую главу, главу, посвященную анализу поставленной проблемы в практике педагогического образования, заключение, список литературы, приложение, поясняющее основное содержание работы;
- составлять 50-55 страниц машинописного текста, разбитого на главы с подразделением на параграфы, озаглавленные в соответствии с содержанием работы;
- предполагать анализ не менее 50 литературных источников по проблеме исследования, позволяющих рассмотреть ее с позиций разных областей научного знания.

Структура ВКР включает: титульный лист, содержание работы (план), введение, две главы, заключение, список литературы, приложение.

Титульный лист заполняется по установленному нормативами образцу, включает информацию об учреждении (университете, факультете и ведущей кафедре), тему и вид исследовательской работы, информацию о студенте и научном руководителе.

Содержание работы представляет собой развернутый план. Оно включает: названия глав, параграфов, указывает на наличие введения, заключения, списка литературы и приложений. Содержание работы предполагает постраничную представленность всех структурных компонентов работы, что облегчает прочтение текста. План является организующим началом, помогает отбирать и систематизировать собираемый материал, определяет направление и последовательность исследовательской работы.

ВКР содержит две главы (по усмотрению студента и научного руководителя). Каждая из глав включает не более трех параграфов. Большее их число приводит к появлению незначительной информации, дроблению текста на мелкие подпункты, рассеивающие основной смысл работы.

Традиционным является следующий план ВКР:

Введение

Глава 1 (полное название главы)

1.1. (полное название всех нижеследующих параграфов)

1.2.

Глава 2 (полное название главы)

2.1.

2.2.

Заключение

Список использованной литературы

Приложение

Введение составляет методологический аппарат исследования. Оно включает в себя следующие аспекты:

1) Обоснование актуальности избранной темы на фоне других возможных.

2) Анализ степени разработанности проблемы в педагогике. Автору работы важно изучить имеющиеся исследования, разработки в избранной области, рассмотреть, как изучена проблема в смежных науках (психология, социология, коррекционная педагогика и др.).

3) Противоречие, указывающее на своевременность разработки темы ВКР. Противоречие формулируется как несоответствие между потребностями педагогической теории или образовательной практики и реальными возможностями их удовлетворения.

4) Проблема исследования отражает область поиска, анализа теории и практики, указывает направление работы. Проблема формулируется в соответствии с темой работы.

5) Объект и предмет исследования. Объект представляет собой достаточно широкую область педагогической действительности, внутри которой выделяется часть, являющаяся непосредственным предметом изучения автора работы.

6) Цель исследования представляет собой модель предполагаемого результата, указывает направление исследовательской деятельности.

7) Задачи исследования показывают путь достижения исследовательской цели. Их можно характеризовать как «шаги», приводящие к реализации исследовательской цели.

8) Гипотеза исследования представляет ряд предположений автора о повышении эффективности изучаемого процесса (обучения, воспитания, развития, формирования и т.д.). Текст гипотезы может быть сформулирован следующим образом: "Процесс формирования ... будет эффективен, если: ... Далее следуют соответствующие предположения, которые составляют теоретическую и практическую значимость работы и должны быть авторскими.

9) Методологическая основа указывает фундаментальные научные теории, концепции, положения, лежащие в основе исследования. Она отражает понимание автором поставленной исследовательской проблемы и точку отсчета в ее решении.

10) Методы исследования, предполагаемые для использования на разных этапах работы.

11) Этапы исследования отражают ход проведения работы, выполняют организующую, контролирующую и регулировочную функции.

12) База экспериментального исследования.

13) Структура исследования характеризует основное содержание компонентов текста работы (введение, 2 главы, заключение, список

литературы, приложение). Это краткая характеристика содержания проделанной работы.

14) Информация о количестве страниц, таблиц, рисунков и схем в тексте работы, а так же о количестве используемых литературных источников и представленных приложений.

Первая глава ВКР – (теоретическая) предполагает разностороннее рассмотрение ключевых понятий, заложенных в теме работы, сравнительный анализ подходов, направлений (психологическое, педагогическое и др.) исследования заявленной проблемы. Теоретический анализ проблемы выводит автора на собственное ее понимание, выделение неизвестного, противоречий и видение возможного варианта достижения цели и решения задач исследования.

Вторая глава ВКР включает анализ проблемы в практике дошкольного образования и построение на основе теоретического и практического анализа собственных рекомендаций по решению заявленной проблемы. Соответственно вторая глава содержит материалы констатирующего эксперимента.

В заключении подводятся итоги, формулируются основные выводы и рекомендации, выработанные по результатам проведенного исследования.

Список литературы отражает материалы, проработанные автором работы и используемые на разных этапах ВКР исследования.

В приложении представляются материалы опытно-экспериментальной работы, необходимые дополнения, поясняющие основной текст.

6. Примерный перечень тем ВКР

Тематика ВКР должна учитывать реальные потребности современной педагогики. Темы выпускных квалификационных работ определяются кафедрой педагогики начального и дошкольного образования и кафедрой английского языка и лингводидактики ИФМК.

1. Моделирование сказок на основе карт Проппа как способ развития монологической речи детей старшего дошкольного возраста.
2. Организация преемственности в воспитательной работе в условиях комплекса

«Начальная школа – детский сад».

3. Формирование познавательного интереса дошкольников к родному краю на занятиях по рисованию.
4. Развитие коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста в театрализованной игре.
5. Развитие инициативы старших дошкольников в сюжетно-ролевой игре.
6. Организация образовательной работы с родителями по формированию навыков самостоятельности у младших дошкольников.
7. Педагогические условия формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.
8. Метод проектов как средство ознакомления с родным краем старших дошкольников.
9. Подвижная игра как средство развития двигательной активности детей старшего дошкольного возраста.
10. Педагогические условия социальной адаптации детей 2-3 лет к дошкольной образовательной организации.
11. Сюжетно-ролевая игра как средство развития коммуникативных умений детей среднего дошкольного возраста.
12. Формирование этнокультурных представлений старших дошкольников в процессе ознакомления с родным краем.
13. Педагогические условия организации пространства дошкольной образовательной организации в экологическом воспитании старших дошкольников.
14. Формирование экологических представлений у старших дошкольников в процессе ознакомления с растительным миром родного края.
15. Экологический подход в формировании навыков ухода за растениями детей старшего дошкольного возраста.
16. Применение интерактивных познавательных стратегий при обучении английскому языку младших школьников.
17. Развитие познавательного интереса детей старших дошкольников в процессе экспериментирования.

- 18.Формирование представлений о здоровом образе жизни у старшего дошкольника.
- 19.Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего возраста в период адаптации в дошкольной образовательной организации.
- 20.Педагогический потенциал театральной деятельности в развитии творческих способностей дошкольников.
- 21.Формирование патриотических чувств старших дошкольников в процессе ознакомления с родным краем.
- 22.Театрализованные игры как средство развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.
- 23.Педагогические условия формирования представлений здорового образа жизни у детей 6-7 лет.
- 24.Развитие коммуникативных умений старших дошкольников в сюжетно-ролевой игре.
- 25.Нетрадиционные техники рисования как средство развития творческих способностей старших дошкольников.
- 26.Сюжетно-ролевая игра как средство формирования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста.
27. Обучение устной речи на материале англоязычных СМИ на старшем этапе в средней общеобразовательной школе.
28. Дискуссия как средство формирования умений иноязычного общения на старшей ступени средней школы.
29. Реализация личностно-деятельностного подхода в качестве методологической основы обучения продуктивным речевым учениям.
30. Игры и их применение на уроке английского языка в школе.
31. Современный образовательный процесс и развитие новейших технологий в обучении английскому язык.
32. Мобильные подкасты и видеокасты для развития говорения и аудирования.
33. Обучение социокультурным средствам общения на уроках иностранного языка в школе.
- 34.Современные способы повышения мотивации при обучении иноязычному чтению на средней ступени образования.

Формулировки тем ВКР могут корректироваться в соответствии с индивидуальными возможностями, потребностями и траекториями обучения конкретных обучающихся, предложениями самих обучающихся, теоретической и практической актуальностью научных и научно-практических проблем.

Программ ГИА утверждена за заседании кафедры 07.09.2020 г., протокол 1.