

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФГБОУ ВО ФГБОУ ВО
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ДОРЖИ БАНЗАРОВА»

Институт филологии, иностранных языков и массовых коммуникаций
Кафедра русского языка и общего языкознания

«УТВЕРЖДЕНА»
Решением Ученого совета ИФИЯиМК
«20» октября 2022 г.
протокол № 2

Рабочая программа практики

Производственная

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки/ специальность
45.04.01 Филология

Профиль подготовки
Русский язык

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
очная

Цели практики

Формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности: самостоятельное пополнение, критический анализ и применение теоретических и практических знаний из сферы современной русистики с целью выполнения выпускной квалификационной работы; самостоятельное исследование системы языка в историческом и теоретическом аспектах с учетом закономерностей бытования в разных регионах; квалифицированный анализ, комментирование, реферирование и обобщение; анализ и интерпретация на основе существующих лингвистических концепций и методик отдельных языковых явлений и процессов, текстов различного типа, с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов. Практика направлена на закрепление и углубление теоретической подготовки обучающегося, приобретение им профессиональных умений, навыков и компетенций, а также опыта самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачи практики

Задачами практики являются сбор материала и подготовка к защите выпускной квалификационной работы, как при выполнении индивидуальных заданий, так и путем изучения различных источников и специальной литературы; закрепление и углубление теоретических знаний, полученных в ходе изучения лингвистических дисциплин; обработка научной литературы по проблемам, рассматриваемым в локальных научных исследованиях по выбранной проблеме (ее анализ в проблемном аспекте), систематизация и обобщение полученной теоретической информации, оформление в виде научной статьи или специального параграфа выпускной квалификационной работы главы; развитие приобретенных навыков исследовательской работы и овладение методикой исследования конкретных вопросов, разрабатываемых в области научных интересов магистранта.

Вид практики и способ проведения практики

Производственная практика, способ проведения - стационарный.

Тип практики

Научно-исследовательский

Наименование практики

Форма проведения практики

Стационарная

Производственная практика (научно-исследовательская работа) проводится в четыре этапа: по две недели в каждом семестре, всего 8 недель. Формой контроля является зачет.

Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

В результате прохождения практики магистрант должен

Знать возможности профессионального творчества и самореализации в сфере профессиональной деятельности; общую направленность и индивидуальные особенности собственной личности, собственные личностные и профессиональные интересы; ключевые понятия и идеи, новейшие научные разработки, междисциплинарные связи, дискуссионные вопросы в конкретной избранной области языкознания; методологические принципы и методические приемы научных исследований в рамках конкретного направления лингвистики; принципы и приемы анализа различных текстов в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации, структурные и содержательные характеристики, культурные особенности устных и письменных жанров в синхроническом и диахроническом аспектах.

Уметь выявлять и осознавать собственные индивидуально-личностные особенности, способности и возможности, уровень владения знаниями и компетенциями, собственный профессиональный и личностный потенциал; выбирать и применять разнообразные средства и ресурсы (прежде всего ИКТ) для самообразования, самореализации, профессионального и личностного развития;

выявлять закономерности функционирования явлений языка различной природы на основе применения методов исследования в рамках конкретной избранной области языкознания, интегрировать методы разных областей филологии и методов иных наук в анализе устных и письменных текстов.

Владеть навыками и опытом решения нестандартных, творческих задач в профессиональной, коммуникативной, исследовательской деятельности; навыками лингвистического анализа текстов разных жанров, опытом проведения лингвистических исследований на основе интеграции знаний и методов из разных областей гуманитарного знания.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики.

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС по данному направлению подготовки:

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода вырабатывать стратегию действий;

УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

ПК-1: Способен совершенствовать и развивать методологические принципы научного исследования, опираясь на применение полученных знаний в области теории и истории русского языка, в собственной научно-исследовательской деятельности.

ПК-2: Способен проводить под научным руководством исследования на основе существующих и новых, разработанных магистрантом методик в области актуальных научных направлений лингвистики.

ПК-4: Владеет навыками организации и проведения в роли ведущего (или модератора) научных дискуссий, круглых столов, студенческих научно-практических конференций с применением современных виртуальных технологий.

Место практики в структуре образовательной программы

Производственная практика (научно-исследовательская работа) является обязательным элементом ОПОП ВО по направлению подготовки 45.03.01 Преподавание филологических дисциплин (русский язык и литература): Б2.О.01(П).

Данная практика логически и содержательно-методологически связана со всеми частями ООП и предваряет защиту выпускной квалификационной работы.

Прохождению практики должно предшествовать освоение базовых курсов профессиональной подготовки филологов по русской и мировой литературе, по истории и теории современного русского языка

Основными требованиями к «входным» знаниям, умениям и навыкам готовности обучающихся к прохождению научно-исследовательской практики выступают компетенции, сформированные в ходе освоения различных дисциплин, формирующих УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-2.3; ОПК-2.4; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3, среди которых определяющими будут такие дисциплины «Лингвистический анализ текста», «Методика и практика лингвистического исследования». Для успешного прохождения практики учащийся должен знать основные лингвистические явления, методологию и методы лингвистического анализа, самостоятельно работать с научной литературой, ориентироваться в многообразии научных концепций и теорий, обрабатывать эмпирический материал. Знания, умения и навыки, полученные на практике, понадобятся при написании магистерской диссертации.

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения

основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС по данному направлению подготовки:

УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

УК-1.2. Осуществляет поиск вариантов решения проблемной ситуации на основе доступных источников информации;

УК-1.3. Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;

УК-2.1. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

УК-2.2. Способен видеть образ результата деятельности и планировать; последовательность шагов для достижения данного результата. Формирует план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения;

УК-2.3. Организует и координирует работу участников проекта, способствует конструктивному преодолению возникающих разногласий и конфликтов, обеспечивает работу команды необходимыми ресурсами;

УК-2.4. Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях;

УК-2.5. Предлагает возможные пути (алгоритмы) внедрения в практику результатов проекта (или осуществляет его внедрение);

УК-6.1. Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития;

УК-6.2. Самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста;

УК-6.3. Планирует профессиональную траекторию с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда;

ОПК-2.3. Владеет методикой сбора и анализа языковых фактов;

ОПК-2.4. Владеет основами методологии научного познания;

ПК-1.1 Владеет научным стилем речи и терминологическим аппаратом основных направлений, сложившихся в истории языкознания.

ПК-1.2. Знает методологию фундаментальных научных направлений в области теории и истории русского языка и умеет использовать их методологические принципы в собственной научно-исследовательской деятельности;

ПК-1.3 . Ведет научно-исследовательскую деятельность в области лингвистики

ПК-2.1. Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала.

ПК-2.2. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой

ПК-2.3. Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала

ПК-4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.

ПК-4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы.

ПК-4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии

Место прохождения практики

Исследовательская практика проводится на кафедре русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

В соответствии с ФГОС ВО и учебным планом срок проведения практики составляет **8 недель (1, 2, 3, 4-й семестр): по две недели в каждом семестре.**

Кафедра русского языка и общего языкознания обладает необходимой материально-технической базой для проведения практики и обеспечена научно-педагогическими кадрами, имеющими степень доктора и (или) кандидата филологических наук, занимающимися научной и (или) научно-

методической деятельностью в соответствующей области научного знания.

Объем и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов, 2 недели.

Содержанием практики является углубленное изучение теории тех областей филологии, с которыми связаны выпускные исследования, сбор фактического материала и его анализ, представление полученных результатов в форме текста выпускной квалификационной работы, а также научного доклада и тезисов по теме выпускной квалификационной работы.

| № | Разделы (этапы) | Формируемые компетенции | Практическая работа (количество часов) | Самостоятельная работа (в часах) |
|---|------------------------|--|--|---|
| 1 | Организационный этап | ОПК-2.3; ОПК-2.4; ПК-1.1. | Организационное собрание для разъяснения целей, задач, содержания и порядка проведения научно-исследовательской работы. Инструктаж по технике безопасности. Предоставление плана прохождения практики, роспись в журналах инструктажа – 2 часа | Планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области; корректировка индивидуального плана магистранта – 10 часов |
| 2 | Подготовительный этап | ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3. | Консультации с научным руководителем, проверка библиографического списка, контроль работы над дневником практики – 6 часов | Поиск информации по теме ВКР (магистерской диссертации): работа в библиотеках с библиографическими справочниками, составление научно-библиографических списков; работа с электронными базами данных отечественных и зарубежных библиотечных фондов – 60 часов |
| 3 | Исследовательский этап | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3; УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-2.1 УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5 УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; | Консультации с научным руководителем, проверка 1-й главы ВКР – 14 часов | Работа с источниками научной информации по теме диссертации; их анализ; написание 1-й главы ВКР – 124 часа |

| | | | | |
|---|--------------------------|--|---|---|
| | | | | |
| | Дифференцированный зачет | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3. | Итого: 22 | 194 |
| 4 | Исследовательский этап | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3. УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-2.1 УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5 УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; | Консультации с научным руководителем – 5 часов | Работа с источниками научной информации по теме диссертации – 40 часов |
| 5 | Исследовательский этап | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3. УК-6.1; УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-2.1 УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5 УК-6.2; УК-6.3; | Консультации с научным руководителем, проверка 1-й главы ВКР – 6 часов | Анализ литературы; завершение 1-й главы ВКР – 57 часов |
| | Дифференцированный зачет | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3. УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; | Итого: 11 | 97 |
| 6 | Исследовательский этап | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3. УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; | Консультации с научным руководителем, проверка 2.1. параграфа 2-й главы ВКР – 8 часов | Написание 2.1. параграфа 2-й главы ВКР – 80 часов |
| 7 | Заключительный этап | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3. УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-2.1 | Сдача дневника практики, защита отчета по практике – 3 часов | Подготовка доклада по теме исследования. Оформление отчета по практике, подготовка к его защите – 17 часов |

| | | | | |
|--|--------------------------|---|------------------|-----|
| | | УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5. | | |
| | Дифференцированный зачет | ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3. УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; | Итого: 11 | 97 |
| | | | Всего по НИР: 44 | 388 |

Перед началом практики дирекция института совместно с кафедрой русского языка и общего языкознания проводит установочную конференцию, на которой магистрантам разъясняют цель, задачи, содержание, формы организации, порядок прохождения практики и порядок отчета. Магистраты работают согласно общему плану практики и индивидуальным планам.

По окончании практики проводится заключительная конференция с анализом ее итогов. На основании установленных отчетных документов выставляется оценка.

БРС: Для текущего и итогового контроля качества обучения студентов и магистрантов применяется балльно-рейтинговая система, разработанная в соответствии с «Положением об организации учебного процесса с применением кредитно-модульной системы обучения», утвержденным Приказом ФГБОУ ВО «БГУ» от «30» декабря 2015 г. № 500-ОД (с учетом изменений на основании приказов № 42-ОД от 25.02.2016 г., № 67-ОД от 02.03.2016 г., №542-ОД от 26.10.2017 г., №58-ОД от 14.02.2019 г.).

Целью БРС является определение уровня успешности освоения (завершения изучения) обучающимися учебных дисциплин (модулей, циклов) через балльные оценки и рейтинги качества сформированных знаний, умений, профессиональных компетенций, накапливаемые в соответствии с измеряемыми в зачетных единицах трудоемкостями каждого цикла (модуля, дисциплины) и основной образовательной программы в целом.

Общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине в течение семестра – 100 баллов:

- 60 баллов текущий контроль и рубежный контроль + 40 баллов зачет (итоговый контроль); - общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать в течение семестра за выполнение всех видов работ во время аудиторных и внеаудиторных занятий, активность и посещаемость, должна быть равна 60 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент допускается к зачету/экзамену (итоговому контролю), равна 36 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент получает положительную итоговую оценку по дисциплине в целом равна 60 баллам.

| Семестр | Контрольные точки | Баллы |
|----------|--|-----------|
| 2 | Обоснование темы исследования, план магистерской диссертации (Индивидуальный план) | 20 |
| 2 | Анализ литературы, библиографический список | 20 |
| 2 | Черновой вариант 1-й главы ВКР | 20 |
| 2 | Сдача дневника практики (дифференцированный зачет) | 40 |
| 3 | Завершение 1-й главы магистерской диссертации. | 40 |
| 3 | Статья или доклад на конференции. | 20 |
| 3 | Сдача дневника практики (дифференцированный зачет) | 40 |
| 4 | Параграф 2.1. 2-й главы ВКР | 40 |
| 4 | Оформление отчета и дневника прохождения практики. | 20 |
| 4 | Защита отчета на итоговой конференции по практике | 40 |

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся на практике

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- определенность: оценочные средства должны быть понятны каждому обучающемуся;
- однозначность: одинаковость оценки качества оценочного средства;
- надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности темы исследования, анализ литературы по теме исследования, черновой вариант первой главы, доклад/статья, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

- определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;
- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;
- определяют методы и средства исследования;
- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции, чернового варианта первой главы ВКР.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание выполнение всех видов заданий текущего контроля оценки) с учетом балльно-рейтинговой системы оценки.

II семестр

Индивидуальный план магистранта

Перечень форм научно-исследовательской работы для магистрантов может быть конкретизирован и дополнен в зависимости от специфики магистерской программы. Научный руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы и степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения.

Содержание научно-исследовательской работы студента-магистранта в каждом семестре указывается в Индивидуальном плане магистранта. План научно-исследовательской работы разрабатывается совместно с научным руководителем магистранта, утверждается на заседании кафедры и фиксируется по каждому семестру в отчете по научно-исследовательской работе.

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (18-20 баллов)** выставляется магистранту, если он демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
 - самостоятельное планирование предстоящей работы,
 - выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.
- **оценка «хорошо» (15-17 баллов):**
студент демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,
 - планирование предстоящей работы с помощью руководителя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов):**
студент демонстрирует:
 - выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- **оценка «неудовлетворительно» (менее 12 баллов):** если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.

Анализ литературы, обоснование актуальности темы исследования

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (18-20 баллов)** выставляется магистранту, если он представил полную библиографию по теме магистерской диссертации, самостоятельно изучив философскую литературу; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников; точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (15-17 баллов)** – магистрант предоставил полную библиографию по теме магистерской диссертации; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников; демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов)** – магистрант предоставил библиографию, но не всех ученых-специалистов по теме исследования включил в список литературы; проявил навыки анализа теоретических источников; магистрант обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать тему исследования;
- **оценка «неудовлетворительно» (11 баллов и ниже)** - магистрант не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Черновой вариант первой главы диссертации

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (17-20 баллов)** выставляется магистранту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (15-16 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов)** - магистрант обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- **оценка «неудовлетворительно» (11 и ниже баллов)** - ответ магистранта не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Дневник прохождения практики (дифференцированный зачет)

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются

научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика магистранта положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.

- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики магистранта положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики магистранта положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 24 баллов)** - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы магистрант не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

III семестр

Окончательный вариант первой главы

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** - магистрант обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;

- **оценка «неудовлетворительно» (23 и ниже баллов)** - ответ магистранта не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Статья или доклад на конференции

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (17-20 баллов)** выставляется магистранту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- **оценка «хорошо» (15-16 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- **оценка «удовлетворительно» (12-14 баллов)** – магистрант обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;

- **оценка «неудовлетворительно» (11 и ниже баллов)** - ответ магистранта не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Дневник прохождения практики (дифференцированный зачет)

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.

- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики магистранта положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики магистранта положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей,

допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 24 баллов)** - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы магистрант не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

IV семестр

Параграф 2.1. второй главы ВКР

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- **оценка «хорошо» (30-33 баллов)** - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** - магистрант обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- **оценка «неудовлетворительно» (23 и ниже баллов)** - ответ магистранта не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Отчет по практике

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.
- **оценка «хорошо» (7-8 баллов)** - отчет имеет четкую структуру. Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные поправки. Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.
- **оценка «удовлетворительно» (6 баллов)** – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.
- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 6 баллов)** - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

Дневник прохождения практики

Критерии оценивания:

- **оценка «отлично» (9-10 баллов)** выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика магистранта положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.
- **оценка «хорошо» (7-8 баллов)** - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики магистранта положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.
- **оценка «удовлетворительно» (6 баллов)** – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики магистранта положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы магистрант демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.
- **оценка «неудовлетворительно» (ниже 6 баллов)** - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы магистрант не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

Модульно-рейтинговая карта оценивания компетенций по итогам практики:

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения языкового материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе.

- **оценка «хорошо» (30-33 балла)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения языкового материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.

- **оценка «удовлетворительно» (24-29 баллов)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика положительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант проявил достаточную степень изучения языкового материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако к работе предъявляются некоторые замечания.

- **оценка «неудовлетворительно» (менее 24 баллов)** - не все задания индивидуального плана выполнены; в отчете освещены не все разделы программы практики; на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

Формы промежуточной аттестации (отчетности) по итогам практики:

индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности выбранной темы магистерской диссертации; аналитический анализ литературы по выбранной теме исследования; доклад или статья; первая глава диссертации; отчет о прохождении практики; дневник прохождения практики.

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание отзыв руководителя практики, правильность выполнения отчета, в соответствии с требованиями настоящей программы). Оценка за практику приравнивается к оценкам теоретического обучения и учитывается при подведении итогов общей успеваемости студентов.

Результаты практики проставляются в ведомости и зачетной книжке обучающегося.

Зачет может проводиться с учетом балльно-рейтинговой системы оценки (по выбору преподавателя) – Модульно-рейтинговая карта оценивания компетенций: для получения оценки «удовлетворительно» обучающийся должен набрать от 60 до 79 баллов, для получения оценки «хорошо» – от 80 до 89 баллов, для получения оценки «отлично» – от 90 до 100 баллов.

«Не зачтено» выставляется в случае, если 1) задание выполнено менее, чем на 50%; 2) отчет о практике носит преимущественно описательный характер, отсутствуют необходимые структурные элементы; 3) научный доклад не раскрывает проблематики ВКР, не учитывает специфики устного выступления; 4) тезисы к публикации не являются самостоятельным научным исследованием, оформлены с многочисленными нарушениями ГОСТа.

Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики:

а) основная литература:

1. Новиков Ю. Н. Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ: учебное пособие. – Москва: Изд-во «Лань», 2022. – 32 с.
2. Ким Л. Г., Мельник Н. В., Оленев С. В., Палачева В. В. Квалификационная работа бакалавра и магистра филологии: учебное пособие: мультимедийные учебные материалы [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. — Кемерово: РГСУ, 2013. – 1 электр. диск. Номер гос. регистрации в ФГУП НТЦ «Информрегистр» 0321301657.

б) дополнительная литература:

1. Горлов С. Ю., Кондрашова В. К., Корнилов И. К., Степанова Г. Н., Чвякин В. А. Методология научного познания: формирование концептуального мышления: монография. – Москва: МГУП им. Ивана Федорова, 2013. – 165 с.
2. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи. – 4-е изд. – Москва: Флинта: Наука, 2008. – 288 с. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=2493
3. Основы научной работы и методология диссертационного исследования // Г. И. Андреев, В. В. Барвиненко, В. С. Верба, А. К. Тарасов, В. А. Тихомиров. – Москва: Финансы и статистика, 2012 // Университетская библиотека он-лайн// <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221203&sr=1>
4. Реферирование: сборник заданий и упражнений / сост. И. И. Санникова. – Москва: Флинта, 2015. – 117 с. Режим доступа: [hPr://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72691](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=72691)
5. ГОСТ 7.1 – 2003 СИБИД. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ. Общие требования и правила составления // http://lib.kemsu.ru/userfiles/file/gost/gost_7_1-2003.pdf
6. ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 СИБИД. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА. Общие требования и правила составления // http://lib.kemsu.ru/userfiles/file/gost/gost_7_0_5-2008.pdf
7. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись Библиографическое описание. Общие требования и правила оформления. – М.: Стандартинформ, 2018. – 128 с.
8. ГОСТ 7.83 – 2001 СИБИД. ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ. Основные виды и выходные сведения // http://lib.kemsu.ru/userfiles/file/gost/gost_7_83-2001.pdf

в) интернет-ресурсы:

1. электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru/>
2. Русский филологический портал:
3. <http://www.philology.ru> научная электронная
4. библиотека: <http://www.elibrary.ru>
5. справочно-информационный Интернет-портал:
6. <http://www.gramota.ru> электронные каталоги и
7. ресурсы web-сайтов отечественных библиотек;
8. информационно-справочный портал www.library.ru

Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

При проведении практики обучающиеся используют следующие информационные технологии:

- Сети (телефонные и компьютерные)
- Терминалы (персональный компьютер, телефон, телевизор)
- Услуги (электронная почта, поисковая система)

Портал электронного обучения БГУ e.bsu.ru
Система дифференцированного интернет-обучения Necadem, Moodle.bsu.ru
Личный кабинет преподавателя или студента БГУ <http://my.bsu.ru/>
Электронные библиотечные системы
Open Office 4.1.2 (Офисный пакет)

Информационные технологии, используемые при проведении практики, достаточны для достижения целей практики. Обучающимся обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения заданий по практике и написанию отчета.

Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики

Материально-техническое обеспечение практики составляют учебные аудитории Университета и их компьютерное оснащение, а также помещения Научной библиотеки, пригодные для проведения научно-исследовательской работы, соответствующие действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности. Для обучающихся, являющихся инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, предусмотрены доступ к зданиям организаций и другие условия, которые обеспечивают прохождение практики.

Материально-техническое обеспечение практики достаточно для достижения целей практики и соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ.

Обучающимся обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения задания по практике и написанию отчета.

Выпускающие кафедры ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» обеспечивают рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в аудиториях ауд. 2405, 2406, 2407 с количеством посадочных мест, достаточным для достижения целей практики.

Рабочая программа практики составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Автор: Бохиева М.В., к. филол. н., доцент, кафедры русского языка и общего языкознания.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры русского языка и общего языкознания от «06» октября 2022 года, протокол № 2; на заседании кафедры русской и зарубежной литературы от ____ года, протокол № ____

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ ПРИНЯТА НА ЗАСЕДАНИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ИНСТИТУТА ФИЛОЛОГИИ, ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ОТ «19» ОКТЯБРЯ 2022 ГОДА, ПРОТОКОЛ № 1.