

Как создать национальный парк

В. Л. Попов, Ю. В. Добрушин, Н. В. Максаковский

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
К СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ПАРКАМИ РОССИИ
Выпуск 1

Москва
Издательство Центра охраны дикой природы
2002

ББК 28.088л6
К 16

K16	Как создать национальный парк / В.Л.Попов, Ю.В.Добрушин, Н.В.Максаковский. – М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. - 23 с. – [Дополнит. материалы к Стратегии управления нац. парками России; Вып.1.]
	ISBN 5-93699-017-6
	В первом выпуске дополнительных материалов к Стратегии управления национальными парками России изложены принципы и критерии отбора территорий для организации этих ООПТ, рекомендации по подготовке предпроектных обоснований и решений о создании национальных парков. Издание адресовано руководителям и специалистам охраны природы и заповедного дела, органов власти и управления, а также НГО экологического профиля.
	ББК 28.088 л6
	Научный редактор канд. биол. наук <i>А.В.Щербаков</i>

*Издание выпущено на средства
Министерства международного развития Великобритании*

ISBN 5-93699-017-6
текст, 2001

© В.Л.Попов, Ю.В.Добрушин, Н.В.Максаковский,
© Центр охраны дикой природы, 2001

Введение

С каждым годом растет число общественных организаций, основным направлением деятельности которых является охрана природы. Многие из них сосредотачивают свои усилия на совершенствовании и развитии региональных систем особо охраняемых природных территорий как наиболее простых и достаточно эффективных мероприятиях, обеспечивающих реальное сохранение наиболее ценных природных объектов и поддержание необходимого уровня биологического разнообразия в регионе. Нередко в процессе такой работы появляется необходимость придания отдельным природным объектам, обладающим исключительной ценностью, более высокого — федерального статуса. Причем особой популярностью на региональном уровне среди федеральных особо охраняемых природных территорий пользуются национальные парки. Это вполне объяснимо, поскольку именно национальные парки наилучшим образом могут быть интегрированы в региональные системы особо охраняемых природных территорий. Кроме того, при их оптимальном развитии помимо природоохранных могут быть также решены и другие проблемы, связанные с социально-экономическим развитием региона. Но одного желания, как мы знаем, не всегда бывает достаточно.

Федеральный статус предъявляет повышенные требования к особо охраняемым природным территориям, а для национальных парков, территории которых выполняют максимальное число функций, эти требования, по-видимому, наиболее высоки. Недостаточное знание требований, предъявляемых к территориям национальных парков, а также особенностей процедурного характера нередко приводит к тому, что огромная работа энтузиастов-экологов не приносит ожидаемого результата.

Стратегия управления национальными парками Российской Федерации определила принципы построения сети национальных парков и основные критерии отбора территорий для их организации, однако в рамках Стратегии не представлялось возможным подробно осветить все особенности данной проблемы.

В настоящей работе предпринята попытка подробнее раскрыть механизм выбора территории будущего национального парка, определения его границ,

установления режимов функциональных зон и подготовки соответствующих решений, направленных на его создание.

К настоящему времени в России создано 35 национальных парков общей площадью около 7 млн. га. Они расположены на территории 33 субъектов Российской Федерации, при этом основная их доля приходится на Европейско-Уральскую часть России. В Сибири имеется лишь 6 национальных парков, а на Дальнем Востоке до сих пор не создано ни одного. Столь неравномерное распределение национальных парков по территории России дает все основания говорить о том, что их сеть в стране находится на начальном этапе формирования и имеет все перспективы для существенного расширения.

Приступая к работе по обоснованию создания национального парка, необходимо помнить, что не всякая территория может получить такой статус, что каждый новый национальный парк должен дополнять существующую сеть неким новым недостающим звеном, позволяющим в перспективе сформировать единую **систему национальных парков**, представляющую все многообразие природы России.

Принципы и критерии отбора территорий для национальных парков

Прежде чем перейти к рассмотрению принципов, на которых должна строиться система национальных парков в России, необходимо кратко ознакомиться с международными требованиями, предъявляемыми к национальным паркам. Следует отметить, что за рубежом национальные парки — одна из наиболее популярных категорий охраняемых природных территорий. Однако за одним и тем же названием в разных странах мира нередко стоят весьма неодинаковые объекты, как по сохранности, так и по задачам. Чтобы унифицировать понятие “национальный парк”, X сессия Генеральной ассамблеи Международного союза охраны природы (МСОП) рекомендовала всем правительствам сохранить этот термин только за сравнительно большими территориями, на которых одна или несколько экосистем не претерпели существенных изменений, виды растений, животных, места их обитания, геоморфологические участки представляют особый научный, просветительский или рекреационный интерес или на которых находится ландшафт исключительной красоты.

И где, кроме того, соответствующий орган власти страны принимает меры для скорейшего предотвращения (исключения) эксплуатации природных ресурсов,

для эффективного формирования чувства глубокого уважения к экологическим или эстетическим элементам территории, а также где, при определенных условиях, посетителям парка позволяется посещать его в духовных, просветительских, культурных и рекреационных целях.

Наряду с этим МСОП рекомендовал правительствам не применять термин “национальный парк” по отношению к:

- научным резерватам, которые можно посещать только по специальному разрешению;
- резерватам, управляемым отдельными учреждениями или местными властями, вне юрисдикции центральных властей;
- специальным резерватам (фаунистическим, геологическим и т. д.);
- населенным пунктам и хозяйственно-используемым территориям, на которых мероприятия по ландшафтному планированию и развитию туризма привели к созданию зон отдыха, а рекреационные цели превалируют над задачами сохранения экосистем.

Стратегия управления национальными парками России развивает международные требования, установленные МСОП, и устанавливает национальные принципы и критерии построения системы национальных парков страны. Согласно Стратегии, все предложения по созданию новых национальных парков должны оцениваться на соответствие по ряду специфических критериев. Под национальные парки могут быть рекомендованы только те территории, которые имеют высочайшую степень ценности и уникальности и отвечают всем или подавляющему большинству нижеприведенных требований:

- хорошая сохранность природных комплексов (малонарушенная природа занимает большую часть территории, присутствуют один или несколько достаточно крупных участков нетронутой природы);
- значительное ландшафтное разнообразие (наличие сильно расчлененного рельефа с выраженными высотными растительными поясами, многочисленных озер, а также приморские районы с архипелагами и островами, участки глубоко врезанных русел крупных рек);
- высокий уровень биологического разнообразия (сочетание участков-эталонов, репрезентативных для соответствующего ландшафтного региона, с уникальными объектами растительного и животного мира);

- уникальность генетических ресурсов (присутствуют редкие и исчезающие виды растений и животных, в том числе занесенные в международную Красную книгу и Красную книгу Российской Федерации, а также виды, охраняемые по международным конвенциям, соглашениям и т. п.);
- высокая рекреационная пригодность (территория располагает отличными возможностями для различных видов рекреации, включая туризм);
- живописность, высокие эстетические достоинства (наличие значительного количества природных феноменов с уникальными визуальными характеристиками, высокое пейзажное разнообразие и исключительные эстетические качества местности в целом, органичные вкрапления ценных участков культурного ландшафта);
- комфортность природно-климатических условий (благоприятный климат и отсутствие серьезных факторов, лимитирующих рекреационную деятельность);
- историко-культурная ценность (наличие особо ценных объектов культурного наследия: выдающихся памятников истории, культуры, археологии, садово-паркового и инженерного искусства).

Кроме того, Стратегия определяет, что в целях обеспечения условий эффективного управления территорией национального парка целесообразно его внешние границы по возможности устанавливать по естественным рубежам, не перегружая их большим количеством поворотов, а саму территорию формировать единым массивом. Организация национального парка из нескольких разрозненных участков в ряде случаев возможна, но эти предложения требуют более серьезной оценки с точки зрения организации охраны и управления.

Выбирая территорию национального парка, необходимо помнить, что следует самым внимательным образом установить, не будет ли сложившаяся в регионе социально-экономическая ситуация препятствовать принятию решения о прекращении или резком ограничении хозяйственного использования природных ресурсов.

Приступая к созданию нового национального парка, прежде всего требуется ответить на два основных вопроса:

- 1) насколько целесообразна его организация в данном конкретном месте;
- 2) существует ли возможность его реального создания, исходя из социально-экономических и других условий конкретного региона.

Любое предложение о создании нового национального парка теряет смысл, если его территория оказывается ординарной с природоохранной, рекреационной, эстетической и познавательной точек зрения. Несомненно, что парк федерального уровня должен создаваться только на исключительно ценных территориях, представляющих большое значение не только в рамках того региона, где он планируется, но также и в масштабах всей страны. Образно говоря, это должны быть жемчужины природы России, представляющие собой подлинное национальное наследие, которое необходимо сохранить для современных и будущих поколений наиболее эффективными путями и способами.

Прежде чем перейти к качественным характеристикам территорий, на которых возможна организация нового национального парка, необходимо сказать несколько слов о его **внешних параметрах**. Опыт, в том числе и зарубежный, показывает, что **размеры** национальных парков могут меняться в широких пределах: от нескольких квадратных километров до миллионов гектаров. Например, средняя площадь российских национальных парков составляет немногим более 200 тыс. га — при том, что самый маленький из них, “Куршская коса”, имеет площадь менее 7 тыс. га, а самый крупный, “Югд-ва”, — почти 2 млн. га.

Основные мотивы, определяющие минимальные размеры национальных парков, должны быть связаны прежде всего с природоохранными соображениями (стабилизация экологического баланса, учет минимально необходимой площади для выживания тех или иных видов). Кроме того, учитывая рекреационную направленность данной категории ООПТ и возможные негативные последствия от такой деятельности, неразумно создавать парки слишком маленького размера, так как это может привести к дополнительным трудностям при организации туристических маршрутов и излишне жестко ограничить поток посетителей. Для определения оптимальной площади при организации национальных парков в Российской Федерации можно рекомендовать следующие придержки:

- Площадь **до 1 тыс. га** — условия не соответствуют статусу национального парка, требуется поиск альтернативных форм охраны природных комплексов.
- Площадь **от 1 до 20 тыс. га** — условия приемлемые, хотя и маложелательные (требуется особый подход к планировке территории, особые способы регулирования числа посещений и т. п.).

- Площадь **от 20 тыс. га до 1 млн. га** — условия оптимальные для организации национальных парков (столь большой диапазон в данном случае определяется большим разнообразием природных и социально-экономических условий в России: для сильноосвоенных регионов оптимальной может быть площадь от 20 до 200 тыс. га, для слабоосвоенных — от 200 тыс. га до 1 млн. га).
- Площадь **от 1 до 5 млн. га** — условия приемлемые, хотя и маложелательные из-за проблем, связанных с изъятием столь большой площади из хозяйственного использования, а также из-за сложностей управленческого характера.
- Площадь **свыше 5 млн. га** — условия для организации национального парка нежелательные и нецелесообразные.

Наряду с размером национального парка важнейшим показателем, характеризующим его территорию, является **конфигурация**. Наиболее приемлем вариант, когда территория представлена одним компактным участком. В этом случае упрощаются функциональное зонирование и управление, а природные комплексы испытывают меньшие воздействия со стороны сопредельных территорий. К сожалению, иногда сложной конфигурации территории избежать просто невозможно, особенно если парк создается в интенсивно освоенных регионах с мозаичной картиной землепользования, где изъятие обширного и вместе с тем достаточно компактного массива нереально. Кроме того, бывают чисто природные причины, определяющие неправильную конфигурацию национального парка (например, если эта ООПТ создается на острове, полуострове или на побережье обширного водоема с изрезанной береговой линией). Необходимо помнить, что национальным паркам, имеющим вытянутую форму, состоящим из двух и более обособленных участков, а также если их территория пересекается клиньями угодий других землепользователей, присущ целый ряд недостатков, связанных с высокой уязвимостью их территорий по отношению к любым воздействиям, исходящим со смежных участков, снижением эффективности природоохранной деятельности и сложностями в управлении. Однако требования относительно компактности территории, прямолинейности прохождения ее границ не должны входить в противоречие с теми случаями, когда целесообразнее следовать по тем или иным естественным природным линейным рубежам (береговым линиям, водоразделам и т. п.).

Зная общие требования к территории будущего национального парка, можно переходить к более детальной оценке рассматриваемой территории на предмет ее соответствия статусу данной категории ООПТ. Для такой оценки потребуются собрать большое количество материалов, характеризующих природные комплексы и объекты, историко-культурные достопримечательности, особенности социально-экономического развития региона. Предлагаемый порядок рассмотрения вопросов не является обязательным и может быть изменен. **Оценку степени сохранности природных комплексов** целесообразно начинать с анализа соотношений между освоенными и неосвоенными пространствами, первичными и вторичными лесами, участками чистой и загрязненной природной среды (вод, почв, воздушного бассейна). Весьма полезным может быть изучение различных тематических карт и схем землепользования, которые позволяют определить типы и масштабы вмешательства человека в ход естественных природных процессов.

В случаях, когда освоенные или нарушенные участки занимают более половины территории намечаемого национального парка, его ценностные характеристики резко снижаются. Такие территории, как правило, мало пригодны для развития познавательного туризма и просветительской деятельности. Снижается общая живописность местности, не говоря уже об уменьшении экологической ценности территории и ее способности к саморегуляции. Поэтому еще на стадии предварительного формирования контура будущего национального парка необходимо исключать из его границ большие участки, имеющие относительно высокую степень нарушенности (гари, сплошные вырубki, свалки, участки с загрязненной почвой и т. п.)

При меньшей доле нарушенных земель в границах будущего национального парка необходимо оценить особенности размещения таких участков. Вообще, показатель нарушенности в первую очередь следует соотносить с аналогичным показателем, характерным для региона в целом. Понятно, что в национальном парке он должен быть ниже. В сильно освоенных регионах доля нарушенных земель может достигать 30—50%, но в этом случае предпочтение нужно отдавать территориям с мозаичным размещением нарушенных участков.

Уровень ландшафтного разнообразия является достаточно важным критерием при выборе территории национального парка. Как правило, высокий уровень ландшафтного разнообразия имеют:

- территории с сильно расчлененным высоко- или среднегорным рельефом и четко выраженными высотными поясами;
- контрастные переходные районы на стыке разных природных областей;
- приморские районы с островами и архипелагами;
- участки глубоко врезанных русел крупных рек;
- районы с развитой овражно-балочной сетью;
- территории, имеющие множество разновеликих озер, связанных друг с другом.

При определении **уровня биологического разнообразия** оцениваются разнообразие и частота встречаемости как отдельных видов, так и различных экосистем. Очевидно, что оценка биологического разнообразия конкретной территории всегда будет относительной в сравнении со средними данными по тому физико-географическому региону, где располагается будущий парк.

Уникальность генетических ресурсов также характеризует уровень биологического разнообразия, но выделяется в самостоятельный критерий ввиду его исключительной важности. Характеризуется наличием узкоареальных эндемиков, реликтов, редких и исчезающих видов растений и животных, в том числе внесенных в международную Красную книгу и Красную книгу Российской Федерации, а также видов, охраняемых по международным конвенциям и соглашениям.

Высокая рекреационная пригодность территории национального парка необходима для реализации одной из основных его задач — развития регулируемого туризма и отдыха. Необходимо иметь в виду, что каждый вид туризма и отдыха предъявляет к природной среде свой определенный и специфический набор требований, поэтому оценку территории следует проводить исходя из конкретных видов рекреационной деятельности. Так, пригодность для пешего туризма требует оценки характера грунтов, длины и крутизны склонов, густоты речной сети, полноты и возраста древостоев, обилия подроста и подлеска, показателей заболоченности. Пригодность территории для водного туризма должна характеризоваться шириной и глубиной водотоков, скоростью течения, извилистостью русел. Возможности пляжно-купального отдыха определяются температурой воды, характером мелководной и прибрежной зоны. Наибольшую ценность имеют территории, характеризующиеся максимальным разнообразием форм рельефа и растительности, наличием крупных водотоков или водоемов, что позволяет развивать самый широкий спектр рекреационной деятельности.

Живописность, высокие эстетические достоинства характеризуются наличием многочисленных природных феноменов с уникальными визуальными характеристиками, высоким пейзажным разнообразием и исключительными эстетическими качествами местности в целом. Эстетическая значимость местности во многом зависит от пейзажного разнообразия, которое, в свою очередь, зависит от степени расчлененности рельефа, ярусности древостоя, густоты речной и овражно-балочной систем, породного состава лесов и других особенностей. Особое значение здесь имеет оптимальное сочетание открытых и облесенных пространств, естественных и культурных элементов ландшафта. Иногда органичные вкрапления ценных участков культурного ландшафта многократно повышают эстетическую ценность территории в целом.

Наряду с эстетическими качествами территории необходимо учитывать физиологический аспект рекреационной пригодности, то есть степень **комфортности природно-климатических условий** для организма человека в целом, а также для осуществления вполне конкретных видов рекреационной деятельности. Прежде всего нужно выявить те территории, которые характеризуются малокомфортными условиями и которые по этой причине могли бы быть исключены из границ национального парка. Однако это возможно только в том случае, когда такие участки не представляют какой-либо природоохранной ценности. Примерами *некомфортных территорий* могут быть участки с неблагоприятной медико-санитарной обстановкой (очаги природноочаговых инфекций), участки с высокой вероятностью проявлений стихийных катастрофических явлений и процессов (наводнений, землетрясений, камнепадов, лавин, селей и т. п.), районы с неблагоприятными природно-климатическими условиями и зоны повышенного загрязнения природной среды или отдельных ее компонентов. Абсолютизировать значение перечисленных факторов в целом не следует, за исключением действительно чрезмерно опасных ситуаций.

Познавательное значение территории существенно возрастает, когда помимо природных достопримечательностей на ней находятся объекты, имеющие большую **историко-культурную ценность**. Наличие историко-культурных объектов позволяет расширить тематику познавательных маршрутов и привлечь, таким образом, в парк новые контингенты посетителей. Важное значение имеет сохранение в исторически сложившихся границах традиционных форм природопользования, а также уклада и быта коренного населения.

Подготовка материалов, обосновывающих создание национального парка

Если выбранная территория отвечает подавляющему большинству вышеперечисленных критериев, следующим шагом должна стать подготовка эколого-экономического обоснования создания национального парка. Поскольку в Правительстве Российской Федерации решение о создании национального парка принимается только на основании представления органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, необходимо с самого начала заручиться поддержкой в этом вопросе органов местного самоуправления и региональных властей. Практика показывает, что заинтересованность местных властей в создании национального парка позволяет не только найти средства на разработку эколого-экономического обоснования и привлечь к работе над ним лучших специалистов, но и принять столь необходимое решение о резервировании его будущей территории.

Эколого-экономическое обоснование относится к предпроектным материалам и представляет собой комплексную оценку территории с обоснованием статуса национального парка, его границ, состава земель и режимов охраны. Для разработки эколого-экономического обоснования желательно привлекать профессиональные проектные организации, обладающие необходимым опытом проектирования особо охраняемых природных территорий. Это обусловлено тем, что результаты комплексной оценки, являющейся многопризнаковой инвентаризацией природных и социально-экономических факторов, в дальнейшем лягут в основу архитектурно-планировочного решения.

При сборе необходимых данных используются все доступные литературные источники, фондовые и ведомственные материалы, предложения и рекомендации ученых и специалистов, результаты специальных обследований. При разработке эколого-экономического обоснования национального парка материалы комплексной оценки разрабатываются на весь район расположения изучаемого объекта, а некоторые характеристики (например, степень редкости или уникальности природных объектов, привлекательность территории для туристов и др.) оцениваются в масштабах региона или даже всей страны.

В качестве объекта оценки наиболее удобны и объективны природные территориальные комплексы (ПТК), отображаемые на ландшафтной карте. Они обладают необходимой для оценки однородностью природных свойств и условий

в пределах своих границ. В ходе комплексной оценки предлагаемой для организации национального парка территории проводится сравнение характеристик данных ПТК. Решающее значение при этом имеют уровни их сохранности и уязвимости к воздействию антропогенных факторов, а также аттрактивность и степень благоприятности условий для рекреационной деятельности. К наиболее важным критериям, обосновывающим природоохранную ценность территории, относятся также типичность или уникальность природного комплекса, связанных с ним сообществ растений и животных. Для правильного подхода к установлению как общих границ, так и границ функциональных зон необходимо знать и учитывать характер и степень антропогенной нарушенности природных комплексов, а также размещение на территории объектов, требующих особой охраны (геологических, гидрологических, ботанических, зоологических, историко-культурных и др.). Часть этих объектов обладает также рекреационной уникальностью и является особо ценным ресурсом познавательного туризма.

В обобщенном виде результаты анализа отображаются на схеме “Комплексная оценка территории”, выполняемой в зависимости от размеров территории в масштабе от 1:25000 до 1:100000. При этом специально выделяются участки, представляющие наибольшую природоохранную и научную ценность, наиболее уязвимые, перспективные для развития туризма и отдыха, наиболее эксплуатируемые в хозяйственном отношении, а также “конфликтные зоны” между ними. Проведенная комплексная оценка дает возможность обоснованно наметить границы национального парка, его внутреннюю режимную и планировочную структуру, а также систему природоохранных и рекреационных мероприятий. Кроме того, собранные материалы являются основой для дальнейшей просветительской и научной деятельности национального парка.

Обоснование границ национального парка является первой и одной из важнейших проблем его организации. Границы национального парка оказывают первостепенное влияние на эффективность управления его территорией, так как определяют состав и площадь особо охраняемых природных и историко-культурных комплексов, структуру землепользования, характер взаимосвязей с окружающими территориями. Их установление проводится на основе комплексной оценки с учетом требований, необходимых для конструирования единой системы особо охраняемых природных территорий и принятых в

международной и отечественной практике. Территория национального парка должна отвечать критериям типичности природных и историко-культурных комплексов для данного региона, отличаться высоким ландшафтно-эстетическим разнообразием, относительной экологической целостностью и сохранностью, обязательно должна включать уникальные и особо ценные в эстетическом и познавательном отношении объекты. Границы национального парка должны в максимально возможной степени охватывать основные водосборные бассейны территории и проходить по ландшафтными рубежам (ландшафтно-бассейновый подход). В то же время границы должны быть четко обозначены в натуре, для чего их целесообразно привязывать к руслам рек, дорогам, просекам, а также к сложившимся к этому времени границам землепользований. При этом возможности и перспективы будущего использования каждого “сомнительного” участка учитываются в соответствии с задачами национального парка.

Общий методический подход к определению границ национального парка заключается в следующем. На основе ландшафтной карты выделяются природные территориальные комплексы, экологически и исторически связанные с основными достопримечательными объектами национального парка, имеющими особую природоохранную, эстетическую, культурную или рекреационную ценность. Оптимальные по экологическим параметрам зоны охраны этих объектов в сумме и определяют ориентировочную территорию национального парка и его охранной зоны. Затем путем последовательного анализа материалов комплексной оценки добиваются того, чтобы территория планируемого национального парка характеризовалась наибольшим ландшафтным и биологическим разнообразием, сохранностью природных комплексов и наивысшей представленностью ценных объектов и достопримечательностей. На отдельных участках можно отказаться от включения в национальный парк тех или иных сильно измененных человеком природных территориальных комплексов, если другие участки включают достаточно репрезентативные территории тех же ландшафтов, но в естественном состоянии. На территории национального парка не должны находиться крупные населенные пункты, крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия, транспортные узлы, места захоронения токсичных и радиоактивных отходов, месторождения полезных ископаемых, имеющие особую народнохозяйственную значимость, крупные энергетические и ирригационные сооружения и объекты, а также зоны действующих и

проектируемых курортов. Территория должна быть достаточно велика, чтобы включать в себя сезонные станции и маршруты перемещения животных, ведущих полукочевой образ жизни. Особое внимание следует уделить целостности местообитаний эндемичных, реликтовых, редких и исчезающих видов.

Задачи сохранения природных и историко-культурных ресурсов требуют внимательного рассмотрения проблем по обе стороны от предлагаемых границ национального парка.

Прежде чем рекомендовать конкретное очертание границ будущего национального парка, необходимо обосновать, что:

- Управление включаемыми в него земельными участками может быть эффективно, принимая во внимание их размеры, конфигурацию, формы собственности, особенности использования, требующиеся расходы на охрану и некоторые другие факторы.
- Другие альтернативные методы управления и сохранения ценных природных и историко-культурных объектов (создание других категорий ООПТ, музеев-заповедников, выделение водоохраных зон, категорий защитности лесов и др.) соответствуют поставленной задаче не в полной мере.

Участки природных ландшафтов, не полностью вошедшие в границы национального парка, должны быть включены в состав его *охранной*, или *буферной*, *зоны*, выделяемой в соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 г. “Об особо охраняемых природных территориях” на прилегающих к внешним границам национального парка участках земли и водного пространства и имеющей регулируемый режим хозяйственного использования.

Выделение охранной зоны должно дать возможность администрации национального парка в значительной мере контролировать неблагоприятные антропогенные воздействия на природные комплексы национального парка, сохранить традиционный культурный ландшафт в зоне основных историко-архитектурных памятников. Охранная зона позволяет также развивать рекреационное обустройство и частично переадресовывать потоки отдыхающих за пределы национального парка.

Ширина, очертание и состав земель охранной зоны определяются исходя из функционального назначения и состояния участков территории, примыкающих к границам национального парка, а также из их экологических связей.

Неоднородность прилегающих к парку территорий, призванных выполнять защитную функцию, определяет необходимость дифференцированного подхода к установлению ширины охранной зоны на различных ее участках. При этом, учитывая сложную социально-экономическую ситуацию в регионе, интенсивно используемые в хозяйстве территории следует включать в нее в минимально возможной степени. Наименьшая ширина охранной зоны определяется шириной водоохранной зоны реки или лесного квартала, но не должна быть менее 500 м. Максимальная ширина охранной зоны должна обеспечить экологическую целостность природных комплексов, включенных в состав национального парка, или возможность активного зрительного восприятия наиболее живописных участков прилегающего к парку естественного и культурного ландшафта с основных видовых точек.

Очевидно, что отдельные участки охранной зоны могут сами являться источниками неблагоприятных воздействий на комплексы национального парка. К ним относятся дороги, производственные территории, населенные пункты. Эти участки требуют установления особого режима хозяйственной деятельности, направленного на оздоровление экологической ситуации путем создания эффективных санитарно-защитных зон, модернизации производственных объектов с переходом на внедрение экологически безопасных технологий. В некоторых случаях потребуются вывод источников неблагоприятных воздействий за пределы охранной зоны.

Охранная зона не обязательно должна идти сплошной полосой вдоль внешних границ национального парка, а ее ширина на отдельных участках может колебаться в довольно больших пределах. На ширину и протяженность конкретных участков охранной зоны влияют следующие факторы:

— характер использования территории у внешних границ национального парка (например, если национальный парк примыкает к государственному природному заказнику или памятнику природы, то охранная зона на этом участке может не выделяться);

— режим функциональных зон у границы национального парка (участки особо охраняемой и заповедной зон обязательно должны быть ограждены буфером охранной зоны, в то время как вдоль участков земель, включенных в парк без изъятия из хозяйственной эксплуатации, охранная зона может не требоваться);

- существование населенных пунктов, дачных участков, дорожных или промышленных объектов и сооружений или перспектива их создания в непосредственной близости от границ национального парка;
- направление господствующих ветров и особенности рельефа при наличии у границ национального парка источников загрязнения окружающей среды или перспективы их создания;
- конфигурация внутренних и внешних водных объектов и направление течения воды в них;
- необходимость контроля за сохранением исторического облика ландшафтов и живописности перспектив, которые открываются со смотровых площадок, мест отдыха, экологических троп и туристских маршрутов национального парка;
- необходимость создания у границ национального парка инфраструктуры туризма и отдыха.

По возможности следует стремиться, чтобы охранный зона национального парка связывала его с другими близлежащими охраняемыми территориями в единую экологическую сеть региона.

Хотя разработка предложений по границам и составу земель охранной зоны национального парка на стадии эколого-экономического обоснования очень желательна, отсутствие законченных согласований по данной зоне не может служить препятствием к проведению на федеральном уровне экологической экспертизы или принятию решения о создании данного парка. Согласно действующему законодательству, решение об образовании охранной зоны национального парка, а также утверждение Положения об охранной зоне относятся к компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При организации территориального управления в национальном парке основную проблему представляют разнообразие природных комплексов и соответствующих им методов управления и ведения хозяйства, множественность воздействий со стороны различных групп посетителей, местного населения и хозяйствующих субъектов. Для того чтобы в этих условиях эффективно решать поставленные перед национальным парком задачи, применяют *функциональное зонирование*, или дробление территории парка на участки с различным приоритетным назначением и с различными режимами охраны и использования.

Зонирование проводится на основе комплексной оценки территории, с учетом специфики условий данного парка и задач его управления. В каждом конкретном парке не следует стремиться к возможно большему числу функциональных зон и излишне сложной системе зонирования, если только это не определяется особенностью природных условий и характером использования территории. Очень важно, чтобы границы зон максимально соответствовали существующим контурам землепользования или территориального управления. Функционально значимые участки водосборных бассейнов, места обитания редких видов, территории с особо ценными рекреационными ресурсами и т. п. по возможности должны включаться в одну зону, а не делиться между ними. При этом границы зон обязательно должны проходить по хорошо выраженным в природе ориентирам — дорогам, руслам рек, квартальным просекам, традиционным границам землепользований и т. п. Там, где это необходимо для уточнения методов управления природными и историко-культурными ресурсами, в рамках зон могут выделяться подзоны и (или) участки управления. Они важны для сосредоточения внимания на особых проблемах охраны, использования или изучения территории, решение которых специфично именно для данного участка.

Общий характер и рисунок функционального зонирования национального парка обычно определяет *заповедная зона*, в состав которой включаются участки, относительно слабоизмененные деятельностью человека, труднодоступные и в силу этого пригодные для саморазвития и обеспечения надежной охраны. Цель — формирование контрольных эталонов природных комплексов для последующего мониторинга процессов естественного развития экосистем.

Основными критериями включения участков территории в заповедную зону служат типичность (сохранность) природного комплекса, природоохранная уникальность и возможность соблюдения установленного режима.

На основе ландшафтной карты выделяются территории с наиболее репрезентативным сочетанием природных территориальных комплексов для основных ландшафтных районов национального парка. С использованием лесоводственных, ботанических и зоологических материалов, сведений по характеру и степени антропогенной нарушенности в пределах выделенных территорий определяются наиболее сохранившиеся (типичные для данных природных условий) участки. В качестве критерия природоохранной

уникальности используются биоценотические данные (ценные лесные участки), разнообразие редких и охраняемых видов растений и животных.

Границы и конфигурация участков заповедной зоны определяются на основе изучения экологических потребностей наиболее уязвимых видов растений и животных, а также с учетом сложившихся хозяйственных и рекреационных связей местного населения и прав землепользования (заповедный режим может быть надежно обеспечен только на землях, предоставленных в пользование национальному парку, то есть полностью изъятых из хозяйственного использования).

В состав *особо охраняемой зоны* включаются особо ценные в экологическом и познавательном отношении природные комплексы национального парка, в пределах которых невозможно или нецелесообразно установить заповедный режим (участки, на которых необходимо проведение целенаправленных природно-восстановительных мероприятий, традиционные места массового сбора грибов, ягод, лекарственных растений и т. п. или других видов рекреационной деятельности местного населения и т. д.). Природные участки, выделяемые в особо охраняемую зону, должны в основном сохранять естественный характер сообществ, включать как типичные (фоновые), так и уникальные природные комплексы и объекты, отличающиеся высокой степенью уязвимости.

Особо охраняемая зона совместно с заповедной зоной образуют экологическое ядро территории национального парка. Рекомендуется, чтобы их общая площадь составляла не менее 25—30% всей его территории. Конфигурация и размещение экологических ядер определяют весь рисунок зонирования национального парка. На относительно малоизмененных и однородных в ландшафтном отношении территориях зонирование может быть моноцентрическим — с одним заповедным ядром и концентрически расположенными зонами рекреационного и хозяйственного назначения. При значительной антропогенной нарушенности территории, а также при ее чрезвычайной ландшафтной неоднородности схема зонирования будет полицентрической и будет иметь несколько ядер особо охраняемых участков.

Зона охраны историко-культурных объектов выделяется в местах расположения наиболее ценных (уникальных) памятников археологии, истории, культуры или их комплексов. Она призвана обеспечить условия для сохранения этих объектов. В данную зону включаются историко-культурные объекты, имеющие ключевое

значение для целей управления данного парка. Другие историко-культурные ресурсы включаются в ту зону, которая более всего соответствует их режиму охраны и основной функции управления.

Зона познавательного туризма выделяется вдоль туристских маршрутов и в районах расположения наиболее ценных в эколого-просветительском отношении и наиболее популярных у посетителей парка объектов туристского интереса. Зона может включать как естественные, так и окультуренные природные (природно-исторические) комплексы и должна максимально охватывать ландшафтное разнообразие национального парка. В зависимости от конкретных природных и историко-культурных условий зона познавательного туризма может выделяться в виде относительно узких полос вдоль основных туристских маршрутов. В подобных случаях ширина отдельных участков зоны определяется экологическими условиями и границами видимости основных объектов показа.

В *рекреационную зону* выделяются участки, отличающиеся наиболее благоприятным сочетанием рекреационных ресурсов с традиционными местами населения, которые обычно тяготеют к основным рекреационным узлам и транспортным путям парка.

Участки *зоны обслуживания посетителей* располагаются в планировочных узлах парка и по возможности должны быть приурочены к существующим населенным пунктам и учреждениям отдыха. Общая площадь зоны обслуживания должна быть ограничена потребностью посетителей в комфортном отдыхе и кратковременных прогулках, обычно она не превышает 3—5% от всей площади национального парка.

Зона хозяйственного назначения включает участки, на которых осуществляется хозяйственная деятельность, необходимая для обеспечения функционирования национального парка и местного населения. В зависимости от конкретных условий в нее могут входить различные подзоны: лесохозяйственная, агропарковая, рыбохозяйственная и др. В зону хозяйственного назначения желательно выделять земли других собственников, пользователей и владельцев, в том числе населенные пункты, не имеющие существенной историко-культурной и рекреационной ценности.

В национальных парках, расположенных в районах проживания коренных малочисленных народов, могут быть выделены *зоны традиционного экстенсивного природопользования*. Основой размещения таких участков должны

быть исторически сложившиеся и реально существующие этнохозяйственные ареалы. Пространственная организация зоны и режим управления природными ресурсами должны соответствовать типу этнохозяйственного ареала и учитывать связи хозяйственного комплекса с ландшафтом. Совместное управление в зоне со стороны дирекции национального парка и общин коренных народов должно быть направлено на обеспечение постоянства пользования и своевременное восстановление изымаемых природных ресурсов.

В особых условиях управления в некоторых национальных парках необходимо выделять *зоны специального режима*. Такие функциональные зоны, например, выделяются в пределах пограничной зоны, установленной в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1993 г. “О государственной границе Российской Федерации” (и с его последующими дополнениями и изменениями). Следует учитывать, что в пограничную зону включаются полоса местности шириной до 5 километров вдоль государственной границы на суше, морского побережья, российских берегов пограничных рек, озер, других водоемов и остров#а на этих водоемах. В пограничную зону могут не включаться территории населенных пунктов, оздоровительных учреждений и комплексов, учреждений (объектов) культуры, а также места массового отдыха, отправления религиозных обрядов и иные места традиционного массового пребывания граждан. Пределы пограничной зоны определяются решениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по представлению старших должностных лиц органов и войск Федеральной пограничной службы России на территориях субъектов Российской Федерации. Зоны специального режима могут выделяться также в местах размещения охраняемых объектов Министерства обороны Российской Федерации, при пересечении территории национального парка магистральными железными дорогами (в пределах полосы отвода), трубопроводами и другими сложными инженерно-техническими системами.

Подготовка и принятие решения о создании национального парка

Завершив подготовку материалов комплексного обследования участков территории, обосновывающих придание этим территориям правового статуса национального парка, переходим к процедуре рассмотрения, согласования и принятия решения о его создании.

Безусловно, что все предложения, связанные с выбором территории будущего национального парка и его охранной зоны, функциональным зонированием территории, установлением режимов охраны, должны быть согласованы со всеми землевладельцами и заинтересованными территориальными органами федеральных органов государственного управления. Материалы, обосновывающие создание национального парка, должны активно поддерживаться органами местного самоуправления и природоохранной общественностью. Выполнение этих условий необходимо для принятия решения о создании национального парка на уровне субъекта Российской Федерации.

В случае поддержки такого предложения и по согласованию с органами местного самоуправления, собственниками и пользователями земель, которые намечаются к включению в границы национального парка, администрация субъекта Российской Федерации принимает решение о создании парка и отнесении его территории к объектам федеральной собственности.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 г. “Об экологической экспертизе” основным документом, обосновывающим придание территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального значения, являются материалы комплексного экологического обследования участков этих территорий. Обязательным условием принятия Правительством Российской Федерации решения об организации национального парка служит положительное заключение государственной экологической экспертизы на федеральном уровне по этим материалам. Согласно требованиям государственной экологической экспертизы, в составе материалов комплексного обследования участков территории, обосновывающих придание им правового статуса национального парка, должны быть представлены:

- научное обоснование особой природоохранной, эколого-познавательной и рекреационной ценности обследованной территории;
- обоснование границ национального парка и его охранной зоны с краткой характеристикой земель (акваторий), предлагаемых к включению в состав национального парка с изъятием или без изъятия из хозяйственной эксплуатации;
- функциональное зонирование территории национального парка и режим природопользования;
- состав необходимых мероприятий по охране, использованию и воспроизводству биологических ресурсов;

- предложения по регулированию природопользования на землях других землепользователей;
- социально-экономическое обоснование установления режима особой охраны на предлагаемой территории (предполагаемые объемы сокращения или перепрофилирование производств в связи с изъятием природных ресурсов из хозяйственного использования, предполагаемый размер прямых убытков землепользователей в связи с включением их земель в состав национального парка, предложения по социально-экономической перспективе района расположения национального парка, компенсирующие негативные стороны устанавливаемого режима, и др.);
- возможные альтернативные пути сохранения природных ресурсов и ценных объектов территории;
- общие выводы и предложения по статусу территории;
- схематическая карта территории предлагаемого национального парка с указанием состава земель всех землепользователей, а также устанавливаемых функциональных зон.

Требования к составу материалов комплексного экологического обследования, представляемых на экологическую экспертизу, приведены в Приложении 1.

Кроме собственно материалов комплексного экологического обследования участков территории на государственную экологическую экспертизу должны представляться:

- решение органа государственной власти субъекта Российской Федерации и соответствующих органов местного самоуправления об организации национального парка;
- согласования с собственниками и пользователями земельных участков, которые предлагаются к включению в состав национального парка;
- положительные заключения или материалы согласований с государственными органами надзора (государственная санитарно-эпидемиологическая служба Российской Федерации, государственный горный надзор) и контроля (специально уполномоченные государственные органы в области охраны окружающей природной среды);
- заключение территориального подразделения федерального органа управления государственным фондом недр о наличии (отсутствии) полезных ископаемых на обследованных участках, их запасах, перспективах освоения, альтернативных

вариантах разработки месторождений полезных ископаемых в случае их закрытия после организации национального парка;

— заключение Министерства здравоохранения Российской Федерации или его территориального органа о перспективном использовании минеральных вод и лечебных грязей, имеющихся на обследованном участке;

— заключение Министерства культуры Российской Федерации или его территориального органа о наличии (отсутствии) на обследованном участке памятников истории и культуры;

— материалы обсуждений предлагаемого национального парка с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления;

— заключение общественной экологической экспертизы (в случае ее проведения).

Необходимо иметь в виду, что затраты на проведение государственной экологической экспертизы на федеральном уровне покрываются юридическими лицами, вносящими материалы эколого-экономического обоснования на такую экспертизу. При этом источники финансирования для покрытия затрат могут быть самыми разными — от добровольных пожертвований или благотворительных грантов до средств регионального бюджета. Обычно администрация субъекта Российской Федерации после рассмотрения материалов эколого-экономического обоснования принимает решение об одобрении вносимых предложений по созданию национального парка и поручает одной из подведомственных организаций внести материалы на федеральную экологическую экспертизу.

Постановление администрации субъекта Российской Федерации о создании национального парка готовится, как правило, уже при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы. В нем указываются общая площадь национального парка, состав и площадь земель как предоставляемых национальному парку, так и включаемых в его границы без изъятия из хозяйственного использования, согласие на отнесение соответствующих территорий к объектам федеральной собственности. Помимо этого в ряде случаев требуется отразить обязательства региона по частичному финансированию создаваемого национального парка. Принятое постановление в установленном порядке направляется в Правительство Российской Федерации, которое поручает специально уполномоченному федеральному органу государственной власти рассмотреть данные материалы и внести в Правительство

Российской Федерации согласованный проект его постановления об учреждении нового национального парка.

Содержание материалов эколого-экономического обоснования создания (придания территориям правового статуса) национального парка

Содержание материалов эколого-экономического обоснования должно в полной мере обосновывать особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, и рекреационное значение рассматриваемой территории, расположенных на ней природных комплексов и объектов, а также возможность и целесообразность создания на этой территории национального парка.

Исходя из конкретных особенностей данной территории, степень детализации информации по отдельным вопросам может отличаться от настоящих требований, однако она должна быть достаточной для проведения государственной экологической экспертизы.

1. Характеристика природных условий обследованных участков

1.1. Местоположение обследованных участков, климатические особенности и погодные условия.

1.2. Характеристика природных комплексов, компонентов природы и природных объектов их территории:

- **литосфера, рельеф:**

- подстилающие породы, четвертичные отложения;

- вертикальное расчленение (абсолютные и относительные высоты);

- типы и формы рельефа (в том числе берегового);

- геолого-геоморфологические памятники природы (обнажения, стратотипы, интересные образцы выветривания, денудации, эрозии, карста, ледникового рельефа, каньоны, уступы и др.);

- **воды:**

- характер эрозионного расчленения;

- реки (название, принадлежность к речному бассейну, морфология долины и русла, режим, гидрологическая и гидрохимическая характеристика);

- озера (название, генезис, морфометрия, площадь водосбора, проточность);

- грунтовые воды (уровни залегания, химический состав, питьевые качества);

- гидрологические памятники природы (водопады, источники и др.);
- минеральные воды, лечебные грязи, рапа лиманов и озер (химический состав, лечебные свойства, запасы);

- **почвы:**

- генетические типы и подтипы почв (распространение, мощность, строение и др.);

- **флора:**

- состав и число видов (по таксономическим группам, экологическим группам, жизненным формам и т. п.);
- редкие и исчезающие виды (название, местообитание, причина редкости, статус редкости, состояние, местонахождение);

- **растительность:**

- зональные и интразональные типы и их распространение;
- соотношение коренных и производных стадий развития; в горах — высотные пояса и экспозиционные спектры;
- наземные и водные сообщества (название, распространение, краткая характеристика видового состава, структуры);
- редкие сообщества или сообщества с участием редких видов растений (название, распространение, краткая характеристика);

- **леса:**

- общая характеристика земель лесного фонда и лесов, не входящих в лесной фонд, основные показатели, группы и категории защитности лесов;
- типологическая структура лесов, санитарное и лесопатологическое состояние насаждений;

- **фауна позвоночных животных и животное население:**

- рыбы: общее число видов по семействам, фоновые виды по водоемам, редкие и исчезающие виды (название, местообитание, обилие);
- амфибии и рептилии: общее число видов по семействам, территориальные группировки, биотопы, доминирующие по численности виды; редкие и исчезающие виды (название, местообитание, численность);
- птицы: общее число видов по семействам; гнездящиеся, пролетные, зимующие виды; территориальные группировки, биотопы, доминирующие по численности

виды; редкие и исчезающие виды (название, местообитание, характер пребывания, численность);

— млекопитающие: общее число видов по семействам; оседлые, мигрирующие виды; территориальные группировки, биотопы, доминирующие по численности виды; редкие и исчезающие виды (название, местообитание, характер пребывания, численность);

— места сезонных скоплений животных: географическое положение и биотопическая характеристика; фенологическая характеристика — места гнездования, линьки, отдыха на пролете водоплавающих, тока тетеревиных птиц, зимовки пресмыкающихся и т. д.; общая численность и преобладающие по численности виды, время пребывания;

- **ландшафты:**

— характеристика природных территориальных комплексов (при наличии материалов ландшафтного картографирования).

1.3. Наличие на обследованных участках опасных природных явлений и процессов.

2. Социально-экономическая характеристика района

2.1. История заселения и природопользования, общая характеристика историко-культурного наследия, культурные ландшафты на обследованных участках.

2.2. Население и расселение.

2.3. Коренные малочисленные народы, проживающие на обследованных участках, их традиционное природопользование. Оценка потребности в природных ресурсах для жизнеобеспечения (лесорастительное сырье, охотничьи и рыбные ресурсы, пастбищные ресурсы, дикоросы, рекреационные ресурсы и пр.).

2.4. Характеристика населенных пунктов на обследованных участках, перспективы их развития. Оценка потребности местного сельского населения в природных ресурсах для жизнеобеспечения.

2.5. Основные элементы современной инфраструктуры и перспективы ее развития. Действующие хозяйственные объекты, внешний и внутренний транспорт, в том числе трубопроводный, энергоснабжение и связь, оценка их воздействия на окружающую природную среду.

2.6. Основные источники и компоненты загрязнения почв, водных объектов, растительности, степень загрязнения территории.

2.7. Экспликация земель (согласованная с земельным комитетом субъекта Российской Федерации).

2.8. Наличие ранее образованных особо охраняемых территорий и объектов, памятников истории и культуры, их статус и подчиненность.

2.9. Рекреационное использование территории и уровни рекреационных нагрузок на обследованных участках.

2.10. Наличие экологически опасных объектов и сооружений.

2.11. Наличие охотничьих хозяйств.

3. Эколого-экономическая оценка организации национального парка

3.1. Характеристика экологического значения природных комплексов и объектов на обследованных участках для выявления территорий, нуждающихся в особой охране:

а) типичных (репрезентативных) природных комплексов (экосистем, ландшафтов, растительных сообществ), отличающихся ненарушенностью природных свойств;

б) уникальных природных комплексов и объектов — редких сообществ, редких и исчезающих видов растений и животных и их местообитаний;

в) участков природы, обладающих особыми защитными свойствами для сохранения и воспроизводства отдельных видов животных;

г) участков природы, важных для сохранения экологической стабильности крупных регионов (водно-болотные угодья, истоки малых рек, ненарушенные лесные массивы и пр.);

д) санитарно-защитных зон.

3.2. Характеристика историко-культурной ценности территории: наличие и характеристика историко-культурных комплексов и объектов (исторический сельский пейзаж, исторические поля сражений, гражданская и культовая архитектура, памятники инженерных сооружений прошлого, археологические памятники, мемориально-культурные комплексы, образцы садово-паркового искусства и др.), пути и возможности использования историко-культурного наследия для целей национального парка.

3.3. Характеристика эколого-познавательной и рекреационной ценности территории: рекреационные ресурсы для различных видов отдыха, основные объекты познавательного и научного туризма; правовые и экономические условия для развития туризма, в том числе иностранного.

3.4. Характеристика природно-лечебной ценности территории: наличие природных лечебных ресурсов (минеральных вод, лечебных грязей, рапы лиманов и озер, пляжей, морских акваторий, лечебного климата, других природных объектов и условий, необходимых для лечения и профилактики заболеваний), пригодность территории для организации лечения и профилактики заболеваний.

3.5. Характеристика антропогенной нарушенности территории: наличие и степень трансформации природных территорий в результате разных видов хозяйственного использования (лесохозяйственного, горнопромышленного, пастбищного, рекреационного и др.) или под воздействием загрязнения различных сред (воздуха, поверхностных и грунтовых вод, почв), выявление территорий, нуждающихся в восстановительных мероприятиях.

3.6. Оценка последствий для социально-экономического развития региона прекращения или ограничения хозяйственной эксплуатации природных или историко-культурных ресурсов (полезных ископаемых, земельных, водных, лесных, биологических, рекреационных ресурсов).

3.7. Меры социальной защиты при закрытии предприятий, добывающих полезные ископаемые, при прекращении или ограничении хозяйственной деятельности на обследуемых участках в случае создания национального парка.

4. Обоснование статуса, границ и состава землепользований национального парка, предложения по функциональному зонированию территории

4.1. Общие выводы и предложения по статусу рассматриваемой территории.

4.2. Предложения (варианты) по границам и составу землепользований национального парка, выбор окончательного варианта на основе комплексной эколого-экономической оценки; баланс земель национального парка.

4.3. Предложения по функциональному зонированию национального парка по результатам комплексной оценки и анализа экологической, эколого-познавательной, историко-культурной ценности предлагаемой территории. Характеристика участков, выделяемых для включения в зоны заповедную, особой охраны, познавательного (экологического) туризма, охраны историко-культурных объектов, обслуживания посетителей (название, площадь, местонахождение, цель выделения, охраняемые объекты, режим охраны, допустимые виды пользования). Характеристика участков, выделяемых для зоны хозяйственного назначения, зоны традиционного экстенсивного природопользования и иных функциональных зон.

4.4. Предложения по режиму использования земель, включаемых в границы национального парка без изъятия из хозяйственной эксплуатации.

5. Обоснование границ и площади охранной зоны национального парка и предложения по режиму ее хозяйственного использования

5.1. Предложения (варианты) по границам и площади охранной зоны национального парка, выбор окончательного варианта на основе комплексной эколого-социально-экономической оценки.

5.2. Режимы природопользования в охранной зоне национального парка.

6. Предложения по организации функционирования национального парка, его охране

6.1. Состав и размещение основных объектов административно-производственного назначения для нужд парка.

6.2. Организация охраны национального парка и его охранной зоны.

6.3. Предложения по развитию рекреационной и эколого-просветительской деятельности: рекреационные центры, их предполагаемая мощность, структура и расположение; объекты и коридоры экологического туризма, содержание эколого-просветительских программ; состав территорий, выделенных для развития допустимых форм (экскурсионного, туристского кратковременного, длительного отпускного) и видов (автомобильный, пеший, водный, велосипедный, конный и прочие виды туризма, прогулки, рыбная ловля, отдых у воды и др.) отдыха; возможность организации отвлекающих рекреационных комплексов для пассивного отдыха за пределами особо охраняемой природной территории.

7. Картографические материалы

7.1. Карта расположения национального парка (ситуационный план).

7.2. Карта территории национального парка и его охранной зоны на топографической основе.

7.3. Карта-схема функционального зонирования с обозначением границ земельных участков, включаемых в границы национального парка без изъятия из хозяйственной эксплуатации, а также объектов, имеющих особое экологическое, историко-культурное, просветительское и другое значение.

8. Список литературы