



ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ПУТИ В РОССИЮ

Принципы, рекомендации,
российский и зарубежный опыт

УДК 379.85:502

ББК 65.433+75.81

Р 17

Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт.— Тула: Гриф и К, 2002.— 284 с.

ISBN 5-8125-0223-4

В книге рассматривается международная концепция экологического туризма, его природоохранная и социально-экономическая роль, примеры из зарубежной практики, материалы из важнейших международных руководств по экотуризму. Приводятся практические рекомендации по развитию экотуризма на базе охраняемых природных территорий России: анализ эколого-туристского потенциала, оценка допустимых нагрузок, стратегическое планирование, формирование туристического продукта и его продвижение на рынок, оборудование экотроп, организация экологических туров и экскурсий, сотрудничество с местным населением, мониторинг и управление и др. Описывается опыт проектов по развитию экотуризма в ряде регионов России.

Книга адресована специалистам охраняемых природных территорий, представителям органов власти, туроператорам и представителям общественных организаций, желающим развивать экологический и эколого-культурный туризм, студентам естественнонаучных и туристических специальностей, всем интересующимся рациональным природопользованием и путешествиями в природу.

Редакторы-составители:

Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, А.В. Дроздов.

Литературная редакция: Н.Г. Шантырь

В книгу включены статьи: Т.В. Бочкаревой, А.В. Дроздова, В.Н. Калуцкова, Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралевой, С.П. Резвого, С.Е. Самарцева, Н.Ю. Сахаровой, В.Б. Степаницкого, С.Н. Тарасова, Я.Г. Хлыстовой, В.П. Чижовой, С.Л. Шалдыбина.

Фото на обложке: В. Балахчина, В. Животченко, А. Кочнева, А. Лебедева, Е. Ледовских, И. Ледовских, К. Михайлова, Н. Шантырь, Ю. Шибнева.

Издание осуществлено Всемирным фондом дикой природы (WWF) при финансовой поддержке Датского Агентства по охране окружающей среды (DANCEE) и Американского Агентства международного развития (USAID)



DANCEE

Danish Cooperation for Environment in Eastern Europe
Ministry of Environment and Energy



Американское Агентство
международного развития (USAID)



Издание подготовлено Фондом развития экотуризма «Дерсу Узала» и Российской Ассоциацией экологического туризма

© World Wide Fund For Nature (Formerly World Wildlife Fund) ® WWF Registered Trademark owner, 2002

© WWF России, 2002

© Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала», 2002

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ПУТИ В РОССИЮ

Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Часть 1. Экологический туризм как современная идеология путешествий в природу .	7
1.1. Немного истории (Взгляд на путешествия в природу в исторической ретроспективе. Возникновение экотуризма)	7
1.2. Что такое экотуризм? Современная концепция экотуризма	10
1.3. Виды экотуризма.....	19
1.4. Экотурист — кто он?	23
1.5. География международного природного и экотуризма	32
1.6. Экотуризм как мировое явление	36
1.6.1. Экономическая эффективность и немонетарные преимущества	36
1.6.2. Природный туризм и социально-экономическое развитие регионов.....	37
1.7. Туризм и охрана природы: минусы и плюсы	45
1.7.1. Экологические эффекты природного туризма	45
1.7.2. Вклад экотуризма в охрану природы	59
Часть 2. Практические рекомендации по планированию, организации и мониторингу экологического туризма на российских охраняемых природных территориях.....	66
2.1. Как устроен туризм?	66
2.2. Развитие экотуризма на российских охраняемых территориях: проблемы и перспективы... ..	75
2.3. Базовые принципы и основные направления деятельности по развитию экотуризма в российских заповедниках и национальных парках	79
2.4. Оценка экотуристического потенциала территорий	86
2.5. Определение допустимых нагрузок на туристско-экскурсионных маршрутах.	99
2.6. Планирование и разработка стратегии развития экотуризма на охраняемых природных территориях	108
2.7. Маркетинг. Разработка турпродукта, ценообразование, продвижение на туристическом рынке	112
2.7.1. Инвентаризация эколого-туристских ресурсов.....	112
2.7.2. Выбор целевых категорий посетителей. Оценка спроса	115
2.7.3. Создание туристического продукта	119
2.7.4. Ценообразование.....	128
2.7.5. Как найти «своего» клиента? Рекламно-информационное обеспечение и продвижение экотуристического продукта	134
2.8. Национальные особенности экотуристов из разных стран.....	144
2.9. Разработка правил поведения в природе для туристов и туроператоров	148
2.10. Примеры оборудования экотуристических маршрутов и экотроп в Алтае-Саянском регионе.	157
2.11. Особенности организации экологических экскурсий.....	171
2.12. Сотрудничество с местным населением	183
2.13. Мониторинг и управление экотуристической деятельностью	198
2.14. Некоторые правовые аспекты организации экологического туризма в заповедниках и национальных парках.....	207
Часть 3. Опыт развития экотуризма в России	211
3.1. Современное состояние развития экскурсионной деятельности и экологического туризма в заповедниках и национальных парках.	211
3.2. Международные проекты по развитию экологического туризма в российских заповедниках и национальных парках.....	214
3.3. Опыт развития природного туризма и экологического просвещения в Нижне-Свирском заповеднике.....	217
3.4. Опыт проекта «Устойчивое жизнеобеспечение населения в национальных парках России».	226

3.5. Опыт организации научного и студенческого туризма в заповедниках и национальных парках России.	231
3.6. Эколого-культурный туризм: технологии и опыт организации в регионах европейского Севера России	235
Литература	248
Приложения	251
Приложение 1. Берлинская декларация. Биоразнообразие и устойчивый туризм.....	251
Приложение 2. Проект международных руководящих принципов в отношении действий по развитию устойчивой туристической деятельности в уязвимых наземных, морских и прибрежных экосистемах и местообитаниях. Материалы международного семинара «Туризм и биоразнообразие» Санто-Доминго, 2001 г.	253
Приложение 3. Принципы экологически устойчивого туризма UNEP.	268
Приложение 4. Руководство по экотуризму для операторов природных туров	272

ПРЕДИСЛОВИЕ

Наша книга не случайно называется «Экологический туризм на пути в Россию». Именно такова особенность современной ситуации: понятие «экологический туризм» сегодня уже не «терра инкогнита», однако он еще не стал устоявшимся принципом организации практической экскурсионной деятельности ни для администраций охраняемых территорий, ни для большинства туристических компаний.

Еще пять-шесть лет назад сама идея развития туризма на особо охраняемых природных территориях казалась «посягательством на святыни». Да и сегодня немало найдется тех, кто считает, что даже регламентируемый, строго контролируемый туризм несовместим с идеей «заповедности». Однако, хотим мы этого или нет, жизнь вокруг нас меняется; и охраняемые территории оказываются вынужденными адаптироваться к новым условиям, встраиваться в окружающую их реальную жизнь — социальную и экономическую. Практика показывает, что одним из оптимальных способов такой интеграции может быть развитие экологического туризма.

Экологический туризм — это не вторжение в природу толпы разрушителей и не строительство пятизвездочных отелей. Важный принцип экологического туризма — это созерцание природы изнутри, но без воздействия на нее. Экологический туризм — это, прежде всего, действенный метод, способный прививать людям любовь к природе, желание приобщиться к ее тайнам, стремление сохранить ее красоту. Это, кроме того, — при правильной организации — возможность соблюсти баланс интересов природоохранных, экономических и социальных.

Датой рождения экологического туризма в нашей стране можно считать 1995—1996 годы, когда в двух самых отдаленных друг от друга регионах России — на Северо-Западе и на Дальнем Востоке — начали впервые реализовываться проекты с подобной направленностью. На Северо-Западе в ходе проекта ТАСИС впервые был разработан план развития экологического туризма в Водлозерском национальном парке; одновременно на Дальнем Востоке, в рамках проекта Всемирного Фонда Дикой Природы (WWF) и Агентства США по международному развитию (USAID), началось внедрение экологического туризма в заповедниках Приморского края. В результате накопленного опыта впервые были:

а) определены возможности и особенности развития экологического туризма в системе заповедников;

б) сформулированы основные проблемы, возникающие на пути внедрения практики устойчивого туризма;

в) предложена стратегия развития экотуризма на ООПТ.

Одним из результатов дальневосточного проекта явилось создание Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала», который поставил своей целью оказывать теоретическое и практическое содействие продвижению в России международной концепции экологически устойчивого туризма, развитию экотуристической деятельности в системе российских охраняемых территорий согласно принципам этой концепции.

Положительный опыт дальневосточного проекта был тиражирован в заповедниках и национальных парках Хабаровского края и Амурской области, Алтае-Саянского региона, Северного Кавказа в рамках программы РОЛЛ Института Устойчивых Сообществ на средства USAID.

Реальные практические успехи сделали возможным дальнейшее финансирование данного направления USAID, и в 1998—2001 годах WWF реализовал на Дальнем Востоке самый крупный в России проект по развитию экологического туризма.

В 1999—2001 годах в рамках проекта WWF России и Дании при финансовой поддержке Датского агентства по охране окружающей среды систематическое развитие экологического туризма было начато на Северо-Западе Европейской части России. Благодаря плодотворному сотрудничеству WWF, неправительственной природоохранной организации «Балтийский фонд природы», Северо-западной Ассоциации заповедников России и администрации Нижнесвердловского государственного природного заповедника, администрации Лодейно-Польского и Подпорожского районов Ленинградской области и, во многом, благодаря содействию руководства Ленинградской области, в ходе проекта удалось не только организовать необходимую инфраструктуру

туру и методическое обеспечение для развития экологического туризма, но и интегрировать это направление в планы экономического и социального развития на районном и областном уровне. Именно решая задачу интеграции охраняемых природных территорий в региональное развитие, удалось обеспечить устойчивое место этому новому типу природопользования в повседневной жизни региона.

Одним из итогов проектов по развитию экологического туризма и следующим этапом в его продвижении в Россию явилось создание Российской Ассоциации Экологического Туризма, членами которой стали ассоциации заповедников и национальных парков ряда регионов России, общественные организации, туристические компании, Российская Ассоциация Туристических Агентств (РАТА). В Попечительский Совет Ассоциации вошли Минэкономразвития России, Всемирный Фонд дикой природы, Международный Союз охраны природы (МСОП), Русское Географическое Общество.

Создание подобной Ассоциации в России особенно актуально сейчас, когда внимание мировой общественности приковано к проблемам экологического туризма в связи с объявленным ЮНЕСКО Международным Годом Экотуризма 2002.

В 2000 году Министерство природных ресурсов РФ утвердило программный документ «Основные направления деятельности государственных природных заповедников на период до 2010 года». В нем был предложен план мероприятий, необходимых для развития экологического туризма на ООПТ. К сожалению, сейчас становится очевидным, что в ближайшие годы данный план вряд ли удастся реализовать. Тем большую ответственность все мы несем за дальнейшую судьбу идей экологического туризма в России. Необходимо, чтобы эти идеи не были искажены, а сам процесс развития экологического туризма не превратился в стихийный и неуправляемый.

С этой точки зрения, одна из ключевых проблем заключается в том, что у нас в стране до сих пор так и нет четкого понимания того, что же такое экологический туризм, в чем заключаются его международные принципы. С другой стороны, в России уже накопился некоторый опыт развития экологического туризма, причем как позитивный, так и негативный. Всю эту информацию важно донести до тех, кто серьезно задумывается о развитии экологического туризма и связывает с ним свои планы на будущее.

Актуальность книги, которая сейчас перед вами, видится в том, что в ней анализируются современные представления о том, что такое экологический туризм, приводятся примеры из мировой практики и из нашего, российского опыта, обсуждаются вопросы планирования и организации экотуризма, определение рекреационных нагрузок, маркетинг, правила поведения посетителей на охраняемых территориях, сотрудничество с местным населением и многое другое. Впервые переведен ряд материалов из важнейших международных руководств по экотуризму. Это не методическое пособие — скорее, это обмен опытом, практические советы и рекомендации единомышленникам для того, чтобы, двигаясь дальше вместе, совершать меньше ошибок. Тем не менее мы надеемся, что наш труд окажется полезным всем, кто действительно хочет способствовать продвижению экологического туризма в России, то есть реализовать все его преимущества, избегая возможных негативных последствий.

В заключение мы хотели бы выразить огромную благодарность сотрудникам проекта WWF Т.Ю.Минаевой и А. Грове, а также всем тем, кто принимал участие в сборе, подготовке и редактировании публикуемых здесь материалов.

*Н.В. Моралева, Российская Ассоциация экологического туризма
Е.Ю. Ледовских, Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала»*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК СОВРЕМЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ ПУТЕШЕСТВИЙ В ПРИРОДУ

1.1. НЕМНОГО ИСТОРИИ

**(Взгляд на путешествия в природу
в исторической ретроспективе. Возникновение экотуризма)**

*Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, Н.В. Моралева
(использованы также материалы Н. Ceballos-Lascurain, 1993)*

Традиция воспринимать природу как одухотворенное, живое существо, стремление обоже- ствлять ее и считать, что человек является ее частью, существуют с незапамятных времен. Такое отношение характерно, например, для культуры Японии. У греков и римлян многие заповедные природные объекты становились местом отправления религиозных обрядов, объявляясь свя- щенными и превращаясь в важный источник духовного обогащения людей. Давно замечено, что природа оказывает оздоровительный, гармонизирующий эффект на физическое и душевное со- стояние человека. Неудивительно поэтому стремление увековечивать лучшие образы природы и показывать их другим людям.

История развития «природного туризма» также восходит к глубокому прошлому. Еще древ- ние египтяне предпринимали далекие путешествия с целью расширить свои познания об окру- жающем мире. Много путешествовали по различным странам Геродот, Аристотель, Плиний Старший, изучая не только культурные и исторические достопримечательности, но и природные условия. Значительно позже многие годы посвятили путешествиям в отдаленные уголки плане- ты с целью научного исследования разнообразных ландшафтов, растительного и животного ми- ра, местных культур такие исследователи, как Александр Гумбольдт, Чарльз Дарвин и другие.

Однако вплоть до середины прошлого столетия не существовало такого понятия, как «мас- совый туризм»: наслаждаться природными красотами, проникать в экзотические уголки нашей Земли могли лишь выдающиеся «одиночки», одержимые страстью к приключениям, обладаю- щие немалой энергией и силой воли. И в основном, это были люди весьма состоятельные. Та- кие путешествия не могли повлечь за собой заметных социально-экономических изменений в посещаемых путешественниками регионах; не могли они обеспечить и притока существенных финансовых средств, которые способствовали бы сохранению уникальных природных террито- рий, редких видов растений и животных, самобытных местных культур.

С развитием организованного туризма одним из первых его направлений стали имен- но путешествия в мир природы. В середине прошлого столетия Томас Кук начал организовывать во- яжи в Шотландские горы, а в 1863 г. предложил первое коммерческое восхождение на Монблан. В немалой степени интересу к таким путешествиям способствовали английские писатели-ро- мантики, воспевавшие в своих произведениях красоту дикой природы и восхитительный мир альпийских вершин, долин и лугов. На американском континенте путешествия в мир природы стали популярными также благодаря литературным описаниям, осуществленным известными натуралистами и естествоиспытателями, принимавшими участие в научных экспедициях,— М. Льюсеком, В. Кларком, Д. Одюбоном.

В России значительную роль в привлечении людей к познанию природных достопримеча- тельностей сыграли такие писатели и путешественники второй половины XIX века, как Н.М. Пржевальский, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, Д.Н. Мамин-Сибиряк, изучавшие, описывав- шие и прославлявшие природу России. В этот период возникли и получили широкую извест- ность «Общество любителей естествознания» с филиалами во многих городах, Крымский гор- ный клуб, Кавказское горное общество. В стране все более широкое распространение приобре- тает горный туризм, большое внимание уделяется экскурсионной деятельности.

К концу прошлого столетия путешествия в места дикой природы по всему миру начинают пользоваться все большей популярностью. В немалой степени способствовало этому и созда- ние системы национальных парков (первый национальный парк мира — Йеллоустоунский — был создан в 1872 г. в США). И все-таки, эти путешествия, этот туризм, целью которого оставалось в основном любоваться живописными ландшафтами, сохранял элитарный характер и был досту- пен лишь немногим.

Двадцатый век приносит кардинальные изменения как в направленность, так и в масштабы

путешествий в природу. В начале века особенно престижными считались охотничьи сафари в экзотические страны с целью раздобыть крупнейшие «трофеи» — слонов, носорогов и т.д. В пятидесятые годы более популярными, нежели охотничьи туры, становятся уже фотосафари; однако главным объектом интереса по-прежнему остается «большая пятерка» — т.е. пять самых крупных видов африканских млекопитающих, которые ранее более всего ценились как охотничьи трофеи (слон, носорог, буйвол, лев, леопард).

После второй мировой войны туристическая индустрия распространяется по всему миру. Техническая революция в транспорте и коммуникациях сделала доступными для массового туризма самые отдаленные природные уголки. В семидесятые годы на смену путешествиям людей имущих приходит туризм населения со средним и даже невысоким достатком, развивается молодежный туризм — пешие и конные походы, горные восхождения, горнолыжный спорт, сплавы по рекам...

Все это привело к тому, что в туристическом бизнесе стал сосредоточиваться крупный капитал. Стремительный рост индустрии туризма повлек за собой концентрацию производства — возникли гостиничные цепи, началось строительство туристических центров...

Вкладывая значительные средства в развитие туризма, крупный капитал требовал максимальной прибыли за кратчайшие сроки. Природный ландшафт и местное население воспринимались при этом лишь как предпосылки, средство для достижения цели. Неудивительно, что результатом роста подобной массовой нерегулируемой посещаемости замечательных природных комплексов оказалось весьма негативное воздействие на них, а также на местную социо-культурную среду: уничтожались редкие растения, вырубались деревья, загрязнялись водоемы, вытаптывались почвы, исчезали или значительно сокращались популяции многих видов животных... Под угрозой оказались как дикая первозданность уникальных природных уголков, так и местные экономики, и культурные ценности «принимающих» стран.

Такое односторонне ориентированное развитие туризма, получившее название «жесткого туризма», имело место за последние десятилетия во многих странах мира.

«Спасите Альпы! Сад на крыше Европы в опасности» — так назвал свою книгу, опубликованную в Вене в 1983 году, известный австрийский журналист Леопольд Люкшандерль.

Действительно, к концу 70-х годов хозяйственная и, прежде всего, рекреационная нагрузка на ландшафты Альп достигли чрезвычайных масштабов. Вот только некоторые темы и ситуации, с которыми знакомит читателей автор этой страстной книги, основанной на достоверных фактах и оценках того времени:

- «клозетный» подъем на Маттерхорн;
- индустриальные ландшафты в угоду массовому туризму;
- для возобновления растительности потребуется 500 лет;
- горы мусора в горах;
- половина европейцев жаждет иметь дачи в Швейцарии;
- свинец в рационе серн;
- 360 килограммов свинца на горе Гросглокнер;
- алюминиевая бомба в лесных почвах;
- проходной двор Европы — все дороги ведут в Рим;
- гибель крупных птиц;
- гость в ужасе повернет назад...

В эти годы казалось, что спасти уже почти нечего, а остановить безудержную экспансию могущественных монополий, стремящихся только к максимизации прибылей, невозможно. Но в эти же годы ученые и прогрессивные представители туристического бизнеса альпийских стран (прежде всего, это классик туристики Й. Криппендорф и отчасти Р. Юнгк) разработали и стали воплощать в жизнь концепцию «мягкого туризма», противопоставив ее туризму «жесткому» — приносящему вначале колоссальные прибыли, но затем подрывающему самую основу и своего существования, и социально-экономического благополучия альпийских регионов.

В эти же годы пять альпийских стран приняли «Альпийскую конвенцию», определившую долгосрочную стратегию развития этого региона и механизмы управления развитием, обеспечивающие соблюдение экологического императива, приоритеты сохранения природного и культурного наследия альпийских регионов.

Так родилась и стала развиваться западноевропейская модель «мягкого» — природно-ориентированного, экологически и социально ответственного туризма. Различают две модели эко-туризма — реализуемую преимущественно в ненарушенной природе (сформировалась в США и Канаде, наиболее полно воплотилась в Австралии, поэтому иногда называется австралийской)

и реализуемую в культурном ландшафте и этот же ландшафт поддерживающую (западноевропейская модель).

В шестидесятые годы возникает осознание глобальных последствий деятельности человека; общественное внимание к окружающей среде, особенно в индустриальных странах, необычайно возрастает. Огромную популярность приобретают телепередачи о природе и путешествиях. Появляются туры «по специальным интересам» — сафари по наблюдениям за птицами, треки на верблюдах, пешие походы в интересные природные уголки под руководством квалифицированных гидов... В США даже развивается, в связи с угрозой глобального сокращения популяций китов, целая индустрия туров по наблюдению за ними. В 1966 году эта деятельность получила настолько широкий резонанс, что в результате давления общественности несколько видов китов были взяты под абсолютную охрану.

Данный период и знаменует рождение принципиально иного типа путешественника, удивительным образом сделавшего всю индустрию туризма более дружественной окружающей среде,— **экотураиста** (Ceballos-Lascurain, 1993).

В 1980 г. немецкий футуролог Роберт Юнгк ввел термин «**мягкий туризм**» [цит. по: Сапрунова В.Б. Туризм: эволюция, структура, маркетинг. Изд. «Ось-89», 1997]. В 1983 г. мексиканский экономист-эколог Гектор Цебаллос-Ласкурейн предложил термин «**экологический туризм**» («**экотуризм**») [Ceballos-Lascurain, 1996]. Таким образом, почти одновременно и в Старом, и в Новом Свете было сформулировано представление **о туризме, совместимом с экологическими и социальными требованиями,— ответственном перед природой, способствующем ее защите, повышающем экологическую культуру путешественников, выполняющем просветительскую функцию, бережно относящемся к традиционным культурам и местным сообществам.**

Итак, возникновению понятия «экотуризм» способствовало несколько тенденций.

Во-первых, туризм стал одной из крупнейших глобальных экономических активностей. Число посетителей охраняемых территорий по всему миру настолько возросло, что потенциальный ущерб, который они могли нанести природным комплексам, стал вызывать серьезную озабоченность. В то же время, стало очевидно, что при рациональной организации туризм может обеспечить реальную финансовую поддержку охране природы и повысить значимость тех природных участков, которые должны сохраняться в первозданном виде. Специалисты в области окружающей среды стали посвящать немало исследований тому, как заставить туризм «работать» на охрану природы, чтобы, таким образом, охраняемые территории могли «платить за себя».

Во-вторых, стало очевидно, что успех природоохранных действий немислим на основе одних лишь «запретительных» мер, особенно, если они направлены против интересов местного населения. Необходимо, чтобы местные жители стали партнерами в этой деятельности, и чтобы бережное отношение к природе было для них экономически выгодно. И опять-таки, ключевую роль в этом может сыграть туризм.

В-третьих, произошла смена приоритетов и в устремлениях туристов. Все больше людей, особенно в развитых индустриальных странах, стали стремиться из городов в уголки относительно ненарушенной природы. В противовес традиционному «пляжно-курортному» отдыху, возрос спрос на туры активно-познавательной направленности.

Так, на стыке важнейших природоохранных, экономических и социальных проблем современности возникла **концепция экологического туризма как одного из важнейших средств устойчивого развития природных территорий.**

1.2. ЧТО ТАКОЕ ЭКОТУРИЗМ?

Современная концепция экотуризма

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, Н.В. Моралева

По частоте упоминания в различных контекстах лишь немногие понятия могут сравниться с термином «экологический туризм». Многообразие существующих определений иллюстрируют следующие примеры:

- «Экотуризм — это природоориентированный туризм, включающий программы экологического образования и просвещения и осуществляемый в соответствии с принципами экологической устойчивости». «Nature-based tourism that involves education and interpretation of the natural environment and is managed to be ecologically sustainable». Commonwealth Department of Tourism (1992), Australian National Ecotourism Strategy, Canberra.
- **«Экологический туризм — это целенаправленные путешествия в природные территории с целью более глубокого понимания местной культуры и природной среды, которые не нарушают целостность экосистем, при этом делают охрану природных ресурсов выгодной для местных жителей».** «Purposeful travel to natural areas to understand the culture and natural history of the environment, taking care not to alter the integrity of the ecosystem, while producing opportunities that make the conservation of natural resources beneficial to local people». Ecotourism Society, 1994.
- «Экотуризм — это экологически устойчивая форма природного туризма, ориентированная прежде всего на жизнь в дикой природе и познание ее, организуемая в соответствии с этическими нормами таким образом, чтобы свести к минимуму воздействие на окружающую среду, потребление и затраты, и ориентированная на местный уровень (с точки зрения контроля, преимуществ и масштабов). Обычно такая форма туризма развивается на охраняемых территориях и призвана вносить вклад в сохранение этих территорий». «A sustainable form of natural resource based tourism that focuses primarily on experiencing and learning about nature, and which is ethically managed to be low impact, non-consumptive, and locally orientated (control, benefits and scale). It typically occurs in natural areas, and should contribute to the conservation and preservation of such areas.» Fennell, D. (1999), Ecotourism, Routledge.
- «Экотуризм может способствовать и охране природы, и развитию; он включает, как минимум, позитивные синергические взаимоотношения между туристической деятельностью, биоразнообразием и местным населением, что подкрепляется соответствующей организацией и управлением этой деятельностью». «Ecotourism can contribute to both conservation and development and involves, as a minimum, positive synergistic relationships between tourism, biodiversity and local people, facilitated by appropriate management». Ross, S. and Wall, G. (1999), «Evaluating Ecotourism: the Case of North Sulawesi, Indonesia», Tourism Management, Vol. 20, No. 6, pp. 673–682.
- «Экотуризм — это туризм, который:
 - 1) происходит в относительно ненарушенных природных территориях;
 - 2) не ведет к разрушению природной среды, ухудшению ее качества;
 - 3) вносит непосредственный вклад в охрану и управление используемыми природными территориями;
 - 4) подлежит адекватному и компетентному управлению.
 «That kind of tourism which is: (a) based on relatively undisturbed natural areas, (b) non-damaging, non-degrading, (c) a direct contributor to the continued protection and management of the natural areas used, (d) subject to an adequate and appropriate management regime». Valentine, P. (1993), Ecotourism and Nature Conservation: A definition with some recent developments in Micronesia. Tourism Management, Vol. 14, No. 2, pp. 107–115.
- «Плановый и организованный туризм, в котором сливаются воедино наслаждение природой и познание живых существ в их взаимоотношении с окружающей средой. Этот вид деятельности не ведет к ухудшению окружающей среды, поддерживает и содействует охране природных ресурсов, создает экономические преимущества, достигающие большей части социальных групп местного населения и способствующие устойчивому «горизонтальному» развитию. Более того, настоящий экотуризм несет с собой справедливость для людей и для природы». «The planned practice of tourism in which the enjoyment of nature and learning about living beings and their relationship with the environment are brought together; it is an activity which does not result in a deterioration of the environment and which promotes and supports the conservation of natural resources, thereby producing economic benefits which reach most social strata of the population in such a way that a sustain-

able horizontal development is achieved. Moreover, real ecotourism promotes justice for people and for nature». Evans-Pritchard, D. and Salazar, S. (1992), «What is Ecotourism?» Eco-Institute of Costa Rica and ULACIT.

- «Экотуризм включает в себя три ключевых критерия: основные привлекающие туристов достопримечательности являются природными (например, флора, фауна, геологические особенности), при этом следующим по значимости компонентом являются особенности культурной среды; акцент делается на изучении и понимании ресурсов как таковых, и деятельность туристов и других участников оказывает мягкое воздействие на физическую и культурную среду в посещаемом регионе. Экотуризм должен быть взаимосвязанным с понятием устойчивого туризма, не превышая рекреационную емкость посещаемых территорий, будучи приемлемым для местных сообществ и поддерживая их».

«Ecotourism consists of three core criteria: the primary attraction is nature-based (such as flora and fauna, geological features), with cultural features constituting a secondary component; the emphasis is on the study and/or appreciation of the resource in its own right; and the activities of the tourists and other participants are benign with respect to their impact upon the physical and cultural environment of the destination. Ecotourism ... should be coherent with the notion of sustainable tourism by adhering to the carrying capacities of the destination and being acceptable to, and supportive of, host communities». Weaver, D.B. (1999), «Magnitude of Ecotourism in Costa Rica and Kenya», *Annals of Tourism Research*, Vol. 26, No. 4, pp. 792–816.

Из множества определений экотуризма наибольшее распространение в литературе получили следующие.

Международный Союз охраны природы (МСОП) под экологическим туризмом, или экотуризмом, понимает **«путешествие с ответственностью перед окружающей средой по отношению к ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности»** (Ceballos-Lascurain, 1993a).

Сходное определение дает Общество экотуризма (The Ecotourism Society): **«Экотуризм — это ответственное путешествие в природные территории, которое содействует охране природы и улучшает благосостояние местного населения»**.

Известно и определение: **«...туризм, включающий путешествия в места с относительно нетронутой природой, с целью получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, который не нарушает при этом целостности экосистем и создает такие экономические условия, при которых охрана природы и природных ресурсов становится выгодной для местного населения»**. Существует и более простое определение: **«Экотуризм — это природный туризм, способствующий охране природы»** (Всемирный Фонд дикой природы, ВОО, 1990).

Итак, отличительные особенности экотуризма заключаются в том, что он стимулирует и удовлетворяет желание общаться с природой, предотвращает негативное воздействие на природу и культуру и побуждает туроператоров и туристов содействовать охране природы и социально-экономическому развитию.

Таким образом, экотуризм является важным компонентом устойчивого развития природных территорий. Несложно заметить, что в основе большинства определений экотуризма содержится или цель достижения устойчивости, или средства достижения этой цели, будь то «минимизация негативных воздействий на природную и культурную среду», «усиление экономической отдачи на благо охраны природы» или экологическое образование. Поэтому Крег Линдберг (Lindberg et al., 1998) предлагает использовать более простое и общее концептуальное определение: **«Экотуризм — это устойчивый и природно-ориентированный туризм и рекреация»**. Устойчивость же в туризме подразумевает положительный общий баланс экологических, социально-культурных и экономических воздействий туризма, а также положительное воздействие посетителей друг на друга. Таким образом, те виды туристической деятельности, которые имеют наиболее высокий суммарный положительный эффект с точки зрения экологии, экономики и социального развития, являются более устойчивыми.

Концепцию экотуризма можно представить в виде следующих базовых принципов (Steck, 1999):

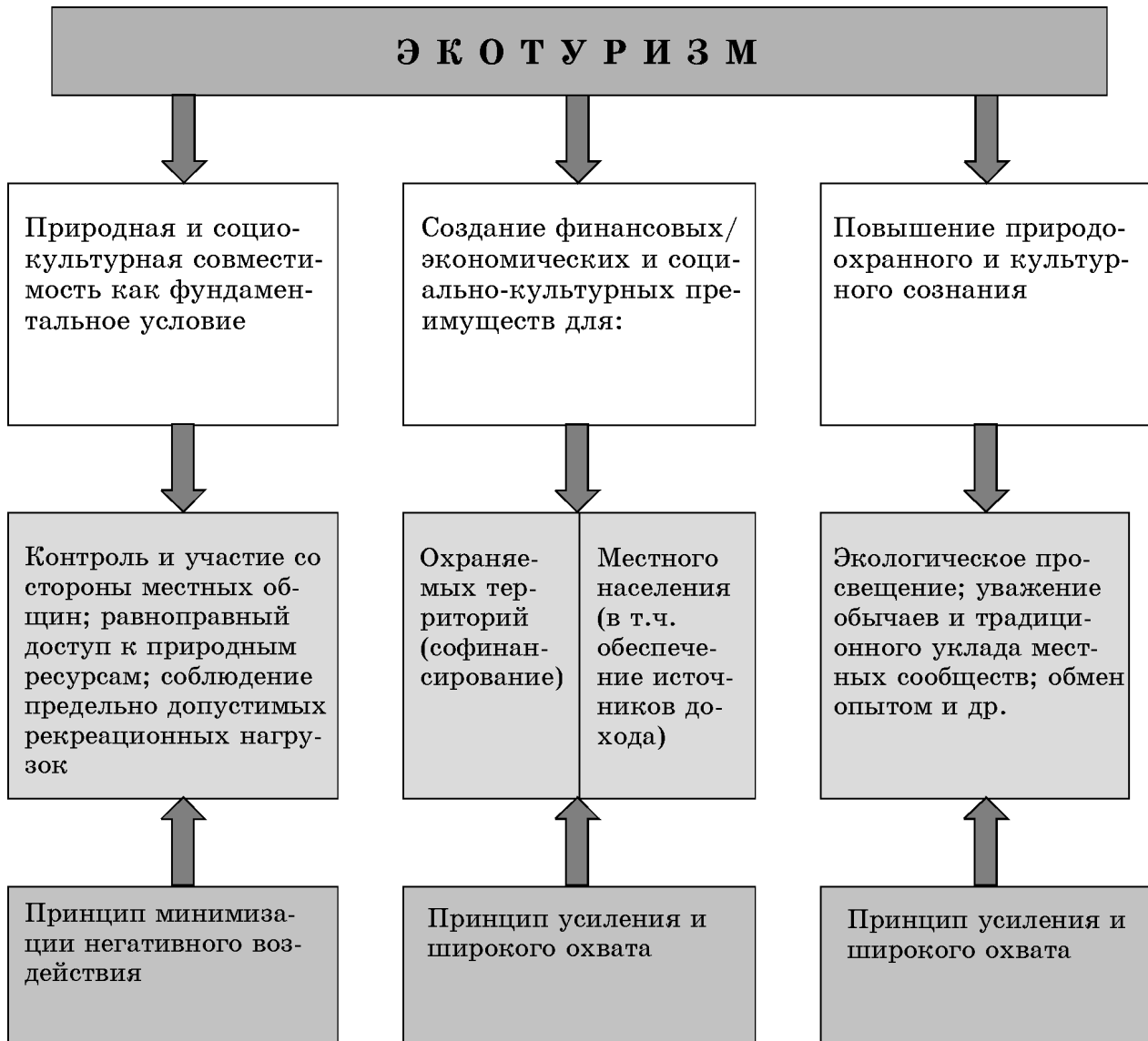


Рис. 1.1.

Таким образом, современное понятие экотуризма можно свести к **набору принципов, применимых к любым видам туризма, связанным с природой**, в том числе и достаточно «массовым» (Вестерн, 1993).

Основные принципы экотуризма

- 1. Путешествия в природу**, причем главное содержание таких путешествий — знакомство с живой природой, а также с местными обычаями и культурой.
- 2. Сведение к минимуму негативных последствий** экологического и социально-культурного характера, поддержание экологической устойчивости среды.
- 3. Содействие охране** природы и местной социо-культурной среды.
- 4. Экологическое образование** и просвещение.
- 5. Участие местных жителей** и получение ими доходов от туристической деятельности, что создает для них экономические стимулы к охране природы.
- 6. Экономическая эффективность** и вклад в **устойчивое развитие** посещаемых регионов.

Как этого достичь?

Тур является экологичным, если:

Принципы	Отличительные особенности экотуризма
Сведение к минимуму негативных последствий экологического и социально-культурного характера, поддержание экологической устойчивости среды	<ul style="list-style-type: none"> ■ Не превышаются предельно допустимые рекреационные нагрузки ■ Развитие туризма тщательно планируется, контролируется и управляется ■ Соблюдаются правила поведения, разработанные для посещаемых природных территорий ■ Экологичен транспорт, используемый туристами ■ Мусор не выбрасывается на общую помойку или свалку, но собирается специальным образом, удаляется с территории и поступает затем на экологическую переработку ■ Привалы, бивуаки и костры устраиваются только в специально оборудованных местах ■ Не допускается покупка сувениров, сделанных из объектов живой природы ■ Грибы, ягоды, цветы, лекарственные растения, любые природные сувениры собираются только тогда и там, где это разрешено ■ Отели, кемпинги, кордоны, хижины, в которых останавливаются туристы, расположены так, что не нарушают нормальное, экологически устойчивое развитие окрестного ландшафта и не обезображивают его облик ■ Эти отели и кемпинги построены из экологически безвредных материалов, их обитатели не расходуют чрезмерно энергию и воду, при этом стоки и выбросы очищаются, иные отходы утилизируются. В идеале используются «замкнутые» экотехнологии ■ Пища туристов экологически чистая и полезная, при этом в рационе присутствуют местные продукты
Содействие охране природы и местной социо-культурной среды	<ul style="list-style-type: none"> ■ Туристическая деятельность обеспечивает источники дополнительного финансирования охраняемых территорий или природоохранных мероприятий ■ Участники туров принимают посильное участие в природоохранной деятельности (волонтеры, детские эколагеря и др.) ■ Туристы с уважением относятся к местным культурным традициям, обычаям, укладу жизни, стремятся изучить и понять их ■ Развитие туризма способствует налаживанию сотрудничества ООПТ с местным населением, повышению общественного престижа ООПТ, расширению международных контактов ООПТ

Экологическое образование и просвещение	<ul style="list-style-type: none"> ■ Туристы заранее, еще до начала путешествия, получают информацию о природе и правилах поведения в месте проведения тура ■ Туристы четко осознают свою ответственность за сохранение природы, следуют правилам поведения на ООПТ ■ Туры и экскурсии обязательно предусматривают эколого-познавательный компонент ■ Туры проводят квалифицированные гиды-экологи ■ Объектами посещения являются интересные и экологически благоприятные природные и культурные ландшафты ■ В программу включается посещение учебных экологических троп, музеев природы и краеведческих музеев, экотехнологичных хозяйств и др. ■ Туристы знакомятся с местными экологическими проблемами и путями их решения, выполняемыми природоохранными проектами ■ Туристы доступными им способами участвуют в решении местных экологических проблем
Участие местных жителей и получение ими доходов от туристической деятельности, что создает для них экономические стимулы к охране природы	<ul style="list-style-type: none"> ■ Преимущественно используется местная продукция и рабочая сила ■ Местные жители вовлекаются в туристический бизнес и получают возможность развивать свои традиционные формы хозяйства ■ Доходы от экотуристической деятельности получают различные социальные слои и группы (принцип расширения воздействия), при этом сохранение природной среды становится экономически выгодным для местного населения
Экономическая эффективность и вклад в устойчивое развитие посещаемых регионов	<ul style="list-style-type: none"> ■ Комплексный подход к развитию туристической деятельности ■ Тщательное планирование, мониторинг и управление ■ Интеграция экотуризма в местные планы регионального развития ■ Тесное сотрудничество организаций различного профиля ■ Доходы от туризма не изымаются целиком из местного бюджета, но способствуют его наполнению, поддержке местной экономики

Современное понимание экотуризма, ориентация на достижение устойчивости как конечного результата во многом заставляют пересмотреть традиционные представления о том, **какие виды путешествий являются экотуризмом**. При этом традиционные критерии — мотивация путешествующих и объемы туристических потоков — безусловно, важны, но сами по себе не играют определяющей роли. Основной вопрос, который должны задать себе организаторы путешествий в природу: **какое воздействие на природную и культурную среду оказывают эти путешествия, к каким последствиям они приводят?**

Очевидно, экотуристическими не могут считаться такие путешествия, при которых выполняются лишь отдельные принципы экотуризма, и непосредственным результатом которых не является улучшение охраны природной среды. В работе Цебаллос-Ласкурейна (Ceballos-Lascurain, 1993) приводятся примеры, когда участники некоторых приключенческих туров углубляли свои познания о посещаемых природных территориях, но это еще не гарантировало положительного воздействия их путешествий. Так, количество туристов, приезжающих в Гималаи, с 1965 года увеличилось более чем в 25 раз. Местные жители стали активно вырубать лес — на топливо для кемпингов и многочисленных гостиниц. В результате на двух крупнейших охраняемых территориях, Аннапурна и Сагармата, нижняя граница леса поднялась на несколько сотен футов. Хребты, несколько лет назад утопавшие в зарослях рододендронов, превратились в бесплодные пустоши, тропы оказались замусорены, сократились популяции многих зверей и птиц. В другом районе Непала, Кхумбу, местные жители участвовали в туристической деятельности и получали доход. Однако «обратной стороной» этого процесса стало разрушение традиционной культуры и сложившейся системы занятости, социальное расслоение («богатые становились еще богаче, бедные — еще беднее»). Таким образом, хотя посетители считали себя экологическими туристами, на деле они таковыми не являлись, поскольку результатом их посещения стала деградация природной и культурной среды.

Многие путешествия по заповедникам и национальным паркам России, изначально планируемые как экотуристические, также имеют ряд серьезных промахов и недостатков. Например, нередко туристов доставляют к месту проведения тура вертолетами или лодками с бензиновыми моторами, пугающими животных и загрязняющими водоемы. Лишь немногие программы предусматривают активное вовлечение посетителей в природоохранную деятельность. Образовательный аспект в российском экотуризме развит пока еще слабо — чаще экскурсия или тур ока-

зываются нацелены только на демонстрацию достопримечательностей, экзотических «чудес» и «красот» природы, а не на постижение экологических проблем и активное участие в их решении.

В целом, «абсолютно положительных» примеров развития экотуризма не так много не только в нашей стране, но и во всем мире. Скорее, можно говорить об успешной реализации тех или иных конкретных принципов экотуризма. Примеры подобного рода будут приводиться в последующих главах.

Нередко задается вопрос: **может ли экотуризм быть массовым, или же это элитарный вид отдыха?**

Ранее экотуризм традиционно противопоставляли массовому туризму и определяли как лимитированный и, в некотором роде, эксклюзивный природный туризм. Однако, исходя из современной концепции экотуризма, это не всегда оправдано. Как справедливо замечает Вестерн (1993), если ограничиться таким узким определением, экономическое и природоохранное воздействие туризма во многих случаях оказывается несущественным. Так, например, участники туров по наблюдению за птицами (бердвотчеры, от английского birdwatchers) могут руководствоваться самыми благими природоохранными намерениями. Но, если за сезон их приезжают считанные единицы, это не обеспечит серьезной экономической альтернативы рубкам лесов, экспансии сельхозугодий и поселений. В то же время в более «массовых» видах природного туризма, при условии их продуманной и «грамотной» организации, таится немалый потенциал. Одним из наиболее ярких примеров является национальный парк Амбосели в Кении. За год его посещает более четверти миллиона посетителей. Это приносит в десять раз больше доходов, нежели получало местное племя масаев за счет скотоводства. Доходы от туризма — при условии, что существенная их часть остается в регионе, — создают экономические ресурсы для сохранения природных экосистем.

Таким образом, для охраны природы **реально значимы не масштабы туризма или мотивация путешественников, а воздействие, которое оказывает их путешествие**. А это в первую очередь определяется тем, как организовано путешествие. Десять посетителей могут нанести больше вреда, чем сто, если их маршрут ненадлежащим образом спланирован и организован. В то же время, во многих национальных парках тысячи туристов, которые приезжают на несколько дней, платят взносы за посещение специально оборудованных визит-центров и экотроп, не наносят существенного вреда и обеспечивают доходы для охраняемых территорий и местных жителей. Поэтому, они могут считаться экотуристами в той же степени, что и маленькие группы посетителей, совершающие сложные многодневные походы в дикой природе с рюкзаком за плечами и ночлегом в палатках.

* * *

Экотуризм сегодня — это комплексное, междисциплинарное направление, обеспечивающее взаимосвязь интересов туризма, охраны природы и культуры, и его роль может быть весьма существенна. Поистине, экотуризм становится явлением, характеризующим конец двадцатого столетия, и, по всей видимости, также двадцать первое...

Взаимосвязь экотуризма и других типов туризма

Когда Гектор Цебаллос-Ласкурейн в 1983 году ввел термин «экотуризм», существовало (и существует поныне) более 30-ти в той или иной степени родственных и взаимосвязанных понятий и терминов. Приведем несколько наиболее известных из них.

Природный туризм (nature tourism, nature-based or nature-oriented tourism) — любые виды туризма, которые непосредственно зависят от использования природных ресурсов в их относительно неизменном состоянии, включая ландшафты, рельеф, воды, растительность и диких животных (Nealy, 1998). В отличие от туризма экологического, понятие «природный туризм» основывается лишь на мотивации туристов (отдых в дикой природе, знакомство с ней) и характере их деятельности (сплавы, треккинг и т.п.) и не учитывает экологическое, культурное и экономическое воздействие таких путешествий. Поэтому далеко не всегда использование природных ресурсов при таком виде туризма является разумным и устойчивым (достаточно упомянуть такие его виды, как охота, путешествия на моторных лодках и др.).

Экотуризм — это более комплексная концепция, подразумевающая неистощительное использование и сохранение биоразнообразия для будущих поколений, планирование и управление туристической деятельностью; помимо интересов туристов, он подразумевает достижение общественных целей (Ziffer, 1989). Неотъемлемый компонент экотуризма — взаимодействие с местным населением, создание более благоприятных экономических условий в посещаемых районах.

Таким образом, становится ясным отличие между туроператорами, предлагающими «традиционные» туры в природу, и организаторами туров экологических. Первые не берут на себя обязательства по охране природы или управлению природными территориями, они просто предлагают клиентам возможность побывать в экзотических местах и познакомиться с культурами коренных народов «до того, как они исчезнут». Вторые устанавливают партнерские отношения с охраняемыми территориями и местными жителями. Они стремятся к тому, чтобы их бизнес вносил реальный вклад в охрану дикой природы и развитие местных поселений в долгосрочной перспективе. Они стараются улучшить взаимопонимание между туристами и местными жителями (Wallace, 1992).

В качестве разновидности природного туризма иногда выделяют **биотуризм** (wildlife tourism) и **путешествия в дикую природу** (wilderness travel), целью которых могут быть любые объекты живой природы, от отдельных видов до сообществ и биоценозов.

Природный туризм — это не концепция, а конкретные виды туризма, воздействие которых может быть очень различным.

Нередко экотуризм связывают с **приключенческим туризмом** (adventure tourism). Однако экологический туризм не всегда подразумевает приключенческий компонент. С другой стороны, далеко не все приключенческие туры соответствуют экологическим критериям, особенно в аспекте устойчивого использования ресурсов. Так, антиэкологичными могут быть, например, спортивные и сафари-туры, сопряженные с добычей живых трофеев или достижением спортивного результата любой ценой — скажем, с использованием срубленных живых деревьев для сооружения переправ.

Зеленый сельский туризм, или **агротуризм** (agrotourism), особенно популярен в США и странах Западной Европы, — отдых в сельской местности (в деревнях, на хуторах, в удобных крестьянских домах). Туристы некоторое время ведут сельский образ жизни среди природы, знакомятся с ценностями народной культуры, прикладного искусства, с национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях.

«Зеленый» туризм (green tourism) подразумевает применение в туристической индустрии экологических методов и технологий.

В немецкоязычных странах прилагательное «экологический» употребляется весьма редко и в определениях «зеленых» отраслей туризма практически не используется. Там наиболее широкое распространение получил термин **«мягкий туризм»** («Sanfter Tourismus»), или «экологически и социально ответственный туризм».

Сопоставление особенностей «мягкого» и «жесткого» туризма по Р. Юнгу (с дополнениями)

«Жесткий» туризм	«Мягкий» туризм
Массовость	Индивидуальные и семейные туры, поездки в кругу друзей
Кратковременные поездки	Продолжительные путешествия
Быстрые средства передвижения	Медленные и умеренно быстрые средства передвижения
Заранее согласованная программа	Спонтанные решения
Мотивация «извне»	Мотивация «изнутри»
Импорт стиля жизни	Стиль жизни в соответствии с культурой посещаемой страны
«Достопримечательности»	«Впечатления»
Комфорт и пассивность	Активность и разнообразие
Предварительная интеллектуальная подготовка к поездке невелика	Страна — цель путешествия изучается заранее
Турист не владеет языком страны и не стремится его узнать	Язык страны изучается заранее — хотя бы на простейшем уровне
Турист приезжает в страну с чувством хозяина, которого «обслуживают»	Путешественник познает новую культуру

Покупки утилитарны (шоппинг) или стандартны	Покупки — это памятные подарки для друзей
После поездки остаются только стандартные сувениры	После поездки остаются новые знания, эмоции и воспоминания
Турист покупает открытки с видами	Путешественник рисует с натуры или фотографирует сам
Любопытство	Тактичность
Громогласность	Спокойная тональность

Источник: Junk R., Wieviel Touristen pro Hektar Strand? GEO, Heft 10, 1980, s. 154–156

По мнению ряда авторов, понятие «мягкий туризм» близко к «зеленому туризму» и характеризуется природопользованием, не приводящим к деградации ресурсов, поскольку для восстановления и охраны последних используется часть выгод от его развития. Он охватывает самые разнообразные сферы туризма, от гостиничного хозяйства, авиалиний и других видов транспорта до туров по охраняемым природным территориям. В данном случае их объединяет ответственное отношение к охране окружающей среды, в частности, использование экологических технологий.

В системе «мягкого туризма» важнейшим компонентом является не просто турист, но сознательный, подготовленный турист.

Более широким понятием является **устойчивый туризм** (sustainable tourism). Согласно определению ВТО и Всемирного Совета по туризму и путешествиям (WTTC), **«устойчивый туризм отвечает потребностям как туристов, посещающих туристические центры, так и населения последних; кроме того, он предполагает обеспечение и оптимизацию перспектив будущего развития. Ресурсы используются таким образом, чтобы удовлетворить экономические, социальные и эстетические потребности, но при этом сохранить культурную уникальность, важнейшие экологические особенности, многообразие биологических видов и жизненно важные системы».**

«Устойчивый туризм должен соответствовать критериям **социальной, культурной, экологической и экономической совместимости**. Устойчивый туризм — это тот туризм, который в долгосрочной перспективе, т.е. в проекции на современное и будущие поколения, может адаптироваться к конкретным этническим и культурным особенностям, отвечает требованиям социальной справедливости, экологически совместим, а также целесообразен и выгоден в экономическом плане». (Определение форума «Окружающая среда и развитие».)

По определению Travis и Ceballos-Lascurain, это **туризм, который подразумевает неограниченно долгое поддержание ресурсов, на которых базируется**. De Kadt (1992b, цитируется по Ceballos-Lascurain, 1993) использует понятие устойчивого туризма в более широком контексте: **«все типы туризма, основанные как на природных, так и искусственных ресурсах, которые вносят вклад в устойчивое развитие».**

- **Устойчивый туризм — общая концепция, подходящая для всех видов туризма;**
- **акцент сделан на понятиях «совместимость» (НПО) и «развитие» (ВТО/WTTC).**

Примером могут служить **Десять принципов устойчивого туризма**, принятых Шведским Агентством по защите окружающей среды:

- неистощительное, устойчивое использование природных ресурсов;
- сокращение избыточного потребления и отходов;
- обеспечение сохранения природного, социального и культурного разнообразия;
- тщательное планирование, комплексный подход, интеграция экотуризма в планы регионального развития;
- поддержка местных экономик;
- участие местного населения в развитии туризма и разделение ими финансовых и других преимуществ от этой деятельности;
- консультирование заинтересованных лиц и общественности;
- обучение персонала;
- ответственный маркетинг туризма.

Таким образом, можно сказать, что экотуризм лежит «на пересечении» природоориентированного и устойчивого туризма.

Взаимосвязь между перечисленными типами туризма иллюстрирует следующая схема (Штрасдас, 2001):

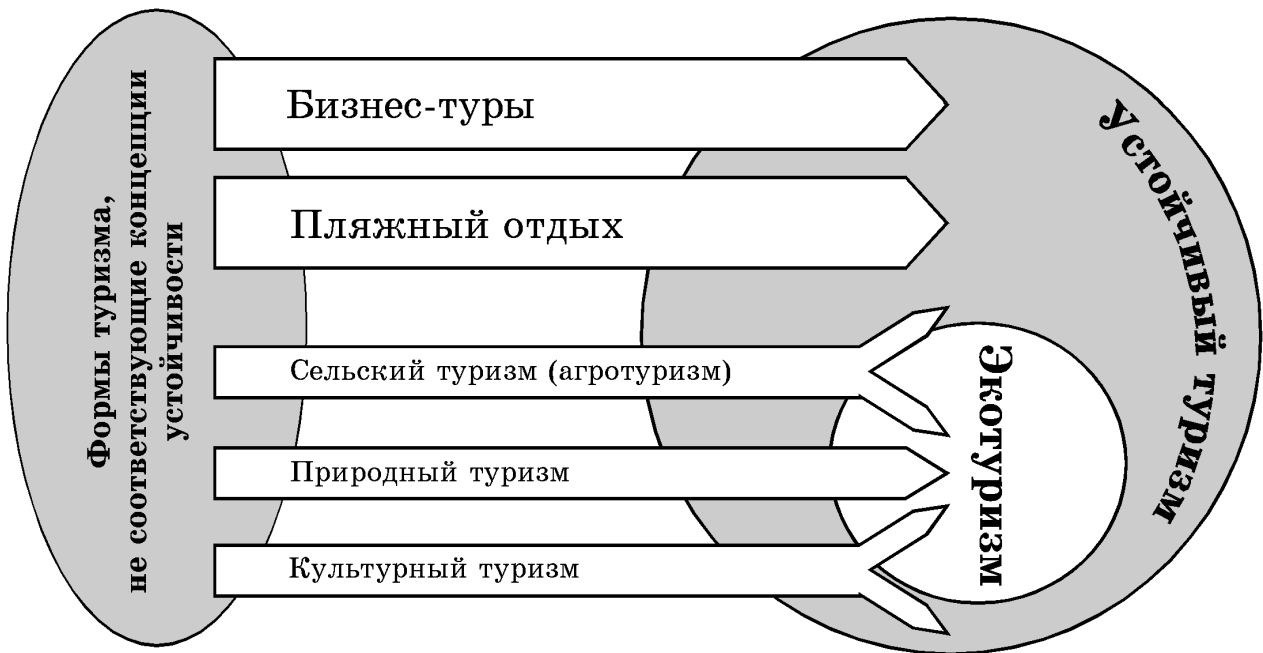


Рис. 1.2.

1.3. ВИДЫ ЭКОТУРИЗМА

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, Н.В. Моралева

При условии адекватного планирования, организации и управления, к экологическому туризму можно отнести чрезвычайно широкий спектр деятельности — от длительных научных экспедиций до кратковременного отдыха на природе в выходные дни. Все это многообразие можно условно классифицировать по различным критериям, в частности, по группам путешествующих, главным объектам посещения, видам туристской деятельности, продолжительности пребывания и др.

Основными **объектами** экотуризма в его классически-природоохранной, узкой трактовке считаются относительно ненарушенные природные комплексы или отдельные их элементы. Нередко объектами познавательного или научного экотуризма становятся отдельные наиболее «популярные» и примечательные биологические виды, так называемые виды-флагманы, например, слоны, львы, крупные виды копытных в Восточной Африке, тигры в Азии. Ярким примером подобного рода являются горные гориллы в Руанде, для охраны которых был создан национальный парк Дес Волканс. Экотуристов привлекают и уникальные объекты неживой природы, геоморфологические, гидрологические и другие особенности (отдельные горы и каньоны, пещеры, водопады, озера и реки и др.), а также палеонтологические находки. Объектами экотуризма могут быть экзотические растительные сообщества и биоценозы в целом, например, тропические леса, цветущая тундра летом или пустыня весной.

Кроме этого, **объектами** экотуризма могут быть культурные, этнографические, археологические и исторические достопримечательности, а также природно-антропогенные (культурные) ландшафты в целом,— что особенно характерно для экологических туров в их широкой трактовке.

В англоязычных странах по **специфике** занятий условно выделяют научный, познавательный и рекреационный туризм.

Здесь необходимо пояснить, что в странах Запада туризм по отношению к рекреации является более широким понятием. Иначе говоря, рекреация в понимании западных специалистов — это часть туризма. Российская научная традиция и практика, напротив, трактуют рекреацию как понятие более широкое, чем туризм. Действительно, рекреационные занятия — это сугубо кратковременные занятия широкого спектра, продолжительностью менее суток, и уже поэтому они не подпадают под определение туризма, принятое ВТО.

К **научному** экотуризму иногда относят экспедиции ученых, летние полевые практики студентов, иные путешествия, включающие сбор научной информации о посещаемом регионе. Научный туризм обычно составляет относительно небольшую долю в общем экотуристическом потоке, однако роль его может быть достаточно велика. В частности, он может существенно пополнить информацию о малоизученных районах и объектах. Полученная информация может быть полезна не только для развития науки, но и для дальнейшего развития в регионе экотуризма на устойчивой основе. Этот вид туризма может содействовать расширению научных и образовательных связей между различными странами, положить начало важным международным проектам, осуществляемым на гранты благотворительных фондов. Многие российские заповедники считают научный туризм одним из наиболее предпочтительных для них (и наиболее простых в организации) видов международного экотуризма. Некоторые зарубежные охраняемые территории для проведения полевых исследований, не требующих высокой квалификации, все чаще используют помощь «простых» туристов — волонтеров. Так, например, во время путешествия по Коста Рике многие экотуристы охотно занимаются картированием и охраной мест кладок редких видов черепах, учетом численности птиц и млекопитающих.

Познавательный экотуризм — это «экотуризм в классическом понимании». Его разновидностями можно считать туры по наблюдению птиц (бердвотчинг — от английского birdwatching), китов или экзотических бабочек, ботанические экскурсии, археологические, этнографические и палеонтологические путешествия, экосафари, туры для любителей видео- и фотосъемки.

Основной целью **рекреационного** экотуризма является отдых на природе, хотя, безусловно, он также преследует определенные познавательные цели. Такой туризм может быть **активным** (являясь разновидностью «приключенческого» туризма) и **пассивным**. К его активным формам нередко относят пешие, конные и лыжные походы, альпинизм, спелеотуризм, многие виды горных и водных путешествий (сплав на катамаранах и плотках, байдарки, каноэ). Пассивными формами рекреационного туризма могут, например, считаться: отдых в палаточных лагерях, ближние походы и прогулки, пикники. К категории пассивного рекреационного экотуризма можно

также отнести рыбалку и сбор даров природы, осуществляемые на принципах экологической устойчивости.

Некоторое представление о множестве форм экотуризма и о связях между ними дает рис. 1.3.

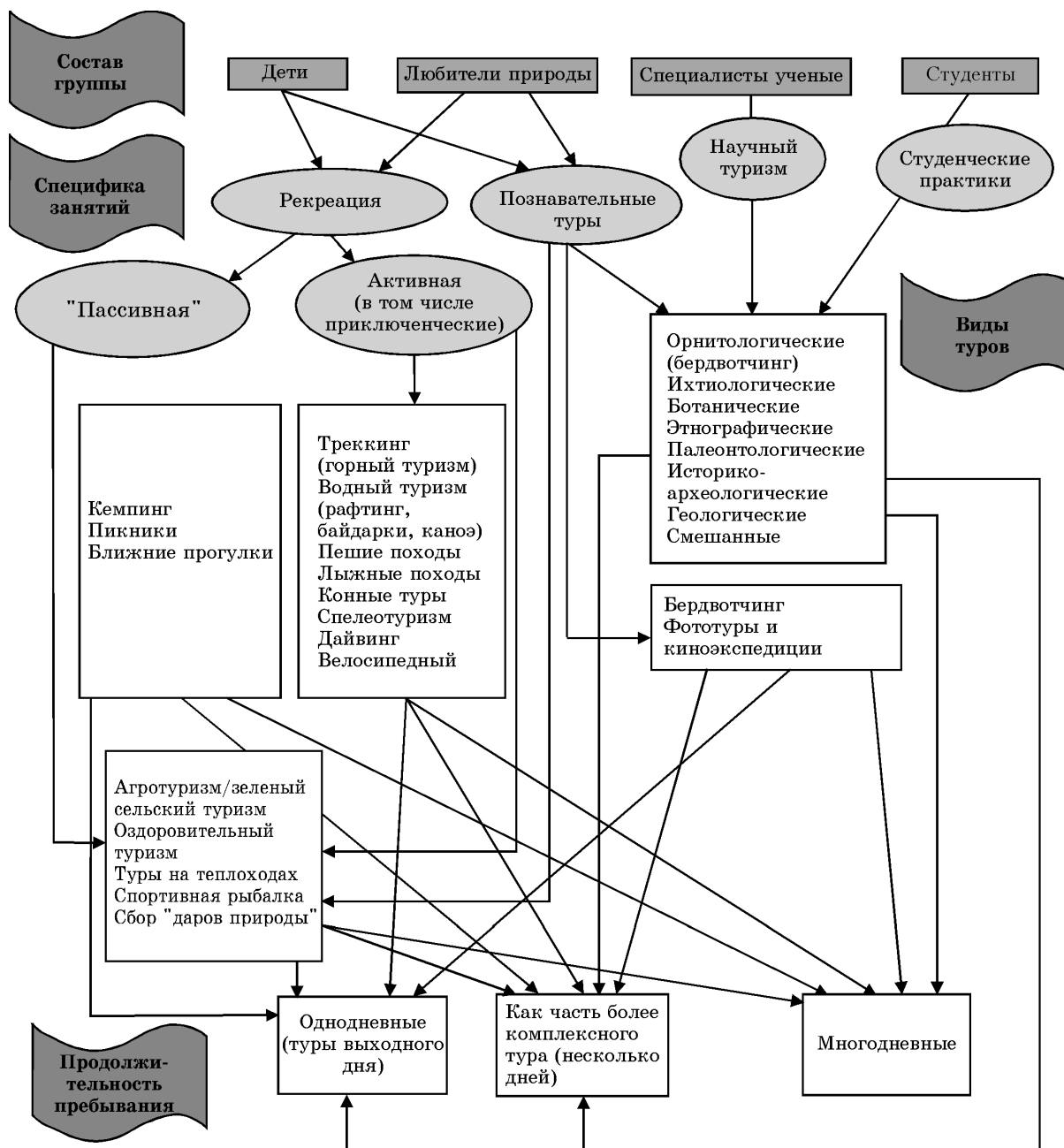


Рис. 1.3. Некоторые виды экотуризма и связи между ними

Вообще говоря, выделение всех этих категорий экотуризма, особенно в странах Запада, достаточно условно. Иногда бывает очень трудно провести четкую грань между различными видами экотуризма, например, познавательным и рекреационным (если, вопреки сложившимся в России системе представлений и терминологии, выделять такую форму туризма). Тем не менее, учет особенностей разных форм экотуризма может быть очень полезным для того, чтобы определиться, с какими категориями посетителей вы хотели бы работать и какие из них наиболее соответствуют специфике вашей территории.

В этих целях можно предложить несколько более строгую классификацию видов и форм экотуризма, нежели представленная на рис. 1.3.

В этой классификации, построенной по иерархическому принципу, экологический туризм относится к типу (группе видов) **природно-ориентированного туризма**.

По этому определяющему критерию экотуризм отличается от таких его типов, как туризм деловой, конгрессный и др.

Все многообразие видов экотуризма целесообразно разделить на **два его основных класса**:

- **Экотуризм в границах особо охраняемых природных территорий (акваторий) и в условиях «дикой», ненарушенной или мало измененной природы.** Разработка и проведение таких туров — классическое направление в экотуризме; соответствующие туры являются экотурами в узком значении данного термина, их можно отнести к «австралийской» или «северо-американской» модели экотуризма.
- **Экотуризм вне границ особо охраняемых природных территорий и акваторий, на пространстве окультуренного или культурного ландшафта (чаще всего сельского).** К этому классу туров можно отнести весьма широкий спектр видов экологически ориентированного туризма, начиная с агротуризма и вплоть до круиза на комфортабельном лайнере; этот тип экотуров можно отнести к «немецкой» или к «западно-европейской» модели.

Как было сказано выше, экологические туры можно классифицировать по многим признакам — по способу передвижения, по составу участников, по продолжительности, по отношению к границам страны проживания туристов и т.д. Однако наиболее существенными следует считать два *видовых* признака — его цель и его объект.

По основной цели тура можно различать следующие виды экотуров:

- **наблюдение и изучение «дикой» или «окультуренной» природы с обучением экологическим знаниям;**
- **отдых в окружении природы с эмоциональными, эстетическими целями;**
- **лечение природными факторами;**
- **туры со спортивными и приключенческими целями.**

По основному объекту, в значительной мере определяющему содержание программы тура и отчасти форму его организации, различаются такие виды экотуров:

- **ботанические, зоологические, геологические и тому подобные туры;**
- **эколого-этнографические или археологические, эколого-культурные туры;**
- **агротуры;**
- **спелеологические, водные, горные туры и т.п.**

Разумеется, цели тура и его объекты связаны между собой; оба главных видовых признака нельзя считать абсолютно независимыми основаниями классификации (в реальной программе тура его цели и объекты часто сочетаются и совмещаются). Тем не менее каждый организатор и участник тура может определить его главные особенности и отнести каждый конкретный тур к тому или иному виду.

Наконец, весьма важным классификационным признаком для выделения *форм* экотуров являются возраст и состояние здоровья участников (во многих странах с развитыми традициями экотуризма существуют, например, специальные туры для инвалидов), а также численность групп. Вполне понятно, что содержание программ туров и их организационные особенности будут принципиально различными для детских походов и для экспедиций, рассчитанных на взрослых людей, равно как и для малых компактных и для больших групп участников.

Иерархическая классификация экотуров

Иерархический уровень	Категории
Тип	Природно-ориентированный
Классы	1. Экотуры в «дикой» природе, в границах охраняемых территорий. 2. Экотуры вне границ охраняемых территорий, на пространстве культурного ландшафта
Виды	1. По основной цели (см. выше) 2. По основному объекту (см. выше)
Формы	1. По возрасту участников (дети и взрослые) 2. По состоянию их здоровья (с ограничениями и без ограничений) 3. По численности групп (малые и большие)

Можно полагать, что эта лаконичная классификация достаточно удобна для выявления главных содержательных и организационных особенностей экотуров, учитывать которые особенно важно при их планировании и проведении. Так, экотуры первого класса требуют непременно участия профессиональных гидов, ответственных за соблюдение строгих правил поведения туристов, предписываемых режимом охраняемых территорий. Участникам же экотуров второго класса во многих случаях предоставляются возможности довольно свободного поведения — разумеется, при соблюдении известных ограничений. Кроме того, организация экотуров первого класса не предполагает обеспечения туристов весьма развитой инфраструктурой размещения и обслуживания, в то время как экотуры второго класса организуются обычно с более высоким уровнем комфорта. Точно так же виды экотуров с заранее обозначенными четкими основными целями и объектами посещения требуют более специального планирования и обеспечения, чем, например, агротур под девизом «отдых в крестьянском доме».

Следует отметить близость экологических туров к весьма популярным прежде в России формам самостоятельного туризма. Однако некоторые самостоятельные туры могут быть антиэкологичными — как, например, ряд самостоятельных спортивных и сафари-туров (стр. 16).

В целом, для развития экотуризма в последние годы характерны несколько тенденций.

С одной стороны, экотуризм становится все более разнообразным, постоянно возникают его новые виды. С другой, возрастает его интеграция с иными отраслями туристической индустрии. Приверженцы классически-природоохранного экотуризма в его узкой трактовке, обеспокоенные возросшим негативным влиянием значительных потоков экотуристов, призывают к выходу экотуризма за пределы охраняемых территорий, на пространство культурных ландшафтов; в свою очередь, в массовых видах «курортного» или «экскурсионного» туризма появляются элементы туризма экологического, например, кратковременные посещения национальных парков и других природных территорий (Ceballos-Lascurain, 1986).

1.4. ЭКОТУРИСТ — КТО ОН?

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, Н.В. Моралева

Спрос на экотуризм

На сегодняшний день анализ и оценка существующего либо потенциального спроса на природный туризм и экотуризм опираются в первую очередь на данные по Северной Америке — потенциал европейского рынка, равно как Японии и новых индустриальных стран, все еще остается неизученным. До настоящего времени практически не проводились широкомасштабные исследования общемирового рынка экотуризма. Существуют лишь маркетинговые исследования отдельных туристических регионов (например, Коста-Рика, Белиз, Кения). При этом имеющиеся исследования концентрируют внимание на турах, организуемых туроператорами и реализуемых как единый пакет услуг, сегменту же индивидуального туризма уделяется недостаточно внимания (Eagles/Higgins 1998 в Strasdas 2001).

На таком фоне по поручению Всемирной туристской организации (WTO) в рамках подготовки к Международному году экотуризма — 2002 проведены маркетинговые исследования рынков Европы (Австрии, Франции, Германии, Испании, Италии, Великобритании), Канады и США.

Сильно отличаются друг от друга и существующие оценки **доли природоохранного (природного) туризма в мировом рынке туризма**. Чаще всего в специальной научной литературе фигурируют 7% (оценки WTO — 1992 год, TES — 1998); однако, по другим оценкам, эта цифра достигает 20–60% (Ceballos-Lascurain, 1996). По некоторым оценкам ежегодно в мире количество экотуристов увеличивается на 20% (Mastny, 2001).

Что касается **объемов спроса** на природоохранительный туризм **в странах-поставщиках туристов**, то Eagles/Higgins (1998) полагают, что самый большой объем спроса существует в Северной Америке, за ней следуют Западная Европа (прежде всего Германия и Великобритания) и Австралия/Новая Зеландия. В некоторых странах большое значение имеет также спрос на природный туризм на внутреннем рынке (например, Таиланд, Индонезия).

Еще в 1989 году американские исследователи на основании опросов туроператоров и туристов отмечали как бурный рост количества туров, предпринимаемых с познавательными целями, так и то, что среди них наиболее популярен природный туризм (Ziffer, 1989).

Почему в мире растет популярность экотуризма?

По мнению Карен Зиффер (1989), возрастание спроса на экотуризм определяется тремя главными факторами:

- общим ростом объемов туризма;
- возрастающей популярностью «путешествий по специальным интересам»;
- подъемом общественного внимания к проблемам сохранения окружающей среды.

Общий рост объемов туризма обусловлен ростом численности мирового населения, возрастанием доходов отдельных его групп, сокращением во многих частях мира рабочей недели, все возрастающей глобализацией процессов мировой экономики и соответственно общественных процессов.

В основе спроса на «путешествия по специальным интересам» лежит важная тенденция: индустриальные страны Запада достигли такой стадии, когда движущей силой экономического роста является уже не стремление людей потреблять больше товаров, а их желание «живых впечатлений и опыта» (American Demographics, 1986, в Ziffer, 1989). В последнее время туристы из развитых стран все больше стремятся к такой форме путешествий, которая способствовала бы их личностному росту и обогащению их знаний о природе и человеке. Отсюда небывалая популярность туров с «образовательным компонентом» — от уроков кулинарии во Франции до «духовных треков» в Тибет.

Еще одна важная тенденция в развитых странах — возрастание заботы о здоровье и поддержании физической формы, в результате чего стал модным активный отдых на открытом воздухе. Эта тенденция совпала по времени с «насыщением» рынка традиционных «пляжно-курортных» районов, и туроператоры стали предлагать клиентам, стремящимся побыть вдали от городской суеты, новые, экзотические места и виды отдыха.

Подъем внимания к вопросам сохранения окружающей среды, пожалуй, самый важный из факторов, обусловивших спрос на экологический туризм за последние десятилетия во многих западных странах. Люди торопятся увидеть уголки дикой природы, которые, возможно, через несколько десятилетий исчезнут с лица Земли. В последнее время многие стремятся не просто быть «сторонними наблюдателями», но внести свой личный вклад в дело сохранения дикой природы. Идея связи между доходами от туризма и охраной природы распространяется все шире,

позволяя людям ощутить удовлетворение от того, что их визит окажет содействие охране уникального природного ландшафта или будет способствовать поддержанию специфики местных поселений.

В таком контексте на «принимающие» страны ложится ответственность создать возможности и условия, которые располагали бы именно к такому восприятию нового.

Почему люди становятся экотуристами?

Кто же они, потенциальные и реальные участники экологических туров? К чему они стремятся и чем руководствуются, выбирая путешествия? Понимание этих вопросов необходимо и представителям турбизнеса, и специалистам в области охраны природы, и тем, кто занимается планированием социально-экономического развития регионов. Оно нужно, с одной стороны, чтобы создавать более эффективный туристический продукт и более точно «доносить» его до потребителя, увеличивая тем самым финансовые поступления для охраняемых территорий и местной экономики, а с другой — чтобы управлять туризмом так, чтобы можно было избежать его негативных последствий.

Проведенная в США серия социологических исследований выявила пять основных мотиваций, на основании которых клиенты выбирают туры в природу — познавательные и приключенческие:

- улучшение физической формы и здоровья;
- неформальное общение;
- новые впечатления и приключения;
- познание себя и природы;
- «бегство» от городской тесноты и стрессов.

По степени преобладания тех или иных мотиваций американские исследователи выделяют различные подгруппы туристов (Табл. 1.1):

Табл. 1.1. Категории американских экотуристов
(на основе главных целей их путешествий)
(Адаптировано по: Karen A. Ziffer et al. Ecotourism: The Uneasy Alliance. 1989)

Категории туристов (на основе их доминирующих мотиваций)	Новые впечатления, соревновательность	Природа и активный отдых	Забота о здоровье, общение	Поддержание физической формы	Не подвержены стрессам и без четких мотиваций
Главная мотивация	— спорт; — тяга к приключениям (испытать чувство риска)	— общение с природой; — возможность побыть в одиночестве	— здоровье; — поддержание физической формы	— поддержание бодрости и физической формы	— «бегство от цивилизации»
Второстепенные мотивации	— общение; — поддержание физической формы	— общение; — не любители риска	— общение; — нет стремления к активным развлечениям	— менее выраженное стремление к общению и активным развлечениям	— общение
Процент от взрослого населения США	16%	33%	33%	10%	8%
Средний возраст	32	35	49	46	49
Процент мужчин	66%	50%	33%	44%	50%
Примечания	45% молодых людей, не обремененных семьей	Работают и отдыхают «в полную силу»		Наиболее высокое социально-экономическое положение	

Как видно из Таблицы 1.2, степень участия в различных видах туризма тех или иных подгрупп существенно различается:

Табл. 1.2. Предпочитаемые виды занятий американских природных туристов
(Адаптировано по: Ziffer et al., 1989)

Предпочтительные виды тур. деятель- ности Категории ту- ристов (на основе их доминирующих мотиваций)	Новые впечат- ления, сорев- новательность	Природа и ак- тивный отдых	Забота о здо- ровье, обще- ние	Поддержание физической формы	Не подверже- ны стрессам и без четких мо- тиваций
Дальние походы	3%	10%	2%	2%	1%
Походы одного дня	9	17	9	11	6
Отдых в палаточных ла- герьях	8	15	6	4	3
Другие виды кемпинга	3	7	3	2	2
Водный туризм (каное\ каякинг\ рафтинг)	4	7	3	4	2
Природа\наблюдение птиц (бердвотчинг)	7	19	14	18	10

Итак, наиболее вероятные участники экотуров — та подгруппа американцев, для которых доминирующей мотивацией является «природа и активный отдых».

Специалисты в области маркетинга выделяют еще одну, во многом «перекрывающуюся» с этой подгруппу — «путешествия по специальным интересам в области природы» (nature-based specialty travel), то есть специализированные туры в природу. К настоящему моменту к данной группе принадлежит более трети всех взрослых американцев (тогда как, для сравнения, любители «пляжного отдыха» составляют лишь 20%). Хотя «путешествия в природу по специальным интересам» не всегда можно считать эквивалентом экотуризма — если обратиться к его определению, — тем не менее при создании соответствующих условий представители этой группы могут быть весьма перспективными экотуристами.

Итак, наиболее «классическими» экотуристами становятся специалисты и увлеченные любители природы, для которых познавательные туры в природу и посещение охраняемых территорий являются основной целью приезда в страну. Однако дополнительные возможности для рынка экотуризма могут представлять участники других видов туров «по специальным интересам» — культурных, историко-этнографических и др. Изначально посещение охраняемых территорий не является для них главной целью путешествия, но их можно увлечь и привлечь. В некоторых случаях потенциальный рынок «дополнительного» экотуристического бизнеса могут представлять бизнесмены, находящиеся в регионе в командировке, и туристы с более общими интересами.

Перефразируя известное изречение, можно сказать, что «экотуристами не только рождаются, их еще и делают», т.е. перспективы для этого вида деятельности можно и нужно создавать специально. Для того, чтобы наиболее полно реализовать преимущества экотуризма, специалисты рекомендуют работать с разными категориями потенциальных посетителей, которые, возможно, пока еще незнакомы с концепцией экотуризма (Whelan, 1991).

«Портрет» идеального экотуриста

Несмотря на огромное разнообразие «видов» и типов экотуристов, их всех объединяют некоторые общие особенности, которые рекомендуется специально учитывать при организации и маркетинге экотуризма. Во время путешествий они стремятся испытать что-либо новое и значимое. Они выбирают такие туры, которые дают возможность развития, самосовершенствования, а также познания и приобретения нового опыта. Они любят активный отдых, но не являются сторонниками экстремальных условий и предпочитают достаточно «мягкие» туры. Помимо этого, они ценят возможность уединения. Следовательно, при организации экотуров очень важно избегать превышения эстетической емкости территорий.

Поскольку главное, что привлекает их, — это дикая, без следов вмешательства человека, природа, экотуристы менее других требовательны к комфорту. Так, более 80% посетителей природных парков Латинской Америки были вполне удовлетворены своим путешествием, несмотря на отсутствие или примитивность инфраструктуры (Boo, 1990). Хотя некая базовая инфраструктура и набор услуг им, безусловно, необходимы, экотуристы не нуждаются в размещении, питании и развлечениях по западным стандартам роскоши. Они охотно употребляют блюда местной



Рис. 1.4. Портрет «идеального экотуриста» (Strasdas, 2001)

кухни, пользуются услугами местных жителей, с большим интересом относятся к местным условиям и обычаям. По данным исследований, проведенных в Латинской Америке Элизабет Бу (Boo, 1990), в общей сложности такие туристы проводят в регионе меньше времени, но при этом «оставляют» больше денег, нежели «обычные» туристы. Все это делает их достаточно желанными гостями на охраняемых природных территориях.

Типология участников природных и экотуров

Крег Линдберг (Lindberg, 1991) выделяет **четыре основных типа** участников туров в природу, исходя из их целей и характера их деятельности:

- **«Высокоспециализированные (специалисты)»:** ученые или участники специализированных туров (эколого-образовательных и научных — орнитологических, ботанических, этнографических, археологических и др.);
- **«Увлеченные»:** туристы, которые целенаправленно приезжают на охраняемые территории с целью познания местной природы и культуры;
- **«Основной поток»:** туристы, главной целью которых является просто «необычное путешествие» (например, по Амазонке или в парк горных горилл в Руанде);
- **«Случайные»:** туристы, для которых посещение природных уголков является случайной частью более обширного тура.

Однако такое подразделение отнюдь не абсолютно — один и тот же турист в разное время и при разных обстоятельствах может попадать в различные категории. Тем не менее эта простая классификация может быть весьма полезна, в частности, при планировании или маркетинге экотуризма.

Сходную типологию участников природных туров предлагает Штрасдас (2001):

Таблица 1.3. Типология участников природных туров
(по Strasdas, 2001)

Тип	Основные интересы	Первозданность природы	Требования к гидам	Стандарты комфорта	Потенциал спроса
Энтузиаст природного туризма	Познание природы, специальные интересы	Очень важна	Специальные знания по экологии	Невысокие	Небольшой
Турист, интересующийся природным туризмом	Познание природы, экологические взаимосвязи	Важна	Хорошие знания по экологии	От невысоких до высоких	Средний
Турист, по случаю интересующийся природным туризмом	Легко достижимые («очевидные») природные достопримечательности	Не очень важна	Общие знания по экологии	Высокие (индустр. страны); низкие (развив. страны)	Высокий
Турист, интересующийся спортом (приключениями)	В центре внимания — активный отдых	Природа важна как общий фон	Знания местности и техники	Низкие	От среднего до высокого (подводное плавание)
Турист-охотник (рыболов)	В центре внимания — активный отдых	Природа важна как общий фон	Знания местности и техники	Низкие или средние	Небольшой или средний
Турист, интересующийся природой и культурой	Познание природы и культуры	Важна	Хорошие знания по экологии и очень хорошие — по культуре	Низкие	Средний

Социодемографические характеристики

Американцы

Природный туризм весьма популярен в США. Ниже приводятся обобщенные статистические данные Общества экотуризма за 1998 год. Поскольку на данном этапе, в силу некоторых методологических различий, вести надежную статистику экотуров затруднительно, приводятся сведения о «природно-ориентированном» туризме в целом.

В среднем около 48% всех американских туристов склонны какую-то часть своего отпуска посвятить природно-ориентированному туризму. Какую же именно?

- Весь отпуск, планируя его заранее 14,5%
- Значительную часть (планируя отпуск заранее) 15,8%
- Небольшую часть, спонтанно 17,8%
- Не склонны к экотуризму 48,0%
- Затрудняются с ответом 4,0%

Из множества форм природно-ориентированных туров американцы явно отдают предпочтение посещению национальных парков и других охраняемых природных территорий.

Предпочитаемые формы туров (сумма превышает 100%, так как не требовалось одного ответа)

Форма тура	%
Посещение парков	55,8
Пешие походы	55,0
Посещение особо охраняемых территорий	47,8
Наблюдение диких животных (не считая бердвотчеров)	45,8
Походы по природным тропам (экотропам)	37,1
Эколого-просветительские туры	20,3
Бердвотчинг	19,5
Велосипедные туры	18,7
Рыбалка на пресных водоемах	17,9
Дайвинг	14,7
Посещение водно-болотных угодий	12,0
Походы в горы, скалолазание	11,6
Путешествия на каное и каяках	9,2
Жизнь на ранчо	4,0
Плавание	3,6
Лодочные походы	3,6
«Береговые» туры	3,2
Океанические туры	2,8
Жизнь в кемпингах	2,0
Посещение природных достопримечательностей	1,2

Весьма показателен также осредненный портрет американского экотуриста, предпочитающего «классические» экотуры.

Статистический портрет американского экотуриста

Возраст	35–54 года*
Пол	50/50
Образование	82% окончили колледж

Среди опытных экотуристов	60% — это супружеские пары 15% — это семьи 13% — это одиночки
Средняя продолжительность тура	8–14 дней (50% всех категорий)
Тратят \$ 1,0–1,5 тыс. на один тур	26% всех экотуристов
Согласны платить дополнительные 6% за экологичность тура	83% всех экотуристов

* Примечание: Участники природных туров с повышенной комфортностью — в основном, более пожилые люди, оставившие активную профессиональную деятельность (хотя в последние годы наметилась тенденция к их «омоложению»). Средний возраст клиентов турагентств, предлагающих приключенческие туры (треккинг, рафтинг и др.) — 30–50 лет, из них 60–65% составляют женщины.

Многие туроператоры природных туров выделяют две четко выраженные группы своих клиентов: 1) бездетные семейные пары, где работают оба супруга, и 2) пожилые пары, у которых дети выросли и покинули «родительское гнездо». Эти две социальные группы имеют достаточно высокий уровень дохода, чтобы потратить деньги на туры по специальным интересам. Все туроператоры отмечают высокий уровень образованности и кругозора своих клиентов, которые стремятся выбрать туры, дающие возможность получить адекватную информацию и опыт.

Еще одно исследование, проведенное специалистами американского отделения ВВФ (Вoo, 1990), позволило составить «усредненную характеристику» типичного **иностранного экотуриста в странах Латинской Америки:**

- *Средний возраст:* 43–44 года.
- *Пол:* мужчины — 51%, женщины — 49%.
- *Первый визит в страну:* 73%.
- *Способ путешествия:* индивидуально (21%), с семьей (36%), с друзьями или коллегами (23%), организованный тур через турагентство (20%).
- *Основные виды деятельности:* наблюдение птиц — бердвотчинг (58%), наблюдение дикой природы, животных (55%), водные путешествия (42%), ботаника (31%), пешие маршруты и треккинг (28%), знакомство с местными культурами (25%), экскурсии в джунгли (23%), альпинизм (22%).
- *Степень удовлетворенности своим путешествием:* очень доволен — 67%, удовлетворен — 21%, не очень удовлетворен — 4%, разочарован — 0%.

Жители Западной Европы

Ниже представлены результаты изучения рынка природного туризма **Германии**, полученные исследовательскими организациями DWIF/BTE (2001 год).

Возраст: согласно данным туроператоров, возраст типичного экотуриста колеблется от 30 до 59 лет, но чаще это люди в возрасте от 40 до 49 лет.



Источник: опрос туроператоров (N = 37, возможен выбор нескольких вариантов) (BTE 2001)

Рис. 1.5. Возрастная структура экотуристов, по данным туроператоров

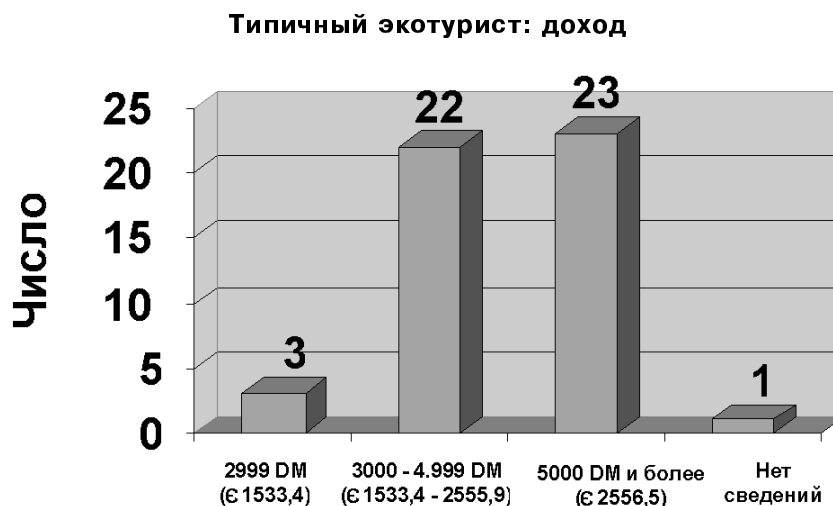
Сведения о половой принадлежности показывают, что природоведческие и экологические путешествия чаще выбирают женщины.



Источник: опрос туроператоров (N = 37, возможен выбор нескольких вариантов) (BTE 2001)

Рис. 1.6. Пол туристов, приобретающих природоведческие и экотуры

Около половины природных туристов — еще относительно молодые люди, находящиеся на пороге того возраста, когда доходы обычно максимальны. *Нетто-доход* семьи туриста, являющегося клиентом туроператора, специализирующегося на природном и экотуризме, колеблется преимущественно в пределах от 3000 до 4900 DM и более 5000 DM. Таким образом, туристы, интересующиеся эко- и природным туризмом, относятся к наиболее обеспеченным и хорошо образованным слоям населения (полное среднее, высшее образование).



Источник: опрос туроператоров (N = 37, возможен выбор нескольких вариантов) (BTE 2001)

Рис. 1.7. Ежемесячный доход (нетто) семьи туристов, интересующихся природным и экотуризмом.



Источник: опрос туроператоров (N=37, возможен выбор нескольких вариантов) (ВТЕ 2001)

Рис. 1.8. Уровень образования туристов, интересующихся природным и экотуризмом

При этом бросается в глаза, что значительная доля участников экотуров — преподаватели, что, вероятно, обусловлено большим объемом свободного времени благодаря школьным каникулам.

По оценкам американских экспертов, складывающиеся социологические и демографические тенденции свидетельствуют о том, что, по крайней мере, в ближайшие несколько десятилетий спрос на природный туризм и связанные с ним объекты будет быстро расти. Весьма вероятно, что со временем в эту группу будут переходить представители других категорий туристов — те, кто сейчас предпочитает спортивный и приключенческий туризм. Ведь в большинстве случаев от экотуриста не требуются высокие спортивные достижения.

Какие критерии важны при выборе экотура?

Некоторые экотуристы вначале выбирают *тип путешествия* (например, треккинг), а затем наиболее подходящий для такого путешествия *регион*. Другие, наоборот, сначала выбирают регион, и лишь затем — тип тура из числа тех, которые возможно организовать в этом регионе. Американские исследования показывают, что при выборе фирмы-туроператора клиенты придают наибольшее значение его квалификации, хорошему знанию региона, уникальности предлагаемых туров, качеству их организации, возможностям в плане обеспечения безопасности, хорошему санитарному состоянию условий проживания. Кроме этого, очень большое значение при выборе туроператора имеет гибкость предлагаемых им программ, т.е. возможность заказать тур именно в то место и в то время, какое удобно клиентам. Для многих американцев, которые выбирают туры, находящиеся в диапазоне умеренных и высоких цен, итоговая стоимость тура не является решающим фактором в принятии решения (но с клиентами из других стран, например, Германии, Италии и др., дело обстоит по-другому). Обычно клиенты не стремятся глубоко проникать в философию туроператора. Они бывают очень довольны, если обнаруживают, что их турагентство предпринимает специальные усилия для поддержки местных природоохранных проектов, но это обычно не является ключевым фактором в принятии решения. Их больше заботят квалификация туроператора и санитарное состояние инфраструктуры. Поэтому на данный момент американские туроператоры не используют свою «экологичность» как средство маркетинга. Однако в последнее время наметилась тенденция к изменению этой ситуации: многие туристы стали придавать большое значение степени экологичности своих туров, возможности принять участие в природоохранных действиях и принести пользу.

На основе всего вышеизложенного можно сделать следующие рекомендации. Необходимо предпринимать усилия, к тому, чтобы заинтересовать экотуризмом различные другие группы путешественников. В этой связи полезно разрабатывать непродолжительные экотуристические или экскурсионные программы в качестве дополнения к деловым поездкам и традиционным турам, а также предлагать таким туристам специфические природопознавательные туры. Стратегию маркетинга необходимо строить на основе тщательного изучения клиентской базы. Важно организовывать специальные рекламно-информационные кампании по популяризации и росту общественного престижа путешествий, которые вносят вклад в охрану природы и развитие местных сообществ.

1.5. ГЕОГРАФИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРИРОДНОГО И ЭКОТУРИЗМА

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов

Турпродукт зарубежных фирм, предлагающих туры в природу, в том числе экотуризм, отличается большим разнообразием с точки зрения географии путешествий. Главный фактор, который определяет особенности географии экотуризма — наличие привлекательных малоизмененных природных комплексов. Большое количество экотуристов привлекают территории с максимальным биоразнообразием — экваториальные и тропические леса, саванны и горные местности.

В **международном** природном туризме основными регионами, *генерирующими спрос*, являются Западная Европа и Северная Америка.

Напротив, наиболее *посещаемые* экотуристами территории находятся в развивающихся странах Латинской Америки, Азии и Африки, а также Австралии и Океании (рис. 1.9). Это отличает экотуризм от массового туризма, подавляющее большинство потоков которого направляется из развитых стран мира в развитые.

Туры по всему миру

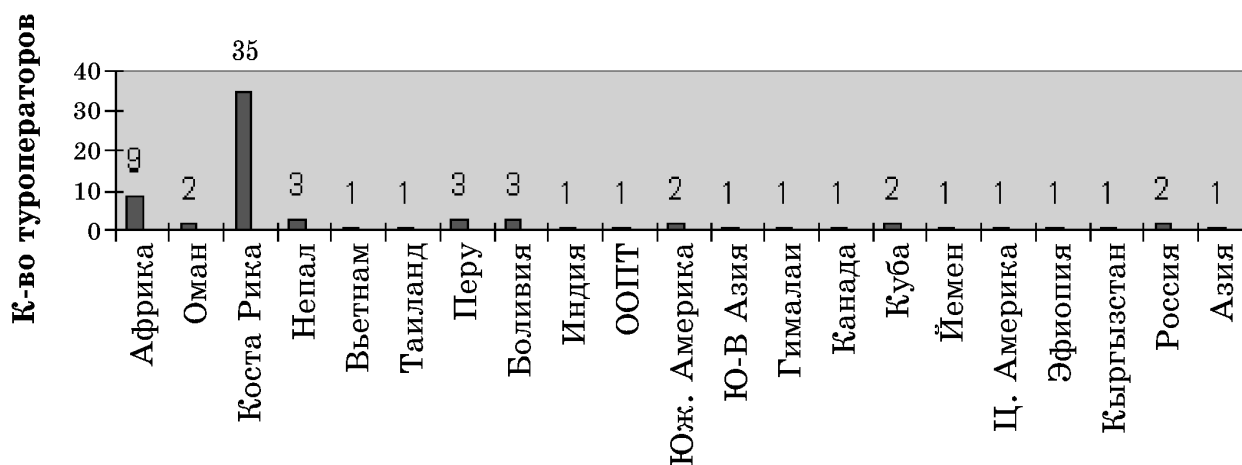


Рис. 1.9. Наиболее популярные географические направления природного и экотуризма по всему миру (с точки зрения германских туроператоров) (ВТЕ, 2001).

Источник: опрос туроператоров (N = 37).

Существенное влияние на географию спроса и предложения в экотуризме оказывают социально-экономические и политические факторы. Часто эти факторы ограничивают географическое распространение экотуризма в странах с реакционными политическими режимами, закрытой экономикой и низким уровнем экономического развития, не позволяющим «поднять» экотуризм. Так, например, в масштабе всемирной географии туров германский потребитель, проявляющий интерес к природному и экологическому туризму, отдает предпочтение Коста-Рике, которая лидирует с явным отрывом от конкурентов. Одной из причин этого является стабильная политическая обстановка в данной стране в течение многих лет (Strasdas, 2001).

Географическое положение страны влияет на преобладание туристов из тех или иных стран и регионов. Так, в Карибском бассейне, Латинской Америке и Тихоокеанском регионе преобладают туристы из Северной Америки, в Африке и Южной Азии — европейцы. Во многих бывших колониях значительную часть туристов составляют подданные их бывших метрополий. Например, в Кении преобладают туристы из Великобритании, они же составляют большую долю в Австралии, Индии, Новой Зеландии. На Мадагаскаре и Маврикии преобладают туристы из Франции (И.Н. Панов, неопубликованные данные).

Ниже приводятся результаты исследований экотуристического рынка Германии, проведен-

ные DWIF/ВТЕ (2001 год). Согласно этим сведениям, на германском рынке явно преобладают природные и экотуры внутри Европы; поездки в Америку (Северную и Южную) занимают только второе место (рис. 1.10). Причем наиболее популярными в Европе туристическими направлениями являются Франция, Греция и Польша, за ними следуют Норвегия, Исландия, Швеция, Ирландия и Италия (рис. 1.11).

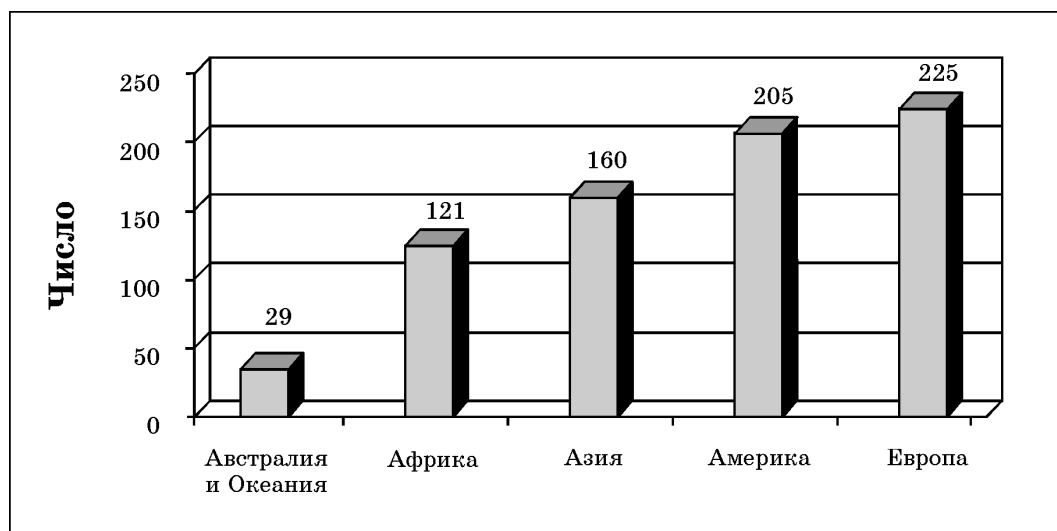


Рис. 1.10.

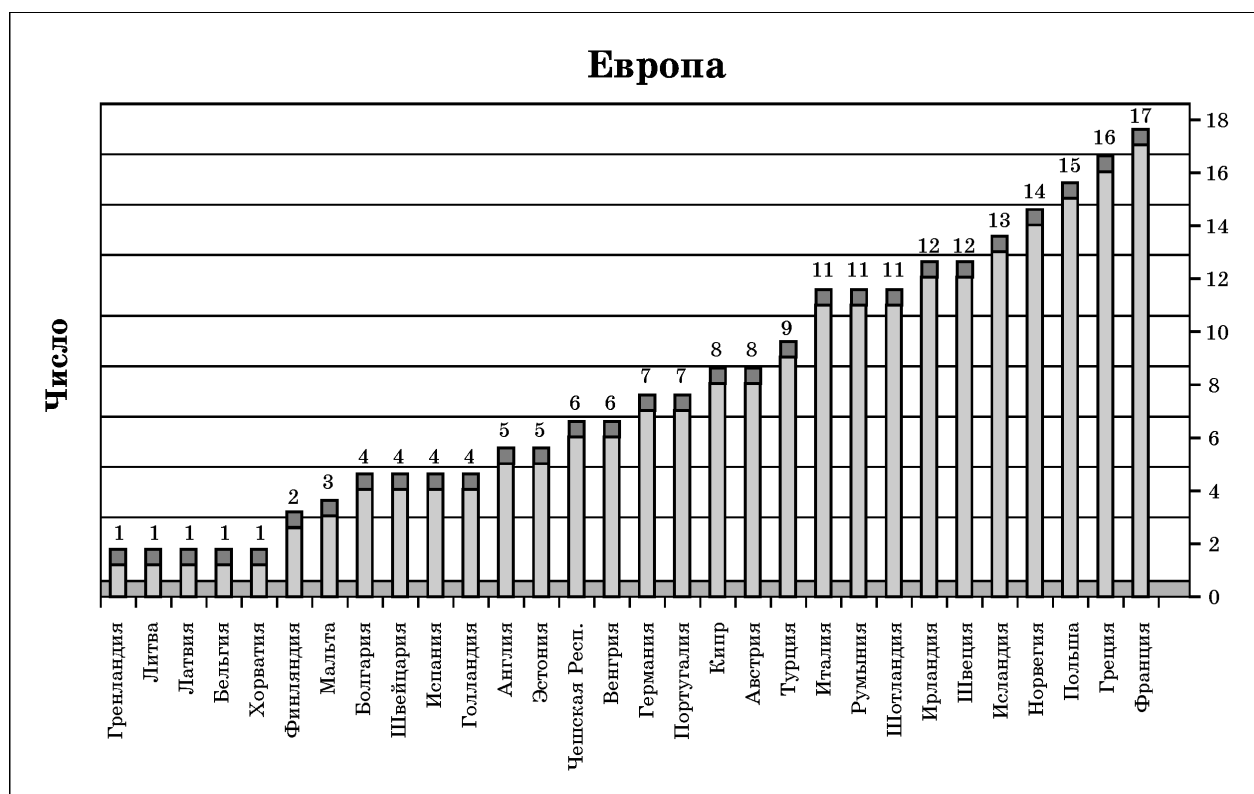


Рис. 1.11. Основные направления природных и экотуров по Европе, предлагаемых германскими туроператорами на европейском и международном рынке (ВТЕ 2001).

Источник: анализ печатной продукции (N=88, возможен выбор нескольких вариантов)

Азиатский регион также занимает существенное место в предлагаемых программах путешествий, вошедших в выборку германских операторов природного и экологического туризма. Наиболее популярными среди предлагаемых направлений являются Китай, Индия и Непал (рис. 1.12).

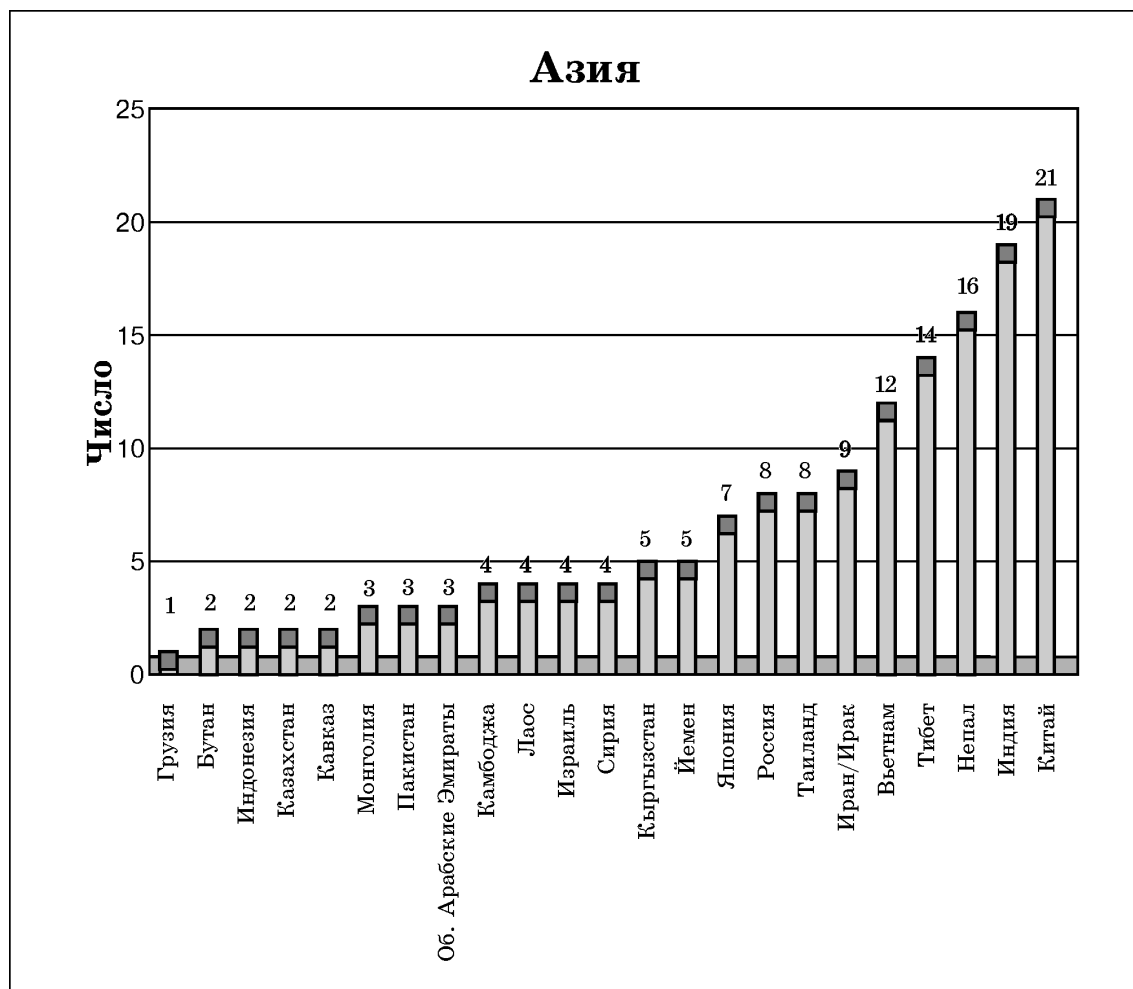


Рис. 1.12. География туров по Азии, предлагаемых германскими туроператорами (ВТЕ, 2001).

Источник — анализ печатной продукции (N = 88, возможен выбор нескольких вариантов)

В развивающихся странах основными регионами международного природного и экотуризма являются Центральная Америка, север и восток Южной Америки, Южная и Восточная Африка, Южная и Юго-Восточная Азия, Австралия и Океания.

В Латинской Америке и Карибском регионе экотуризм является основным видом туризма в Коста-Рике, Эквадоре, Белизе, важным сектором туризма — в Мексике, Венесуэле, Перу, в островных странах Карибского бассейна. Огромный потенциал имеет Бразилия, где, однако, развитию экотуризма уделяется недостаточное внимание в угоду интересам традиционного развития, активно вырубаются амазонская сельва, что приводит к потере ценных природных и этнографических ресурсов. Перспективен для развития экотуризма Андийский регион (Панов, неопубликованные материалы).

В Африке экотуризм наиболее развит в Кении, Танзании, ЮАР. Кроме того, он активно развивается в таких странах, как Ботсвана, Мадагаскар, Маврикий, Намибия, Камерун. Хорошие возможности имеют Заир, Эфиопия и др.

В Азии выделяется Непал, популярность которого резко возросла за последние годы. Существенное значение имеет экотуризм в Таиланде, Индонезии, Шри-Ланке, где экзотическая природа удачно сочетается с интересными культурно-этнографическими объектами. Важную роль может получить экотуризм в Индии. Однако стремительный рост населения постоянно усиливает антропогенный пресс на природные ресурсы страны, что ведет к их ухудшению и потере их

как ресурсов экотуризма. Кроме того, можно выделить Филиппины, Малайзию, Бутан и Китай (его юго-западную горную часть, еще покрытую девственными лесами).

Австралия и Новая Зеландия давно популярны у туристов благодаря их уникальной природе. Огромен потенциал развития экотуризма на многих островах Тихого океана.

Растет популярность Антарктиды. Однако отсутствие должного контроля, связанное с ее нейтральным статусом, может привести к губительным для ранимых антарктических ландшафтов последствиям.

Помимо международного, в ряде стран популярен **внутренний** природный и экотуризм. Наиболее развит он в странах Северной Америки и Европы (особенно в США, Германии и Великобритании). Кроме этого, спрос внутреннего рынка на экотуризм увеличивается в некоторых странах Юго-Восточной Азии (Таиланд, Индонезия).

США, отправляющие наибольшее в мире число экотуристов за границу, имеют также огромный внутренний рынок экотуризма. Охраняемые природные территории США, занимающие более 10% площади страны, становятся все более популярными как среди жителей страны, так и среди иностранных туристов. Наиболее посещаемы национальные парки, которые содержат уникальные природные объекты — такие, как Гранд Каньон в Аризоне, или находятся поблизости от крупных урбанизированных территорий (Йосемити, Шенандоа, Грейт Смоки Маунтинс).

Среди других стран с большим объемом внутреннего экотуризма можно выделить Канаду (где большую долю составляют также туристы из США) и Францию.

В Великобритании и ФРГ, где, в отличие от США, практически не осталось ненарушенных природных территорий, ширится зона восстановления лесов и других естественных ландшафтов, растет популярность агротуризма.

Следует отметить появление проектов по развитию экотуризма в альпийско-средиземноморском регионе Европы, наряду с традиционными видами туризма. Этому способствует наличие в некоторых местах естественных и малоизмененных природных участков. Однако в Средиземноморье экотуризму нелегко конкурировать с пляжной рекреацией и другими видами туризма.

В последние годы, по данным Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала», отмечается заметный рост интереса россиян к путешествиям в уникальные природные уголки нашей страны. Будем надеяться, что этот процесс знаменует собой возрождение и дальнейшее развитие ранее очень популярного в стране внутреннего туризма. Важно только, чтобы это происходило на принципиально ином уровне — в соответствии с принципами экологической обоснованности и устойчивости.

В целом, рост и диверсификация спроса приводит к расширению географии экотуризма.

1.6. ЭКОТУРИЗМ КАК МИРОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, Н.В. Моралева

1.6.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И НЕМОНЕТАРНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА

Согласно данным Мирового Совета по туризму и экскурсиям (WTTC) и Всемирной туристской организации (WTO), туризм на сегодня является **крупнейшей и наиболее динамичной гражданской индустрией мира**. В 1997 году число международных путешествий (включая поездки с деловой целью) достигло 613 миллионов в год, в 2000 году оно составило уже 698 миллионов. В индустрии путешествий и туризма заняты 200 миллионов работников (иными словами, каждый двенадцатый работающий в мире). Общий оборот ее в 2000 г.— около 469 миллиардов USD, что составляет почти 11 процентов общемирового валового национального продукта. По объемам это превосходит автомобильную, сталелитейную и нефтяную промышленность, электронику и сельское хозяйство.

Эксперты утверждают, что два наиболее быстро растущих сектора в индустрии туризма составляют природный и приключенческий туризм.

По данным ООН и WTO в 2000 г. доход от международного экотуризма составил 154 миллиарда американских долларов. По мнению некоторых авторов, если прибавить к ним доходы от внутреннего туризма, полученные цифры могут быть в 5–7 раз больше. Таким образом, природный и экотуризм — серьезный бизнес.

Один из наиболее быстро растущих видов природного туризма, особенно в Северной Америке, — туры по наблюдению птиц (birdwatching). По различным оценкам, ежегодно в них участвует от 30 до 78 миллионов человек, что приносит посещаемым ими странам существенный доход — 78 миллиардов долларов (Fillion et al., 1992). По данным Службы рыбы и дичи США, только в Северной Америке экономические поступления от этой деятельности составляют более 20 миллиардов ежегодно! В Коста-Рике именно поток бердвотчеров, интересующихся кезалем, и связанные с этим доходы послужили стимулом для реализации местных инициатив по охране исчезающих дождевых лесов Монтеверде (Ceballos-Lascurain, 1996). Еще один популярный вид экотуризма, связанный с наблюдением за китами, привлекает около 9 миллионов посетителей из 87 стран.

Следующий пример наглядно иллюстрирует социально-экономическое значение экотуризма в пределах одной конкретной страны. В Канаде путешествия в дикую природу составляют около одной четверти от общего объема внутреннего туризма. За счет налогов от природного туризма правительство этой страны получает 1,7 миллиардов долларов. Это более чем в 5 раз превышает те средства (300 миллионов долларов), которые ежегодно вкладываются правительством в программы по охране дикой природы. В некоторых развивающихся странах подобное соотношение оказывается даже большим. Таким образом, экотуризм может стать серьезной финансовой поддержкой для проведения природоохранных мероприятий (Fillion, 1992).

Природный туризм способен внести существенный вклад в национальную экономику и дать стране жизненно важные ресурсы. Так, национальный парк Дес Волканс в Руанде не только позволил сохранить популяцию горных горилл и всю территорию от экспансии фермерских хозяйств, но и, будучи известнейшей в мире туристической достопримечательностью, стал третьим крупнейшим источником притока иностранной валюты в страну.

По данным ООН и Всемирной Организации туризма, за последние 20 лет значительно увеличился поток туристов в развивающиеся страны — в те из них, которые отличаются наиболее разнообразными экосистемами, богатством флоры и фауны. Особое преимущество в данном плане имеют политически стабильные регионы. В этих странах экотуризм генерирует огромный объем доходов. В малых странах, таких как Кения, Эквадор, Коста-Рика, Непал, он является главным источником доходов в твердой валюте, и поступления от него составляют соответственно более \$ 1400, 1180, 1140 и 1550 млн. в год (Whelan, 1991).

Значимость доходов, получаемых от природного туризма в конкретных странах, в большой степени зависит как от масштабов собственно туристической деятельности, так и от специфики этих стран, и от степени развития (диверсификации) их экономики. Как отмечает Элизабет Бу (Boo, 1990), в зависимости от этих факторов, при одинаковом объеме туризма, в одной стране доход может быть значимым на национальном уровне, а в другой — несущественным. Так, например, относительно небольшой поток природных туристов послужил причиной существенного прогресса в экономике Руанды и Доминики. В то же время, аналогичное количество туристов не играет существенной экономической роли в Мексике и играет незначительную роль в Эквадоре

и Коста-Рике. При этом в странах, где поток экотуристов в целом относительно невелик, экотуризм может играть важную роль в экономике отдельных регионов или местностей.

Элизабет Бу делает вывод, что, в силу относительно более ограниченных масштабов экотуризма по сравнению с другими видами туризма, его социально-экономическая значимость наиболее высока **именно на местном и региональном уровнях**. Таким образом, охраняемые территории могут стать источником гордости для своих регионов, давая рабочие места местному населению и обеспечивая доходы в местную экономику.

Ярким примером может служить национальный парк Галапагосские острова: туризм является важным источником дохода не только для самого парка, но и для всего региона. Кроме того, часть средств, получаемых парком Галапагос от развития туризма, направляется на нужды других охраняемых территорий, получающих небольшой доход.

Однако, как справедливо отмечает Whelan (1991), роль экотуризма отнюдь не исчерпывается прямыми финансовыми поступлениями. Не менее важны так называемые **немонетарные преимущества**, которые не всегда возможно оценить экономически или которые лишь косвенно выражаются экономическими категориями. К ним относятся, к примеру, *создание новых рабочих мест, экологическое образование, повышение культурного уровня населения, развитие сети инфраструктуры, подъем экономики отсталых районов* (более подробно эти вопросы обсуждаются в следующих главах). Особое значение среди немонетарных преимуществ развития экотуризма имеют различные аспекты *охраны природы*. Например, в развивающихся странах экотуризм нередко является альтернативой другим, более истощительным формам использования природных ресурсов — малоэффективному сельскому хозяйству, охоте, собирательству, лесозаготовкам, разработке полезных ископаемых, развитию массового курортного туризма и др. Последние приносят быстрый и, на первых порах, высокий доход — в отличие от экотуризма, на становление которого требуются время и немалые затраты. Однако устойчивость использования ресурсов при этих видах хозяйствования невелика, что приводит к их быстрому истощению и деградации. В таких случаях, даже если экотуризм не является высоко прибыльным предприятием на местном уровне, государство нередко стимулирует его развитие путем дотаций, налоговых и прочих льгот, поскольку косвенные преимущества на региональном и национальном уровне делают его развитие предпочтительным.

Прямо или косвенно экотуризм оказывает сильное влияние на развитие многих других отраслей экономики, частное предпринимательство и др.

Таким образом, хотим мы этого или нет, экотуризм сегодня игнорировать невозможно.

В последнее время, в связи с широким внедрением международной концепции устойчивого развития, роль экологически устойчивого туризма все более возрастает. И если в «Повестке дня на 21 век», в Рамочном соглашении об изменении климата и в Конвенции по биологическому разнообразию экотуризм едва упоминается, то к настоящему времени он стал уже предметом нескольких важных (хотя и не имеющих директивного характера) официальных международных деклараций (Программа UNEP по окружающей среде 1995 г.; «Хартия устойчивого туризма ЮНЕСКО», принятая на Лансароте в 1995 г.; «Декларация устойчивого развития туризма», принятая министрами туризма и охраны природы Азиатско-тихоокеанского региона в 1997 г.). Наиболее важной инициативой в этом плане является «Берлинская декларация — биологическое разнообразие и устойчивый туризм» (Приложение 1), подписанная по инициативе Федерального Министерства Германии по окружающей среде на Международной туристической бирже (ITB) в 1997 г. министрами 18 стран. Стороны, подписавшие этот документ, согласились, что «основополагающие цели глобальной природоохранной политики, поддержание биологического разнообразия, поддержание климата и снижение потребления природных ресурсов — не могут быть достигнуты без устойчивого развития туризма» (Tempel, 1998).

1.6.2. Природный туризм и социально-экономическое развитие регионов

Опыт зарубежных стран показывает, что развитие природного туризма может вызывать самые разнообразные последствия на местном, региональном и национальном уровнях, спектр которых — от очень благоприятных до разрушительных. На каждом из этих уровней экономические, экологические и социальные последствия туризма могут существенно различаться в зависимости от его **масштабов, уровня развития и диверсификации местной экономики, культурных особенностей страны или региона**. Кроме этого, очень важным моментом является **характер и тип природного туризма**, который развивается в регионе.

Необходимо хорошо представлять себе потенциальные положительные и негативные социально-экономические эффекты, которые могут возникать при развитии природного туризма, и учитывать их при планировании и управлении туристической деятельностью.

Ниже приводятся наиболее важные социально-экономические аспекты, связанные с разви-

тием природного туризма, примеры как положительного, так и негативного влияния, и некоторые комментарии (по материалам Ceballos-Lascurain, 1996, и Steck et al., 1999).

1. Содействие экономическому развитию стран и регионов

+	-
☞ Туризм стал неотъемлемой частью экономики многих развивающихся стран (Кения, Коста-Рика, карибские страны, Непал) и является для них самой важной или, по крайней мере, одним из самых важных источников твердой валюты.	☞ Туризм — сфера экономики, подверженная кризисам . Для многих развивающихся стран не имеет существенного значения.
☞ Увеличение притока иностранной валюты в страну	☞ Для «принимающих» стран опасны туристические моноструктуры , поскольку туризм подвержен очень сильным флуктуациям спроса.

Хотя многие страны (особенно развивающиеся) получают значительные преимущества от международного природного туризма, зависимость от него — рискованная стратегия. Туризм является **нестабильным источником доходов**, подверженным влиянию разнообразных факторов, не поддающихся контролю. Например, туристическая отрасль может быть значительно подорвана политическими изменениями (они оказывают огромное влияние на приток туристов в страну), природными бедствиями, флуктуациями курсов валют или отсутствием должного планирования. Причем роль этих «внешних» факторов тем сильнее, чем большую долю экономики обеспечивает туризм.

Во избежание экономических проблем регионы и тем более целые страны не должны полностью полагаться на доходы от туризма. Необходима диверсификация экономики и развитие различных отраслей хозяйства.

Другой распространенной проблемой, связанной с природным туризмом, является его **сезонная природа**. Существуют пиковые сезоны и сезоны спада туристической деятельности. Это означает, что гостиницы, транспорт и другие объекты инфраструктуры туризма, а также персонал остаются незанятыми значительную часть года. Кроме того, в сельских районах пик туристического сезона нередко совпадает с разгаром сбора урожая и других важных работ. Однако туризм может быть весьма удачным дополнением к другим видам деятельности местных жителей, особенно если пиковые периоды туризма и сельхозработ отличны во времени. Особенно это относится к сельским местностям, где проблема постоянной занятости на протяжении всего года стоит не так остро, как в городах.

2. Приток твердой валюты в страну/регион

+	-
☞ Эффекты мультипликатора	☞ Доходы от туризма в твердой валюте нередко сильно редуцированы из-за его большой потребности в импорте товаров и услуг («утечки» валюты, неблагоприятный нетто-баланс)

Влияние, которое в итоге оказывает туризм на социально-экономическую сферу, в значительной степени зависит от «**эффекта мультипликатора**» или «множественного эффекта» — т.е. степени, в которой первичные доходы, получаемые от туризма, продолжают «вращаться» в местной экономике и с каждым «витком» генерируют новые доходы (Nealy, 1988). Например, если водитель туристического автобуса тратит заработанные деньги на покупку бензина, продуктов и других товаров местного производства, тем самым экономическая деятельность идет как бы по спирали. Величина «множественного эффекта» от природного туризма зависит от степени «утечки» получаемых доходов из местной экономики в результате налогов, покупки импортных товаров и услуг и т.д.

Экономические преимущества туризма в некоторых странах, особенно развивающихся, нередко завышаются, поскольку подобные предприятия включают существенные «**утечки**» **доходов из страны**. Это связано с использованием импортных товаров для обеспечения туристов, преобладанием иностранных туроператоров и фирм на туристическом рынке, низкой долей местного населения среди занятых в сфере туризма. К этому надо добавить необходимость расходов на рекламу и маркетинг за рубежом, возвращение сумм, вложенных иностранными

инвесторами... Таким образом, хотя туризм и приносит ценную для страны иностранную валюту, существенная ее часть снова покидает страну (рис. 1.13). В экономиках менее развитых стран такие «утечки» весьма значительны, поскольку им приходится использовать в туристическом бизнесе много импортных товаров, относящихся к «индустрии роскоши». По сведениям Мирового банка (1990), 55% валового дохода от туризма в развивающихся странах возвращается обратно в развитые страны. Чем меньше анализируемая территория по площади и чем ниже уровень ее экономического развития, тем выше утечки при каждом цикле расходов (Nealy, 1988). По оценкам Мирового Института ресурсов, в Зимбабве остается только 10% средств, выручаемых от природного туризма, а в регионе Аннапурна в Непале — даже меньше 10%. В то же время, следует отметить, что в странах с более высоким уровнем развития экономики (в том числе в странах с переходной экономикой) «утечки» валюты, вызванные импортом, являются минимальными.



Рис. 1.13. Типичное распределение доходов от туризма (по D. McLaren, 1998)

Вклад туризма в экономическое развитие региона тем выше, чем больше в нем используются продукты и материалы местного производства, а также местный персонал. Разумеется, это возможно при условии, что экономика посещаемых регионов достаточно развита, чтобы обеспечить для туристов базовый набор товаров и услуг местного производства. Иными словами, туристы, во время своего путешествия останавливающиеся в гостиницах, которыми владеют и управляют (и обслуживают) местные жители, снабжаемых в основном местными продуктами, обеспечат больше дохода в местную экономику, нежели те, кто потребляет в основном импортные услуги и предметы роскоши, равно как те, кто потребляет очень мало товаров и услуг или же вовсе ими не пользуется («дикий» туризм).

В ряде государств предпринимаются специальные меры по удержанию доходов в стране. Наиболее распространенными из них является взимание налога на пользование землей с частных организаций и введение системы входных плат и такс с туристов, при которой предусмотрены льготы для местных жителей и организаций. В некоторых регионах введена аукционная продажа прав на ведение определенной деятельности и лицензирование государством частных предприятий в сферах питания, транспорта, торговли, экскурсионного обслуживания. С предприятий, косвенно связанных с природным туризмом (крупные гостиницы, транспортные фирмы, рестораны), может взиматься налог на охрану природы и в пользу местного населения. Утечки можно уменьшить, если стимулировать создание на местах мелких частных предприятий и добиваться того, чтобы иностранные компании вносили вклад в развитие местных сообществ через организацию обучения или инвестиции. Продуманная налоговая политика также может способствовать увеличению преимуществ от развития туризма для местного населения и экономики страны. Таковы программы, при которых налоговые и прочие преимущества получают фирмы, нанимающие местных жителей и использующие товары, произведенные в стране. Основная цель таких мер — удержание в регионах большей доли генерируемых в туризме средств.

Хотелось бы еще раз отметить, что экологические туристы наиболее охотно используют местную продукцию и услуги. Как было упомянуто в главе о специфике экотуристов, для многих путешественников из индустриальных стран с высокой степенью урбанизации одним из привлекательных моментов является возможность побывать в нетронутых природных уголках и приобщиться к «примитивным» условиям жизни, представляющим резкий контраст с их повседневной комфортабельной городской действительностью. Таким образом, сторонники природного туризма не нуждаются в условиях проживания, питания и развлечениях по стандартам роскоши, как другие группы туристов.

3. Рост благосостояния местного населения

+	-
☞ Туризм имеет широкие связи с другими сферами экономической деятельности, и таким образом, косвенно влияет на создание рабочих мест и доходы . Действенная борьба с бедностью	☞ Создание дисбаланса, повышение цен на внутреннем рынке
☞ Привлечение инвестиций , расширение сектора услуг, повышение степени диверсификации экономики	☞ Возникновение экономического неравенства
☞ Развитие более современной инфраструктуры , которая используется не только туристами, но и местными жителями	

Туристическая деятельность стимулирует развитие других отраслей — в первую очередь, сельского хозяйства, легкой промышленности, производства стройматериалов. Доходы от туризма позволяют более эффективно использовать ресурсы и применять более современные технологии (покупать новое оборудование, использовать жидкое горючее вместо дров, повысить образовательный уровень, и тем самым, качество трудовых ресурсов и др.). Все это дает значительный импульс для развития экономики и роста благосостояния местных жителей, особенно в районах, удаленных от крупных индустриальных центров, с традиционно низким уровнем экономического развития.

Однако в некоторых странах приток богатых туристов приводит к повышению цен на местную продукцию и услуги, нехватке основных товаров и продуктов, что отрицательно отражается на местных жителях (особенно на тех, кто непосредственно не занят в туристической деятельности). Конкуренция за ресурсы с местным населением — одна из основных проблем, требующих неотложного решения. Тем более, что, в связи с приданием территориям статуса охраняемых, местным жителям нередко приходится отказываться от традиционных для них видов природопользования. Компенсацией может служить привлечение их на вновь создаваемые рабочие места, денежные выплаты, новая инфраструктура. Одна из главных задач тех, кто занимается планированием экотуризма (а также туризма в целом) — создать такую программу, которая позволяла бы местным жителям получать реальные преимущества от развития туризма (подробнее эти вопросы освещены в Главе 2.12).

В ряде случаев туризм обогащает лишь узкий круг и без того наиболее богатых лиц, в то

время как малообеспеченные становятся еще беднее, углубляется социальное расслоение. Это может настраивать местных жителей против развития туризма.

Первичные и вторичные доходы от туризма могут получать различные экономические субъекты и сектора. Поэтому, даже если ожидаемые утечки не столь велики, при планировании эко-туризма следует выяснить, какие секторы и группы людей внутри региона будут затронуты в первую очередь. Как отмечает Healy (1988), приток доходов может вызвать развитие как в желательном направлении (например, увеличение производства пищевых продуктов на местах), так и в нежелательном (возрастание потребности в импорте горючего). «Новые» доходы могут пойти на благо малообеспеченной части местного населения или же, напротив, усилить существующее неравенство. Экономические преимущества, которые получают местные жители от развития туризма, будут в значительной степени зависеть от типа туристических фирм, их величины, владельцев, требований к персоналу. Следует тщательно продумывать эти аспекты при организации экономических взаимодействий на местах.

4. Создание рабочих мест для местного населения

+	-
☞ На сегодня туризм — одна из современных индустрий с наиболее высокой возможностью создания рабочих мест (в связи с ориентацией на сервис, туризм трудно «автоматизировать»)	☞ Туризм создает главным образом низкооплачиваемые, сезонные рабочие места, не дающие возможности для роста квалификации. Квалифицированные рабочие места часто недоступны для сельского населения, и у него не хватает умений и финансовых средств, чтобы независимо вести бизнес.
☞ Большое количество создаваемых рабочих мест для работников с низкой квалификацией не всегда является негативным фактором, т.к. они заполняются местными жителями, не имеющими высокого образовательного уровня.	☞ «Импорт» управленческого персонала
☞ Туризм также создает часть квалифицированных рабочих мест для решения различных задач (гиды, менеджеры в сфере туризма и охраны природы и др.)	

В Отчете Мирового Института ресурсов (1990) приводится несколько примеров, когда местные сообщества получали весьма существенные социально-экономические преимущества от развития природного туризма. Так, например, в заповеднике Монтеверде в Коста-Рике восемь местных жительниц организовали кооператив для продажи изделий народных промыслов, произведенных на месте. В скором времени они достигли объема продаж в 50 тыс. долларов в год и в настоящее время получают существенный доход. Ниже представлены некоторые дополнительные примеры подобного рода.

Примеры проектов местного экономического развития на базе природного туризма (По: K. Ziffer. Ecotourism: The Uneasy Alliance. 1990).

Местная продукция	Коста-Рика, заповедник Монтеверде: кооператив по продаже сувениров местного производства, созданный местными жительницами, достиг годового объема продаж в 50 тыс. долларов
Возвратный заемный фонд	Замбия, Луангва: проект интегрированного развития ресурсов. Часть дохода от охотничьих туров — около 150 тысяч долларов ежегодно — отчисляется в специальный возобновляемый фонд, через который поступает обратно в местное сообщество
Участие местных жителей в управлении развитием туризма	Панама, проект исследования дикой природы с участием индейцев куна: активная роль местных жителей в принятии решений по развитию туризма; использование местной архитектуры, материалов и гидов.

5. Влияние на сферу культуры

+	-
☞ Содействие взаимопониманию между народами и «модернизация»	☞ Разрушение устоявшихся культурных ценностей (рост преступности, проституции)

☞ Усиление культурного самосознания местного населения	☞ Коммерциализация традиционных культурных ценностей
☞ Привлечение внимания к проблемам третьего мира	☞ Изолированность туристических центров от реальной жизни принимающих стран

«Внедряя» иностранные ценности и модели поведения, туризм в развивающихся странах нередко разрушает **традиционную социальную и культурную среду** и усиливает общественное неравенство.

Социальные и культурные трансформации относятся к наиболее широко распространенным эффектам туризма в целом, которые особенно трудно оценить. Однако подобные масштабные изменения вызываются в значительной степени и другими факторами, такими как телевидение или урбанизация. С другой стороны, формы туризма, контролируемые местными сообществами, могут даже послужить укреплению традиционных культур в удаленных территориях.

В заключение приведем несколько примеров успешной реализации социально-экономических преимуществ экотуризма.

В книге Элизабет Бу (Boo, 1980) упоминается уникальный проект развития туризма в Западной Африке на базе простых жилищ для туристов, построенных из традиционных материалов и обслуживаемых местными жителями. Этот очень успешный проект не только не потребовал больших капиталовложений, но также обеспечил доходы в местную экономику от всех аспектов туристической деятельности — от транспортировки, для которой широко использовались каноэ местных жителей, до организации питания (блюда традиционной кухни из местных продуктов).

Другой успешный пример подобного рода — модельный проект в Панаме под названием Kuna Wildlands Investigation (исследование дикой природы с участием индейцев куна). Развитие туризма было одним из компонентов этого комплексного проекта. Для строительства туристических объектов (в соответствии с местными архитектурными традициями) в ходе проекта широко применялись местные материалы, особое внимание уделялось устойчивому использованию природных ресурсов (в частности, внедрению автономных источников энергии). Индейцы куна выступали в качестве гидов-проводников и делились с посетителями своим глубинным пониманием жизни тропического леса. Кроме этого, они получали доход от продажи туристам изделий местных промыслов. Опыт подобных проектов может быть очень интересен и для нашей страны, например, при организации экотуров в местах проживания удэгейцев, нанайцев, тувинцев и других самобытных коренных народов.

Приведенные выше примеры относятся к странам и регионам, где значительное развитие получил классический экотуризм среди относительно дикой природы или на охраняемых территориях. Однако природный туризм в относительно освоенных местностях или даже в культурных ландшафтах Западной Европы (например, в ряде альпийских районов), который можно отнести к экотуризму в его широкой трактовке, также оказывает мощное и весьма позитивное воздействие на социально-экономическое развитие этих местностей.

Так обстоит дело, например, в Баварии, где интенсивно развит туризм и во многих сельских горных районах (в том числе, на территории общины Хинделанг), и в окрестностях крупнейшего немецкого национального парка «Баварский лес».

В альпийских странах широко известен опыт проекта «Природа, культура и туризм» общины Хинделанг (Альгойские Альпы). Этот проект успешно осуществляется уже более десяти лет, его результаты были представлены на всемирной выставке «Экспо 2000» в Ганновере.

Назначение и смысл проекта заключаются в органичном соединении природно-ориентированных форм туризма с возрождением традиционных форм сельского хозяйства как основы сохранения альпийского культурного ландшафта, — который, в свою очередь, является главным ресурсом как туризма, так и сельского хозяйства. Суть дела в том, что устойчивость экосистем Альгойского культурного ландшафта может быть обеспечена вполне определенным пространственным сочетанием пастбищ, сенокосов, лесов и сельских поселений. И при этом именно пастбищно-сенокосное мясомолочное животноводство позволяет поддерживать необходимый баланс в землепользовании.

До сравнительно недавнего времени в сельском хозяйстве общины Хинделанг, как и во всем регионе, преобладало земледелие; прежние пастбища зарастали (преимущественно еловым лесом), облик ландшафта утрачивал былые разнообразие и привлекательность, удобрения с полей смывались в ручьи и реки, экологическая ситуация ухудшалась. В результате ослабевало само сельское хозяйство, экономика региона в целом приобретала депрессивный характер. Развитие сельского туризма, распространявшегося в регионе с начала 30-х годов, стало замедляться и уже не могло обеспечить населению необходимого уровня доходов. Поскольку молодежь не находила себе достойной работы, население общины стало сокращаться.

Новая стратегия позволила объединить интересы и сельского хозяйства, и туризма, и охраны природы. В соответствии с ней пастбища и сенокосные луга используются экологически корректно — они удобряются только навозом, пастбищная нагрузка строго контролируется. В результате производимые крестьянами молоко и сыры (преимущественно твердые), а также колбасы и другие продукты обладают высоким качеством, они экологически чисты и привлекательны для туристов. Крестьяне отнюдь не только продают туристам свои продукты. Они превратили свои дома в небольшие пансионы и сдают гостям комфортабельные комнаты и квартиры, получая от туризма доход в два-три раза больший, чем от сельского хозяйства. Очень популярный в регионе зимний туризм также поддерживает практически полную занятость местного населения.

В результате успешного осуществления проекта земли общины получили статус особо охраняемой природной территории и одновременно лечебно-оздоровительной местности (курорта). Все формы туризма здесь вполне экологичны, как летом, так и зимой. За соблюдением экологичности туристских технологий строгий контроль осуществляет Управление курортом. Оно же обеспечивает рекламу и маркетинг. Крестьяне, в свою очередь, создали ряд специальных объединений и союзов, поддерживающих и развивающих принятую стратегию. Совет общины, представляющий собой эффективный орган местного самоуправления, формирует и контролирует хозяйственную и правовую политику, направляет необходимые (и весьма значительные!) общественные средства и ресурсы на мероприятия, поддерживающие принятую стратегию развития.

Будучи направленной на устойчивое развитие культурного ландшафта, традиционных форм жизни и хозяйства, местных ремесел, экономически продуктивная и экологически корректная стратегия развития способствовала сохранению не только природной, но и социально-культурной основы жизни местного населения. Как результат, молодежь больше не стремится уехать из родных мест, а напротив, активно включается в экономическую и культурную жизнь региона.

Еще один известный пример — ситуация в Национальном парке «Баварский лес» (Германия). Площадь парка составляет 24 250 га. Территория парка принадлежит государству — федеральной земле Бавария. К национальному парку примыкает территория природного парка, его земли принадлежат, в основном, частным владельцам. Вместе национальный парк и природный парк представляют собой биосферный резерват. На туристскую инфраструктуру (дороги, тропы, сооружения, вольеры и др. посещаемые объекты и участки парка) приходится около 10% всей площади парка. В штате парка состоят 35 специально обученных гидов-рейнджеров (в большинстве своем это бывшие лесничие).

Вход в национальный парк и экскурсии по парку — бесплатные. Парк специально посещает около 10% туристов, направляющихся в восточную Баварию, что составляет около 2 млн. человек в год. Из них почти 400 тысяч человек посещают информационный центр парка. Доходы бюджета федеральной земли Бавария, сопряженные с этим потоком туристов, составляют около 90 млн. марок в год. Потери госбюджета Баварии из-за смены лесохозяйственного режима территории парка природоохранным — около 10 млн. марок в год. Бюджет парка (выделяется Правительством Баварии) составляет около 20 млн. марок. Следовательно, прямой позитивный эффект функционирования парка для Баварского правительства в денежном выражении составляет около 60 млн. марок.

Существует общественная организация — Союз поддержки национального парка Баварский лес. Но этот союз и различные фонды финансируют лишь около 5% всех мероприятий парка.

Итак, основной прямой «заработок» парку обеспечивает экологичный, природно-ориентированный туризм. Однако заработок этот поступает в парк через бюджет земли Бавария. В свою очередь, в бюджет Баварского правительства средства поступают через налоги, которые платят местные предприятия туристской индустрии. **Около 60—70% из бюджета парка направляется на обеспечение туризма и на экологическое просвещение.**

Следует также учитывать косвенный эффект развития экотуризма: предприятия туристской индустрии стимулируют развитие местной экономики и социальной сферы (производство продуктов питания, транспортные и другие услуги, обучение, рабочие места). В денежном выражении суммарный эффект функционирования парка для региона оценить сложно, поскольку кроме «чистого» бюджетного дохода от туризма прямые доходы получают также местные предприниматели. Но можно с уверенностью утверждать, что наличие парка в этом регионе — мощный благоприятный социально-экономический фактор.

Другим примером может служить история развития экологичных форм туризма на острове Маврикий. Это небольшой остров вулканического происхождения, расположенный в тропическом поясе Индийского океана с весьма ограниченными земельными и лесными ресурсами, малопродуктивными прибрежными морскими экосистемами и населением численностью около 1 млн. человек.

До начала 70-х годов основой экономики острова являлось сельское хозяйство, не обеспечивавшее местному населению устойчивых доходов и приемлемого прожиточного минимума. В последующее десятилетие на острове начал развиваться туризм, ориентированный преимущественно на рекреационные ресурсы береговой зоны — песчаные пляжи и теплое море. К 1980 г. поток туристов составлял около 100 тысяч человек в год с явной тенденцией к его увеличению. Однако, обусловленное эти процессом развитие экономики острова (строительство, возникновение рабочих мест) сопровождалось характерными негативными явлениями — такими как загрязнение прибрежных морских вод, деградация традиционного сельского хозяйства и т.п.

Поэтому власти острова, ставшего незадолго до того самостоятельным государством, приняли экологически ориентированную стратегию устойчивого развития туризма.

В соответствии с данной стратегией для туризма были выделены три прибрежные территории, суммарная площадь которых составляет только 40% береговой зоны. Остальная ее часть либо используется в традиционном хозяйстве, либо представляет собой охраняемую природную территорию. В туристских зонах разрешается строить отели только из экологичных материалов и только в местном архитектурном стиле. Отели должны быть не более 12 метров высотой и не более, чем на 200 человек каждый. Развитие транспортной сети, связанной с отелями, строго контролируется. Обязательным является сооружение очистных сооружений. Использование морских биологических ресурсов самими туристами запрещено.

Эти и другие меры, предусмотренные стратегией развития туризма, стабилизировали экономику острова и заметно повысили уровень благосостояния местного населения. К 1990 году прибыль от развития туризма составила 250 американских долларов на душу населения, а численность туристов достигла 300 тысяч человек в год.

Иначе пока обстоит дело в национальных парках России, по своему статусу обязанных развивать и отчасти уже развивающих природно-ориентированные, экологичные формы туризма. Территория всех таких парков принадлежит государству, то есть земли парков являются федеральной собственностью, и все расходы парков должны были бы покрываться за счет федеральных бюджетных средств. Однако эти средства в настоящее время — в связи с общей слабостью экономики страны и неудовлетворительной природоохранной политикой — выделяются в количестве, совершенно недостаточном для полномасштабного и эффективного развития экотуризма. Тем не менее некоторые парки, обладающие особой привлекательностью и выгодным географическим положением, а также управляемые инициативными и грамотными людьми, находят возможности для развития экотуризма.

К числу таких парков относится «Куршская коса» (Калининградская область, побережье Балтийского моря). Парк располагает уже сетью собственных или расположенных на его территории и контролируемых парком баз отдыха и гостиниц, общей вместимостью около 300 человек. В парке имеются информационный центр для туристов (визит-центр), музей, обустроенные экскурсионные маршруты и экологические тропы. Въезд и пребывание туристов на территории парка тщательно контролируется — благодаря тому, что попасть в парк можно только по единственному шоссе.

В 2000 году парк посетило около 134 тысяч человек. За посещение парка и за экскурсии взимается небольшая плата. Кроме того, посетители оставляют деньги в принадлежащих парку или иным собственникам гостиницах, на базах отдыха, в магазинах сувениров, в ресторанах и кафе. Все это позволяет парку непосредственно зарабатывать деньги за счет туризма, и этот заработок составляет в год существенную сумму, даже несколько превышающую средства, получаемые парком из федерального бюджета.

Обобщая эти и другие известные примеры развития экотуризма, можно выделить следующие его позитивные экономические и вместе с тем социальные функции:

1. создание новых рабочих мест для местного населения;
2. стимулирование традиционных форм природопользования, производства экологически чистых продуктов питания;
3. увеличение инвестиций как в инфраструктуру и сервис, так и в охрану природы;
4. рост благосостояния местного населения и развитие специального образования, направленного на приобретение туристических и природоохранных профессий;
5. развитие ремесел;
6. развитие местного самоуправления;
7. формирование планов развития «изнутри», с учетом интересов местных жителей.

1.7. ТУРИЗМ И ОХРАНА ПРИРОДЫ: МИНУСЫ И ПЛЮСЫ

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, В.П. Чижова

1.7.1. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ПРИРОДНОГО ТУРИЗМА

Развитие природного туризма на охраняемых территориях может нести с собой целый комплекс различных последствий — как положительных, так и негативных. С одной стороны, развитие туризма во многих частях мира оказывалось мощным стимулом для охраны редких видов и уникальных экосистем (подробнее эти вопросы рассматриваются в Главе 1.7.2), ведь природный туризм — одна из немногих форм экономической деятельности, относящейся к разряду «неистощительной», не предусматривающей изъятие объектов живой природы (за исключением охотничьего и рыболовного туризма).

Но без должного контроля и управления успехи в развитии природного туризма могут быстро обернуться «обратной стороной». Небывалый рост числа приверженцев природного туризма создал целый комплекс проблем, которые пятьдесят лет назад никто не мог и представить. Чрезмерный и неконтролируемый поток туристов нередко является причиной деградации природной среды, снижения биологического и культурного разнообразия. Негативные эффекты от туризма могут распространяться и за пределы ООПТ, затрагивая интересы окрестных поселений. При этом замечено: те места, где приток посетителей сильно увеличился, могут впоследствии испытать быстрый спад туристического бизнеса — ведь участников природных туров привлекает именно возможность ощутить себя «вдали от всех и вся». Мощные потоки туристов, явившись причиной разрушения природных территорий и снижения их привлекательности для будущих посетителей, «переключаются» на другие регионы, оставляя за собой загрязненные пляжи, разочарованных местных жителей и разоренную местную экономику. В данном случае можно сказать, что вместе с разрушением окружающей среды, от которой он зависит, туризм убивает и себя (Ceballos-Lascurain, 1996). За рубежом существует выражение для характеристики таких случаев: «туризм разрушает туризм».

Поэтому при планировании регионального развития, включающего туризм, необходимо первоочередное внимание уделить вопросам сохранения его природной «базы».

Опыт национального парка Йеллоустон в США — одной из первых «колыбелей» природного туризма — иллюстрирует противоречивые тенденции, которые может повлечь за собой развитие такого туризма (Ceballos-Lascurain, 1996). С одной стороны, масса посетителей, приезжающих с основной целью посетить Йеллоустон, обеспечивает весьма существенный доход для всего штата Монтана, где этот парк находится: во время своего визита они пользуются и другими услугами — ресторанами, заправочными станциями, гостиницами. Однако бурный рост туризма серьезно нарушил традиционный уклад в окрестных городах. Хотя уровень жизни местных жителей, как и в целом по штату, несколько повысился, им приходится мириться со строительством новых дорог, перегруженностью автотранспортом и потоками туристов, шумовым загрязнением, загазованностью и быстрым ростом цен на землю. На территории парка концентрация посетителей достигла такого критического уровня, что полноценное общение с природой (основная цель их приезда) стало почти невозможным. Сохранение уникальных экосистем было поставлено под угрозу. Таким образом, рост потока туристов повлек за собой широкий спектр как положительных, так и отрицательных экологических и социальных последствий. Пример Йеллоустона иллюстрирует очевидную необходимость более эффективного планирования и управления туризмом.

Данная глава подробно знакомит с возможными эффектами развития природного туризма — как положительными, так и отрицательными. ***Для того, чтобы превратить природный туризм в туризм истинно экологический, необходимо научиться управлять этими сложными и противоречивыми тенденциями, избегать или уменьшать негативные последствия и максимально увеличивать положительные.***

Прямые и косвенные воздействия природного туризма

Негативные аспекты развития туризма в ОПТ более широко известны, нежели его положительные аспекты, поскольку они более очевидны. Рост числа туристов, нерациональное использование природных ресурсов, строительство гостиниц, другие виды деятельности, связанные с туризмом, влияют на окружающую среду определенным образом. Такие воздействия можно условно разделить на две категории: прямые и косвенные. ***Прямое*** воздействие обусловлено непосредственным присутствием туристов и их деятельностью, ***косвенное*** — используемыми в туризме транспортом и инфраструктурой (Ceballos-Lascurain, 1996).

Спектр возможных воздействий показан на рис. 1.14. и в табл. 1.4.

Некоторые косвенные воздействия туризма
на местообитания диких животных (По Cole and Landres, 1995)

Элемент местообитаний	Воздействие
Почва	Потеря поверхностных гумусовых горизонтов Снижение количества пор Изменение химизма почв Нарушение влажности и температуры почв Изменение состава микроорганизмов
Растительность	Снижение плотности растительного покрова Изменение видового состава Изменение вертикальной структуры Изменение пространственного распределения Изменение индивидуальных характеристик растений
Водные экосистемы	Изменение характеристик береговой линии Изменение свойств поверхности дна Увеличение степени осаждения и мутности Изменение органического состава Изменение химизма воды

Один из наиболее полных обзоров негативных эффектов природного туризма представлен в работе Гектора Цебаллос-Ласкурейна (Ceballos-Lascurain, 1996), фрагменты которой приводятся ниже. Этот автор выделяет следующие категории (следует отметить, что разделение связанных с туризмом проблем на категории достаточно условно; в большинстве случаев экологические последствия туризма бывают множественными):

- воздействие на геологические формации;
- воздействие на почвы;
- воздействие на водные ресурсы;
- воздействие на растительность;
- воздействие на животных;
- изменение санитарных условий;
- изменение эстетических особенностей ландшафта;
- воздействие на культурную среду.

Характер и последовательность негативных эффектов могут быть в некоторой степени предсказуемы.

Воздействие на геологические формации

(По Ceballos-Lascurain, 1996)

Вопрос об отрицательном влиянии скалолазания и спелеотуризма на геологические формации остается пока спорным; окончательное мнение по нему еще не сформировано. Значительно большее беспокойство вызывает сбор минералов, ископаемых и других геологических объектов в качестве сувениров. Один из наиболее драматических примеров подобного рода — национальный памятник природы «Окаменевший лес» (Petrified Forest National Monument) в США, шт. Аризона. Результатом действий «охотников за сувенирами» стало полное разрушение нескольких участков ископаемого древесного покрова. В другом американском штате — Нью-Мексико — «охота за сувенирами» стала настолько популярной, что для «отвлечения внимания» туристов пришлось выделить 100 гектаров Государственного парка Рокленд (Rockland State Park) специально для коллекционирования минералов. В ряде развивающихся стран при отсутствии соответствующего контроля имеет место истощение запаса окаменелых ископаемых (яркий пример подобного рода — Мексика, Сан Хуан Райа, Пуэбло). Во многих пещерах, чтобы сохранить сталактиты, устанавливают специальные защитные сооружения.

Воздействие на почвы

(По Ceballos-Lascurain, 1996)

Связанное с туризмом воздействие на почвы может быть нескольких типов.

При строительстве объектов инфраструктуры туризма происходит перемещение и удаление почвы. Результатом интенсивных пеших переходов могут стать оползни, обвалы и передвижения каменистых осыпей. Перемещения туристов по склонам препятствуют естественной раститель-

ной сукцессии и нередко вызывают сползание вниз почвы с верхних участков склонов. Особенно уязвимы склоны относительно молодых вулканов.

На тропах, дорогах и площадках для разбивки палаточных лагерей происходит измельчение верхних слоев почвы до порошкообразного состояния. На начальной стадии формирования тропы в результате фрагментации почвы обычно исчезают ее верхние горизонты, и, как следствие, происходят выщелачивание и эрозия. Продолжительная потеря верхних слоев почвы очень вредна для экосистем, поскольку нарушает круговорот питательных веществ и сокращает популяции ответственных за него почвенных микроорганизмов.

В пещерах, по берегам озер, на тропах и дорожках наблюдается уплотнение почвы в результате вытаптывания. Оно усиливается под воздействием транспортных средств, например, на площадках кемпингов. При длительном вытаптывании снижается способность почвы к восстановлению в связи с уменьшением количества активных корней.

Еще одно последствие уплотнения почвы — затруднение стока, которое приводит к усилению эрозии и снижению доступности воды и воздуха для корней растений и почвенных организмов. Это, в свою очередь, вызывает гибель растений и смену видового состава почвенных организмов. В частности, при уплотнении сокращаются популяции более крупных их видов вследствие снижения числа больших пор. Отмечено, что увеличение интенсивности рекреационной деятельности приводит к снижению количества дождевых червей, а также обилия и разнообразия почвенных артропод, или клещей. В окрестностях Цюриха было обнаружено, что популяции бактерий в уплотненных почвах были сокращены почти в два раза.

Утрамбовывание поверхности грунта на тропах, используемых для верховой езды, может вызывать заболачивание, поскольку оно затрудняет сток и разрушает корни растений, которые при иных условиях способствовали бы восстановлению растительного покрова.

Эрозия почвы на тропах и в местах стоянок часто приписывается влиянию туризма. Однако по факту сама по себе рекреационная деятельность почти никогда не вызывает эрозии. Она лишь создает обстоятельства, при которых с большей вероятностью вступают в действие силы эрозии — ветер и вода. Сокращение наземной растительности и уплотнение почв (которые часто происходят одновременно) — это два наиболее характерных типа воздействий туристической деятельности, которые могут ускорять процессы эрозии.

Подсчитано, что для развития почвы *in-situ* (то есть в естественных условиях) требуется около 12000 лет. Поэтому неудивительно, что эрозия почвы может привести к долговременным экологическим изменениям.

В мелких, медленно текущих прибрежных водах движение различных плавсредств (особенно моторных) нередко нарушает естественные процессы седиментации.

Еще одно серьезное последствие туристической деятельности — эвтрофикация почвы, то есть повышение ее плодородия в результате повышения концентрации органических веществ, главным образом пищевых отходов. Продукты жизнедеятельности человека и сопровождающих его домашних животных (собаки, лошади) являются дополнительным источником органического загрязнения. В местах с интенсивным воздействием рекреации наблюдается увеличение доли травянистой растительности, требовательной к повышенному количеству питательных веществ.

Особенно чувствительны к воздействию «неустойчивого» туризма альпийские почвы. В альпийской зоне Эвереста рубка различных видов можжевельника на дрова и снятие дерна для нужд строительства вызвали потерю верхних слоев почвы и гумусового горизонта. Эти процессы усиливались под влиянием выпаса скота. Степень нарушения альпийских почв в результате туризма в целом оказалась существенно выше, чем, например, в зоне лесов и кустарниковых лугов.

Воздействие на водные ресурсы

(По Seballos-Lascurain, 1996)

Поскольку водные ресурсы не знают ведомственных границ, на их качество на охраняемых территориях может влиять рекреационная деятельность, которая осуществляется как непосредственно на них, так и за их пределами. Разумеется, емкость водных ресурсов, обслуживающих интересы рекреации, неодинакова в разных местах. В общем и целом, чем больше людей одновременно используют данную территорию, тем выше риск снижения качества воды. Одни виды деятельности потенциально более опасны, чем другие. Таково использование моторных лодок, которое может привести к эрозии пляжей и береговой линии, распространению водных сорняков, химическому загрязнению, замутнению мелководных участков.

Рекреационное воздействие может носить временный и сезонный характер. Олиготрофные воды, то есть изначально обедненные питательными веществами, особенно чувствительны к внедрению отходов: в них увеличивается концентрация питательных веществ, которая в естест-

венном состоянии очень низка. Количество жизнеспособных фекальных бактерий в осадениях значительно выше, чем в обычной воде. Поэтому на территориях, подвергающихся интенсивному использованию, это может представлять угрозу для здоровья. В некоторых зарубежных национальных парках усиливается проблема распространения паразитарных заболеваний в результате высокой концентрации потенциальных переносчиков — людей и домашних животных.

Проблемы эвтрофикации и бактериального загрязнения являются общими для тех территорий, где при строительстве объектов инфраструктуры (коттеджи, кемпинги, др.) мало уделяется внимания системе удаления нечистот. В целях сохранения качества воды при выборе территории для кемпингов очень важно правильно определить расстояние до водных ресурсов, а также учесть потенциальное воздействие на почву. На территориях с интенсивным использованием водных ресурсов рекомендуется периодически брать анализы состава воды. Подробнее об «экологических» гостиницах см. главу 2.10.

Еще одна серьезная проблема, связанная с обогащением воды продуктами стоков, — обширный рост водорослей, который часто наблюдается во внутренних водах, подвергающихся рекреационному использованию. К сожалению, во многих случаях системы управления сбросом сточных вод недостаточно эффективно улавливают питательные вещества, стимулирующие рост растений. Выбросы сточных вод в закрытые водоемы иногда стимулируют рост водорослей в такой степени, что это делает невозможным их дальнейшее использование в рекреационных целях. Например, нити волокнистых водорослей могут сливаться и формировать на поверхности воды плотные плавучие массы, которые затрудняют плавание и движение на лодках.

Очень чувствительны к воздействию туризма прибрежные и морские воды. Многие распространенные проблемы связаны со сбросом отходов и сточных вод из курортных отелей. Это усугубляется тем, что для устранения запаха сточных вод или для растворения жиров и масел многие гостиницы используют химикаты (в частности, хлор и едкий натр). Эти химикаты токсичны и наносят вред морской биоте.

Воздействие на растительность

(По материалам Seballos-Lascrain, 1996, и Н.В. Бессоновой, 1997)

Туристическая деятельность может оказывать достаточно быстрое прямое воздействие на видовой состав растений. Особенно страдает растительность нижних ярусов, подвергающаяся интенсивному вытаптыванию. Практически всегда это приводит к снижению видовой разнообразия. Ущерб от вытаптывания, как правило, сильнее, нежели от устройства палаточных лагерей. Утрата отдельных видов возможна также в результате целенаправленного сбора и выкапывания растений.

В качестве примера совокупного влияния туризма на почвы и растительность рассмотрим ситуацию Тебердинского биосферного заповедника, описанную в неопубликованной работе Н.В. Бессоновой (1997). В данном заповеднике, особенно на территории Домбая, вытаптывание травяного покрова в результате большого скопления отдыхающих является одной из важнейших экологических проблем. Эта проблема усугубляется тем, что экстремальные высокогорные условия существования не дают растительному покрову возможности восстанавливаться полностью и своевременно. Интенсивное вытаптывание приводит к уплотнению и эрозии почвы, угнетению травяного покрова, а затем и остальных ярусов растительности, к обеднению животного мира. Превышение предельно допустимых нагрузок на рекреационные территории в итоге приводит к дигрессии природных комплексов, потере ими способности к самовосстановлению. К сожалению, проблема эта затрагивает наиболее интересные природные объекты, интенсивно посещаемые туристами, такие как многочисленные домбайские водопады и озера. В результате эти участки быстро теряют свою эстетическую привлекательность; закономерно снижается и комфортность отдыха.

Для горнолыжных трасс в Домбае используется только склон южной экспозиции горы Мусса-Ачитара. Это значительно усиливает рекреационную нагрузку на единицу его площади. Если летом основная масса туристов рассредоточена по всей рекреационной зоне района, то зимой практически всю нагрузку получает только один склон.

Воздействие зимней рекреации начинается с нарушения снежного покрова. Часть снега на склонах уплотняется ратраками, что способствует его удержанию. При этом в некоторых местах снег сгребается до оголенной почвы или камней. Уплотнение снега оказывает воздействие на термический режим и промерзаемость почв под снегом. Обычно температура под уплотненным снегом на 8–10 градусов ниже, чем под неуплотненным, так как нарушаются воздухоемкость снега и его теплоизоляционные качества. Под уплотненным снежным покровом почва промерзает на 80–100 см глубже, чем под ненарушенным. Наиболее существенным последствием зимней рекреации является эрозия почв на лыжных склонах. Это очень хорошо видно в летний период.

Вдоль всей горнолыжной трассы на склоне горы Мусса-Ачитара практически полностью отсутствует растительность; вся трасса изрезана бороздками и канавками стока.

Помимо механического уничтожения ярусов подроста и подлеска на лесном участке трассы, воздействие на растительность состоит в изменении соотношения экологических групп видов в биоценозах под влиянием эрозии и зимнего вымораживания. Ранневесенние растения угнетаются в связи с невозможностью необходимого зимнего развития из-за чрезмерной уплотненности снега. Вдоль трассы гибнет уникальный пихтовый лес, его место занимают березовое криволесье, заросли жимолости и рябины. В травяном покрове в луговой зоне наблюдается преобладание злаковых сорняков.

В работе Н.В. Бессоновой приводятся рекомендации по предотвращению отрицательных последствий рекреационного воздействия (в основном, летнего) на экосистемы Домбая. Один из наиболее эффективных способов — распределение отдыхающих по территории на уровне допустимых для местных ландшафтов рекреационных нагрузок. Важным шагом является также благоустройство троп и мест стоянок. Поскольку территория данного района входит в состав Тебердинского государственного заповедника, к благоустройству троп надо подходить очень аккуратно. В высокогорной зоне нельзя увлекаться различными шлагбаумами, транспарантами и т.д., как это обычно делается в национальных парках или лесопарках.

Существенное и разнообразное воздействие на растительность оказывает также использование в туристических целях транспорта.

В национальном парке Масаи Мара в Кении водители туристских автомобилей часто съезжали с наезженных дорог в поисках крупных копытных и хищников. Это привело к деградации травянистой растительности на многих участках, вплоть до полной утраты растительного покрова. Саванна оказалась буквально испещренной автомобильными колеями, что разрушило естественный облик территории. Помимо этого, результатом интенсивного автомобильного движения стало изменение видового состава растительности. Специалисты были вынуждены разработать целый комплекс мер по предотвращению негативного воздействия. Их рекомендации включали строгий запрет езды вне отведенных для нее дорог и введение высоких штрафов за его нарушение, создание специальных троп для наблюдений, более равномерное распределение потока посетителей в течение года в целях снижения их скопления в «пиковые» сезоны.

Ряд исследований свидетельствует о том, что увеличение интенсивности использования природных территорий в целях рекреации вызывает прогрессирующее упрощение растительного покрова, а также поверхности и структуры почв. Нарушается сбалансированность существующих местообитаний, но они не замещаются новыми. Это, в свою очередь, приводит к общему снижению видового разнообразия во всех трофических группах, во всех частях затрагиваемой экосистемы. Виды, приуроченные к эфемерным местообитаниям, обычно сохраняют или даже увеличивают свою численность за счет видов, связанных с более стабильными экосистемами, например, лесами. Некоторые компоненты экосистем более уязвимы к этим процессам упрощения, например, растительность нижних ярусов, перегнивающая древесина и верхние слои почвы. Изменение состава почвенной фауны влияет на потоки органических материалов и минералов и в итоге может оказать серьезное воздействие на типы почвы и почвенные процессы (Ceballos-Lascurain, 1996).

Рекомендации для охраняемых территорий по уменьшению негативного влияния туризма на почвы и растительность

Источник: Ceballos-Lascurain, 1996.

- Чтобы избежать размыва почв, эрозии и накопления грязи, число троп в пределах охраняемых территорий должно быть сведено к минимуму. Необходимо обеспечить такой порядок, чтобы посетители строго придерживались в своих перемещениях троп. Следует также избегать интенсивного пешеходного движения, которое приводит к обнажению корней деревьев в пределах троп и в их окрестностях.
- На всех охраняемых территориях недопустимо движение транспортных средств вне специально отведенных дорог.
- Разжигание костров в национальных парках разрешается только в специально отведенных местах.
- Свободная разбивка палаточных лагерей приносит больший ущерб, нежели сосредоточение их в специально отведенных местах.
- Необходимо строго запретить строительство туристических объектов в местах, где сохранился естественный растительный покров. Для такого строительства следует использовать только места с уже нарушенной растительностью (например, в результате сельскохозяйственного использования) или представленные вторичной растительностью, ранее подвергавшейся антропогенному воздействию.

Воздействие на диких животных

В некоторых случаях природный туризм оказывает непосредственное влияние на диких животных. Так, нередко заядлые туристы целенаправленно «ищут встречи» с редкими или экзотическими видами животных. Например, наблюдатели за птицами активно соревнуются, кто зарегистрирует самое большое число видов птиц в кратчайший отрезок времени. При этом желание отметить побольше редких видов птиц приводит к вторжению в их места обитания сотен посетителей (Edington and Edington, 1986). Если туристическая деятельность совпадает с уязвимыми периодами жизненного цикла видов, например, гнездованием, и если туристы приближаются к животным на близкое расстояние для фотографирования или определения их вида, степень беспокойства животных может быть велика. Однако в том случае, если были побеспокоены только отдельные особи и только на небольшом ограниченном участке охраняемой территории, то это может иметь небольшое значение для видов в целом.

В литературе описаны следующие основные эффекты воздействия (по Roe, 1997).

– **Нарушение пищевого поведения животных и снижение их репродуктивной способности.**

Пресс со стороны туристов, которые стремятся увидеть и сфотографировать диких животных, может воздействовать на их охотничье и пищевое поведение. Имеется в виду процесс добывания и потребления пищи. Некоторые из этих эффектов «бросаются в глаза», тогда как иные могут выражаться в постепенных изменениях, влекущих за собой долговременные экологические последствия.

Нередко одно лишь присутствие людей может вызвать существенное нарушение поведения диких животных, особенно птиц и крупных млекопитающих. Так, наблюдения за малой крачкой (*Sterna albifrons*) в Великобритании свидетельствовали о существенном снижении успеха размножения этих птиц в результате присутствия рыбаков и купальщиков на пляжах, где они гнездятся. Некоторые виды птиц менее чувствительны к присутствию человека. Например, передвижение туристов пешком и на автомобилях практически не влияет на успех размножения белой и тундряной куропаток (Ceballos-Lascurain, 1996).

При усилении беспокойства со стороны человека многие виды млекопитающих и птиц меняют свое поведение. Например, олени и серны изменяют суточный характер своих перемещений, избегая определенных районов в то время суток, когда их посещают туристы.

Увеличение интенсивности путешествий на лодках в национальном парке Ману в Перу нарушило пищевое поведение гигантских выдр. Кроме этого, в некоторых случаях гиды выкапывали яйца черепах для демонстрации клиентам или преследовали плывущих ягуаров, тапиров и выдр, чтобы дать возможность клиентам лучше рассмотреть их (Roe, 1997).

Шум от портативных радиоприемников, моторных лодок и автотранспорта является сильным фактором беспокойства для диких животных. В частности, использование моторных лодок, водных лыж и других плавательных средств сильно влияет на поведение водоплавающих птиц, особенно в периоды, когда их перемещения ограничены. Особенно страдают виды, которые строят плавучие гнезда (например, большая поганка). Из-за беспокойства со стороны туристов некоторые виды покидают свои прежние местообитания. Туристы-водники на полуострове Юкатан в Мексике явились серьезным фактором беспокойства для огромных скоплений зимующих фламинго (специалисты определили, что минимальное допустимое расстояние от лодок до стай фламинго должно быть 200 м, что во многих случаях не соблюдалось). Лодочные экскурсии (в основном, связанный с ними фактор беспокойства и выбросы горячего) могут также оказать отрицательное влияние на популяции рыб (Ceballos-Lascurain, 1996).

Для многих туристов своеобразным «гвоздем программы» их тура в Африку является наблюдение охоты хищного зверя. Это оказывает сильное влияние на поведение ряда крупных хищников. Особенно чувствительными к такому воздействию оказались гепарды, так как, в отличие от многих других хищников, они ведут дневной образ жизни и относительно восприимчивы к беспокойству. В национальном парке Масаи Мара в Кении эти животные обычно охотятся утром и во второй половине дня. Но в местах, посещаемых туристами, в это время охотничья активность гепардов была минимальна, поскольку именно тогда появлялись люди. Пик охоты был сдвинут на середину дня, когда посетители возвращались в гостиницы на ланч и полуденный отдых. Посетители мешают охоте гепардов и вынуждают их оставлять свою «законную» добычу. В некоторых, крайних случаях это серьезно затрудняет питание гепардов и влияет на долгосрочное выживание их особей, особенно молодых. Проблема весьма серьезная, поскольку данный вид находится под угрозой исчезновения.

Движение транспортных средств сильно затрудняет поиск пищи и спаривание гепардов, львов и леопардов, а ведь именно от питания и размножения непосредственно зависит выжива-

ние этих видов. Если посетители выходят из машин, гепарды реагируют на них значительно сильнее, чем если бы посетители оставались в машинах. Несколько иная ситуация складывается со львами: они обычно охотятся ночью и не подвергаются беспокойству со стороны туристов. Воздействие туристов на гепардов в разных регионах различно, в зависимости от таких факторов, как количество посетителей и степень «открытости» местности (Caro, 1994, цитируется по Roe, 1997). Так, национальный парк Амбосели в Кении невелик по площади и активно посещается туристами. Местность хорошо просматривается. В этом парке разрешается, чтобы около одной семьи гепардов собирались до 30 автомобилей с туристами. Здесь наблюдались существенные нарушения в дневной активности гепардов: некоторые формы повседневного поведения гепардов имели место только тогда, когда автомобили отсутствовали. Гепарды активно избегали автомобилей, не охотились в их присутствии. Другой национальный парк Кении, Масаи Мара, также активно посещается, однако степень «открытости» и «просматриваемости» местности здесь меньше, и потому степень беспокойства гепардов в этом парке ниже, чем в Амбосели. Тем не менее популяция гепардов с 1993 г. сократилась на 30%. У некоторых гепардов даже развились специфические заболевания нервной системы, связанные с высоким уровнем стресса. Национальный парк Серенгети большой по площади, но посещается он значительно реже, чем два предыдущих. Степень беспокойства гепардов здесь существенно ниже, и туризм оказывает незначительное воздействие на выживание гепардов в природе.

В целом, наиболее чувствительны к присутствию человека животные — обитатели открытых пространств. Для многих видов более важным фактором является частота встреч с человеком, а не одновременное количество людей. Администрации национальных парков необходимо держать под контролем число машин, находящихся в одном и том же районе парка в данный момент времени, и гарантировать более равномерное их распределение во времени и в пространстве, а также запретить приближаться к животным и окружать их на автомобилях в целях фотосъемки (Ceballos-Lascurain, 1996).

Есть и такие виды животных, которые выигрывают от развития туризма в ущерб другим, более редким видам, — это так называемые «мусорщики», потребляющие органические отходы, оставляемые туристами. В Великобритании накопление мусора около палаточных лагерей вызвало ряд долгосрочных последствий: иммиграцию и рост популяций крыс, локальное увеличение популяций домового воробья, чаек различных видов, а также соек и лис.

В некоторых национальных парках Африки гиены использовали туристические микроавтобусы для обнаружения гепардов и воровали у них добычу (Edington and Edington, 1986; Lea, 1988).

Искусственное подкармливание животных может нарушить их естественные стереотипы пищевого поведения. Это происходит, когда сотрудники парка пытаются «создать спектакль для туристов» или туристы предлагают пищу животным, чтобы они подошли поближе. Например, в национальном парке Комодо, чтобы гарантировать туристам зрелище гигантских драконов Комодо, им искусственно поставляли коз. Впоследствии это было прекращено, чтобы создать для туристов более естественную ситуацию. Аналогично, в Тайгер Топс (национальный парк Читван) много лет прикармливали тигров на привадах, чтобы гарантировать туристам показ этих животных. Кормление животных туристами может вызывать разнообразные изменения в механизмах их социального поведения. На Галапагосских островах кормление наземных игуан вызвало разрушение их территориальной структуры в сезон размножения. Животные покидали свои территории и концентрировались в тех местах, где можно было выпрашивать пищу у туристов, что в итоге негативно отразилось на успехе размножения игуан. Искусственное подкармливание также может привести к полному разрушению нормального пищевого поведения. На островах Галапагос кормление туристами было настолько распространено, что после его прекращения некоторые животные были уже не в состоянии обнаруживать естественные источники пищи (Boo, 1990).

Стал хрестоматийным пример изменения поведения медведей-гризли и концентрации их популяций в окрестностях туристских центров в национальных парках США и Канады. До 1970-х годов рацион некоторых гризли в значительной степени состоял из остатков пищи, оставленных посетителями на свалках. Когда свалки были закрыты, у медведей уменьшились размеры тела и снизились их репродуктивные способности (Knight and Temple, 1995).

Помимо прочего, искусственная подкормка может привести к агрессии животных по отношению к посетителям, повреждению ими транспортных средств и мест лагерных стоянок, что, в свою очередь, влечет за собой необходимость отстрела таких особей. В Южной Африке павианы быстро привыкли получать подачки от туристов и иногда вели себя агрессивно, чтобы получить больше. Поджидая у дороги проходящие автомобили, животные выпрашивали у туристов пищу. Такие потенциально опасные ситуации создавали серьезные управленческие проблемы.

Павианов, «замеченных» в попрошайничестве, приходилось отстреливать (Рое, 1997). Аналогично, в национальном парке Мана Пулз в Зимбабве пришлось отстрелять самца слона, который переворачивал автомобили в поисках апельсинов. На реке Зимбабве имели место нападения на туристов крокодилов, гиппопотамов и буйволов в связи с увеличивающейся «фамильярностью» поведения посетителей и/или негативной реакцией на их присутствие.

Нарушение связей между родителями и потомством

По свидетельству Рое, природный туризм может вызывать разрушение внутривидовых отношений. Так, в канадском заливе Святого Лаврентия в присутствии туристов было отмечено снижение заботы самок тюленей о своем потомстве. Те самки, которые оставались с детенышами, уделяли меньше времени заботам о них и предпочитали наблюдать за туристами. В Восточной Африке туристские автомобили отделяли детенышей копытных от их родителей. Если это продолжалось достаточно долгое время, нарушались механизмы их взаимного узнавания, и родители не принимали своих отпрысков. Кроме этого, увеличивались шансы детенышей стать добычей хищников. Аналогичная проблема возникала во время туров по наблюдению за китами. В норме детеныши китов поддерживают тесный телесный контакт с матерями, но, будучи разделенными с ними, могут «переключить» свое внимание и даже войти в тесный контакт с бортом судна.

Увеличение уязвимости перед хищниками и конкурентами

Это явление было доказано для ряда птиц, рептилий и млекопитающих.

Так, туристы, посещающие колонии новозеландского баклана и магелланова пингвина в Патагонии, способствовали увеличению количества яиц, добытых чайками. Взрослые птицы на окраинах колоний при приближении туристов стремились удалиться, оставляя гнезда незащищенными перед хищниками. Аналогично, в Мексике успех размножения в колониях бурых пеликанов, посещаемых туристами, снижался на 52–100 процентов по сравнению с теми, которые не посещались.

В национальном парке Южная Луангва (Замбия) туроператоры предпринимали ночные выезды на машинах с использованием фонарей, дающих белый свет,— главным образом для того, чтобы показать леопардов во время охоты. Выяснилось, что это помогает хищникам обнаружить жертву и тем самым нарушает взаимоотношения хищник—жертва. Те же фонари, снабженные красными фильтрами, не оказывали такого сильного воздействия, т.к. интенсивность света и блеск снижались.

Иногда воздействие посетителей на взаимоотношения между конкурирующими видами не столь очевидны. Например, в результате интенсивного движения транспортных средств в Индонезии самбар и суматранский носорог покинули территории, посещаемые туристами, а тигры и медведи были вынуждены изменить свои суточные ритмы. С другой стороны, большинство приматов и белки постепенно привыкли к присутствию людей, и их популяции в посещаемых районах увеличились. Привыкание животных к людям может создавать большие проблемы, делая их уязвимыми перед охотниками и браконьерами. Например, в резервате Фишинг Бранч Ривер на Юконе, Канада, медведи гризли привыкли к присутствию ученых, поэтому перестали бояться охотников и становились их легкой добычей, как только выходили за пределы резервата.

Перенос болезней

Серьезная проблема природного туризма, которую часто недооценивают,— это распространение новых видов болезней среди диких животных. Распространение болезней может происходить как при прямом контакте, так и через контакт с некоторыми продуктами, используемыми человеком. Прямое распространение болезней представляет огромную проблему для горных горилл: они очень чувствительны к человеческим вирусам и бактериям, включая туберкулез и пневмонию, которые могут практически уничтожить целую популяцию этих животных, и так находящийся под угрозой исчезновения. Проблема усиливается при очень близком контакте туристов с гориллами, который временами происходит невзирая на правила, устанавливающие обязательную дистанцию между гориллами и туристами не менее пяти метров.

Имали место случаи распространения новых видов заболеваний в Антарктике в результате развития туризма. Одно из них, получившее название «болезнь Нью-Кэстл», распространяется через зараженные продукты из мяса домашних птиц. Это может иметь разрушительные последствия для популяций птиц в Антарктике.

Гибель отдельных животных

В национальных парках Германии движение туристических транспортных средств вызывает гибель большого числа животных, особенно зайцев, косуль и благородных оленей. Ночные автомобильные путешествия также ведут к гибели некоторых животных.

Косвенное влияние

Помимо прямого воздействия туристической деятельности, значительно больше видов жи-

вотных охвачены косвенным воздействием туризма через изменения их местообитаний. Например, в Тебердинском заповеднике на склонах, используемых под горнолыжные трассы, норные животные (кроты, мыши) зимой испытывают трудности в передвижениях из-за уплотнения и образования фирна в снежном покрове (Бессонова, 1997, неопубликованные данные). По наблюдениям ученых Тебердинского заповедника, в почвах лыжных склонов заметно снижена биомасса мезофауны. При уничтожении определенных видов растений в результате вытаптывания и других факторов исчезают и связанные с ними насекомые.

Изменение санитарных условий

(По Ceballos-Lascurain, 1996)

Во многих национальных парках и других охраняемых природных территориях мусор и прочие отходы, оставляемые туристами, влияют на санитарное состояние естественных водоемов и источников грунтовых вод, а также почвы, растительности и воздуха. Воздействие этих проблем нередко простирается за пределы ООПТ, затрагивая также местное население.

В районе Кхумбу в Непале накопление мусора, оставленного туристами, превратилось в серьезную проблему в связи с очень длительным периодом разложения отходов на больших высотах. Продолжается накопление туалетной бумаги; во многих местах загрязняется вода. В течение последних 20 лет в этих местах поощрялась практика закапывания индивидуальных отходов в землю. Однако в результате этого окрестности популярных кемпингов и стоянок стали превращаться в настоящие «лунные ландшафты».

К сожалению, в нашей стране найдется немного туристических районов, которые избежали бы подобных проблем. Заслуживает интереса тот факт, что весьма нередки ситуации, когда в ходе социологических опросов местные жители и туристы бывают единодушными в поисках выхода из создавшейся ситуации. Таким наиболее кардинальным решением они считают регулярную уборку территории. При этом практически редко кто высказывает мнение о необходимости ограничения количества туристов. Дело в том, что во многих популярных рекреационных территориях количество туристов в настоящее время и так снизилось по сравнению с 80-ми годами (доперестроечный период), и потому бороться с мусором нужно иными средствами.

Другой метод — установка вдоль туристических маршрутов и на местах стоянок контейнеров для сбора мусора. Рейд, состоящий из нескольких человек, с помощью специального оборудования регулярно собирает и вывозит содержимое контейнеров. Бивуачные поляны в высокогорной зоне особенно остро нуждаются в организации специально оборудованных мест для мусора с возможностью его последующего выноса.

Во многих зарубежных природных парках при сборе мусора отделяют органические отходы от неорганических. Органические отходы могут подвергаться переработке и превращаться в удобрения. Что касается неорганических отходов, то туристам выдают специальные бумажные пакеты для их сбора. Администрация парков всячески поощряет возврат бутылок и прочей тары после ее использования (например, с туристов при входе в парк берут залог, который возвращают им после сдачи бутылок).

По свидетельству Г. Цебаллос-Ласкурейна (1996), на сегодня не существует абсолютно безвредных методов устранения уже произведенных отходов. Любые его формы оказывают отрицательное воздействие на окружающую среду, здоровье людей и местную экономику. Например, сжигание мусора в специальных печах загрязняет отравляющими веществами воздух, почву и воду. Единственный способ полностью избежать ущерба окружающей среде от мусора — это в принципе предотвратить его накопление, устранить источник проблемы как таковой. Это не означает необходимости отказа от каких-то видов туристской деятельности, требуется всего лишь изменить некоторые устоявшиеся стереотипы. Например, вместо использования одноразовых стаканов и банок перейти на посуду и бутылки многоразового использования.

Наилучший способ предотвратить накопление мусора — не использовать такие материалы, которые могут превратиться в мусор. Если все же приходится это делать, необходимо организовать повторное использование таких материалов на месте. Материалы, которые не могут быть использованы повторно, должны подвергаться вторичной переработке.

В стандартных системах переработки мусора перед возвращением воды в окружающую среду или перед повторным использованием ее дезинфицируют с помощью хлора или его соединений. «Обратной стороной» этого процесса является то, что хлор и его производные иногда образуют высокоустойчивые, токсичные химические соединения. По мнению многих специалистов, для использования хлора нет никаких оправданий, и для дезинфекции следует применять другие средства. Цель подобной операции — гарантировать отсутствие вирулентных (то есть ядовитых) организмов в воде после ее обработки. Альтернативными веществами для дезинфек-

ции могут служить озон и ультрафиолетовое облучение (Служба национальных парков США, 1993).

Все, кто связан с туристической индустрией, — администраторы, дизайнеры, проектировщики, туроператоры, обслуживающий персонал, а также сами туристы — должны изменить свои привычки и более ответственно относиться к проблемам санитарии.

Г. Цебаллос-Ласкурейн (1996) предлагает такую стратегию предотвращения замусоривания природных территорий:

- как можно шире использовать продукты, которые минимизируют накопление мусора и не являются токсичными;
- организовать переработку органических отходов для изготовления компоста;
- повторно использовать материалы на месте или организовать сбор и переработку материалов за пределами данной территории;
- в идеале, в индустрии экотуризма не должно использоваться ничего, что не было бы пригодным для длительного использования или переработки;
- максимально использовать товары и материалы местного производства, так как это сводит к минимуму необходимость транспортировки и хранения и требует меньше упаковочных материалов;
- эффективная переработка требует сортировки отходов, поэтому для пригодных к ней материалов необходимо обеспечить специальные контейнеры.

Эстетическое воздействие на ландшафты

(По Ceballos-Lascurain, 1996)

Результатом безответственной и неконтролируемой деятельности туристов может стать значительное снижение эстетических свойств местных ландшафтов. Естественно, это ухудшает впечатления туристов и не вызывает у них желания посетить такие места в дальнейшем. Как уже обсуждалось ранее, самым распространенным воздействием подобного рода является замусоривание, особенно вдоль дорог и троп.

Долгое время территория Кхумбу в Непале служила хрестоматийным примером деградации природной среды в Гималаях, вызванной туризмом. Маршрут от аэропорта Лукла до базового лагеря у подножия горы Эверест даже получил «крылатое название» — «тропую мусора и туалетной бумаги». Однако самое большое беспокойство вызывают не бумажные отходы, а накопление консервных банок. С 1963 года выше базового лагеря было выброшено около 500 пустых кислородных бутылок.

Другую серьезную проблему для многих охраняемых территорий по всему миру представляет вандализм: срезание коры деревьев, нанесение надписей на деревьях, скалах, археологических объектах и валунах вдоль природных троп, разрушение изгородей и других сооружений.

Высокая концентрация туристов сама по себе понижает эстетическую ценность данной территории и, как следствие, ослабляет желание посещать эти места в дальнейшем и готовность платить за такое посещение.

Влияние на исторические объекты. Изменение культурной среды

(По Ceballos-Lascurain, 1996)

Нередко фокусом туристической деятельности являются крупные раскопки, этнографические и исторические объекты, например, наскальная живопись. При отсутствии надлежащего контроля это может вызвать немало проблем. Ярким примером служит наскальная живопись в пещерах Lascaux во Франции. С 1948 года в течение 10 лет пещеры были открыты для публики, их посещало около 125 тысяч человек в год. Вскоре наскальные рисунки оказались скрытыми под покровом микроскопических водорослей. В пещерах повысилась влажность и освещенность, в воздухе появился протеин. Очевидно, главным источником протеина было дыхание людей, вернее, содержащиеся в нем пыльца и бактерии. С 1963 г. по настоящее время пещеры закрыты для публики, пока не будет найден приемлемый метод предотвращения развития водорослей.

В южной Англии интенсивная деятельность туристов привела к локализованной эрозии различных участков раскопок, относящихся к Бронзовому веку. На одном из таких участков берега много лет подвергались вытаптыванию и были испещрены множеством троп. Это вызвало эрозию, в результате которой понизилась высота берегов, существенно изменился их облик, снизилась археологическая ценность местности. Ущерб, вызываемый туристами, в данном случае особенно серьезен, так как, в отличие от некоторых природных ресурсов, никакие финансовые или технические вложения не в состоянии возместить утерянное.

То же можно сказать и о влиянии туризма на самобытные культуры коренных народов. Втор-

жение цивилизации может значительно изменить их традиционный образ жизни. Различные аборигенные общества обладают разной степенью «устойчивости» против таких изменений. Некоторые народы, например, африканское племя масаев, активно противодействуют влиянию туристов. Другие, в том числе шерпы в Гималаях, значительно более восприимчивы и нередко пытаются включать в свои собственные традиции чужеродные элементы. Нередко под влиянием изменений, которые несет с собой туризм, коренные народы отходят от своих культурных корней, имеет место стандартизация (или, как еще говорят, «вестернизация») культур. По свидетельству Вестерна (Western, 1993), туризм может разрушить древнюю культуру и привести к краху традиционную местную экономику. Особенно подвержены такому риску народности, более уязвимые в экономическом и политическом плане. Потеря многих этнографических устоев и традиций, являющихся также ценным ресурсом для туризма, может быть невосполнима. Поэтому при планировании экотуризма, наряду с охраной природных экосистем, особое место уделяется охране культурно-этнографических особенностей.

* * *

В целом, степень и характер воздействия туризма на экосистемы зависят от ряда факторов, в частности, от **количества туристов, регулярности их пребывания, характера их деятельности, а также экологических особенностей конкретных территорий и от того, на какой стадии жизненного цикла животных и растений происходит посещение** (Ceballos-Lascurain, 1996).

Так, несколько малочисленных туристических групп за сезон (что характерно для начальной стадии развития туризма в регионе) обычно оказывают относительно небольшое воздействие, особенно, если это — специалисты или серьезные любители природы, которые имеют предварительные знания о посещаемом регионе и не требуют создания специальных объектов инфраструктуры и индустрии развлечений. Однако, по мере роста туристической известности региона, потоки посетителей увеличиваются, в них начинают доминировать обычные туристы, создается поддерживающая инфраструктура. Проблемы возникают, когда потоки туристов достаточно велики и имеет место превышение допустимых нагрузок, чрезмерное использование ресурсов. В качестве примера рассмотрим развитие индустрии природного туризма в Африке и Латинской Америке. В первом случае оно привело к высокой концентрации автомобилей, используемых для показа диких животных. В Южной Америке, напротив, популярны пешие маршруты для небольших групп. Экологические последствия туризма в этих двух случаях весьма различны. Отрицательные эффекты туризма в Африке уже описывались выше. Напротив, исследования нескольких парков в Латинской Америке не установили каких-либо существенных негативных воздействий, вызванных туризмом (Boo, 1990).

Чтобы планировать и управлять экологическими эффектами туризма, необходимо четко представлять, какие экологические последствия возможны для того или иного вида природного туризма, который вы собираетесь развивать (они схематично представлены в таблице 1.5).

Воздействие различных видов природного туризма на окружающую среду
Источник: Strasdas, 2001 (с изменениями)

Виды туристической деятельности	Воздействующие факторы	Возможные последствия
Классический познавательный природный туризм		
Походы/прогулки	Прокладывание дорожек/троп	Разрушение растительного покрова
	Ходьба, вытаптывание	Разрушение растительного покрова, эрозия и уплотнение почвы
Наблюдение за животными/фотосафари	Физическое присутствие, шум	Беспокойство животных, изменение их поведения (особенно в период выведения потомства и при добывании пищи), снижение репродуктивного успеха, сокращение популяций
	Кормление животных	Поведенческие изменения, нарушение популяционной структуры, смена видового состава

	Обустройство искусственных водоемов и солонцов	Неестественная концентрация животных, эрозия и уплотнение почвы, повреждение растительного покрова
Прогулки на лодках/каное	Физическое присутствие	Нарушение естественного поведения животных, обитающих в водной среде, нанесение ущерба водной растительности (прежде всего в малых водоемах)
Транспортные средства	Ночные выезды, внедорожная езда	Гибель животных, ущерб почве и растительности, беспокойство животных, загрязнение воздуха
Кемпинги/пикник	Обустройство лагеря, ходьба	Эрозия и уплотнение почвы, разрушение растительного покрова
	Шум	Негативное воздействие на животный мир (см. выше)
	Мусор	Эвтрофикация, опасность для животных, негативное воздействие на ландшафт
	Сбор дров для костра	Разрушение биотопов, эрозия и удаление питательных веществ (прежде всего в высокогорье); опасность лесных пожаров
	Умывание с мылом в водоемах	Загрязнение вод и эвтрофикация
Покупка/ изъятие из природы «сувениров»	Покупка перьев, сувениров, изготовленных из частей тел животных, живых животных	Сокращение редких видов животных и растений, порча природных достопримечательностей, стимулирование браконьерства, нарушение естественных процессов
	Покупка/ изъятие кораллов, раковин	Разрушение рифов, сокращение видов
Вандализм		Порча природных объектов
Приключенческий туризм		
Альпинизм/треккинг	Физическое присутствие, ходьба	Разрушение растительности, изменения поведения животных
	Бурение отверстий, известковые следы	Повреждение скал и ухудшение их внешнего облика
Ныряние	Откалывание кораллов	Повреждение рифов
	Подводная охота	Сокращение видов рыб
Водные походы (каное, каяки)	Физическое присутствие	См. прогулки на лодках
	Прогулки на суше	При ходьбе повреждается растительность на берегах водоемов
Рафтинг	Посадка на плот/катамаран и причаливание	Эрозия и уплотнение почвы, нанесение ущерба растительности на берегу
	Транспортировка плотов	Эрозия и уплотнение почвы, нанесение ущерба растительности
	Рубка деревьев для сборки катамаранов	
Авиаспорт	Присутствие летательных аппаратов	Фактор беспокойства животных, изменение поведения, снижение репродуктивного успеха
	Транспортировка летательных аппаратов	Эрозия и уплотнение почвы, нанесение ущерба растительности
«Потребительский» природный туризм		
Охота	Превышение квоты на отстрел	Сокращение видов животных

	Охота за пределами выделенных территорий	Сокращение видов животных, изменение поведения и популяционной структуры
	Нарушение этических принципов охоты	Мучения животных
Спортивная рыбалка	Превышение квот	Сокращение видов рыб, изменение видового состава
Зимние виды спорта, авиаспорт и эксплуатация объектов отдыха в горных экосистемах		
	Создание технической инфраструктуры	Горные леса и луга, зона криволеся: полное изменение среды обитания, вызванное корчеванием, планировкой рельефа
	Прокладка подъемников и горнолыжных трасс	Массовое перемещение видов, вызванное эвтрофикацией, механическими повреждениями, эрозией
	Обслуживание лыжных трасс	Механические повреждения, эрозия, вытеснение чувствительных к внешнему воздействию видов фауны
Равнинные лыжи, лыжные прогулки, другие виды лыжного спорта	Занятия лыжным спортом	Горные леса и луга, зона криволеся, болота: Вытеснение чувствительных к внешнему воздействию видов фауны, например, тетеревиных
Авиаспорт (дельтапланизм, парапланеризм)	Езда вне проложенных трасс и лыжней	Недоступные горные территории, скалы, открытые равнины: Вытеснение чувствительных к внешнему воздействию видов фауны (птиц, млекопитающих)
Объекты отдыха, хижины и приюты		Водоемы, солнечные склоновые территории: Нанесение вреда прибрежной флоре, теплолюбивым видам растений и животных
	Расположение в наиболее привлекательных местах	Долины, склоновые территории: Вред, наносимый экосистемам застройкой территорий, нарушением единства территории, эрозией. Непривлекательный, «урбанизированный» облик местности
	Дорогостоящая транспортная инфраструктура из-за разбросанности объектов	Горные леса, зона криволеся: Нанесение вреда вплоть до полного уничтожения
	Использование древесины (как строительного и отопительного материала)	Олиготрофные горные водоемы: Перемещение видов, вызванное эвтрофикацией
	Недостаточная очистка сточных вод	Водоемы, ущелья, бедные питательными веществами, растительные сообщества: Перемещение видов, вызванное эвтрофикацией, возникновение угрозы для животных
	Нерегулируемая утилизация бытовых отходов	Деграляция естественных ландшафтов, ущерб диким животным, здоровью туристов и местных жителей

Иногда воздействие туризма бывает трудно определить в связи со сложностью экосистем, долгосрочными кумулятивными эффектами воздействий. В некоторых случаях влияние туризма могут ускорять естественные природные процессы.

Даже если удалось успешно оценить специфическое воздействие туризма, дальнейшие сложности могут возникнуть при определении, является ли данное воздействие биологически значимым в долгосрочной перспективе. Так, например, потревоженные животные могут кормиться или гнездиться в другом месте, а дорога, проложенная в лесу, может быстро зарости, если больше не используется. Даже если установлено, что влияние туризма существенно, иног-

да развитие туризма является по факту «наименьшим из всех зол». Во многих случаях оно является альтернативой более разрушительным для окружающей среды видам природопользования (выращивание монокультур для сельскохозяйственного экспорта, интенсивные вырубки леса, браконьерство на охраняемых территориях). Таким образом, если признано необходимым сохранять какую-либо территорию, генерируя для этого доход через развитие туризма, приходится допустить некоторое воздействие туризма.

Следует отметить, что негативные последствия, описанные в этой главе, отнюдь не всегда являются неперенным атрибутом развития природного туризма. **Можно и нужно контролировать воздействие туризма на окружающую среду и управлять им.** Именно такой подход отличает истинно экологический туризм.

Необходимо научиться *планировать* использование природных ресурсов в процессе туризма без их деградации, а также *управлять* туристическими потоками и их потенциальным воздействием. При разработке программ развития туризма вплоть до отдельных туристских мероприятий всегда должны продумываться и приниматься в расчет возможные негативные последствия.

Следует особо подчеркнуть, что, если туризм наносит вред окружающей среде, то он не является истинным экологическим туризмом. Истинно экологический туризм по факту — одно из наиболее мощных средств охраны окружающей среды (Ceballos-Lascurain, 1993). Задача экотуризма — свести к минимуму возможные отрицательные последствия путешествий в природу и максимально увеличить их преимущества.

1.7.2. ВКЛАД ЭКОТУРИЗМА В ОХРАНУ ПРИРОДЫ

В истории международного экотуризма можно найти немало примеров того, какое огромное природоохранное значение имело его развитие.

Именно туризм сделал экономически реальным **создание ряда охраняемых территорий**, которые в противном случае не получили бы природоохранного статуса. Так произошло в нескольких африканских странах после получения ими независимости. В сложной, противоречивой социально-экономической обстановке возможность сохранения их уникальных природных уголков вызвала у специалистов серьезные опасения. Однако экологи сумели доказать, что охрана природы может не только в буквальном смысле слова «платить за себя», но и способствовать — за счет развития индустрии туризма — подъему местной экономики. Сохранение уникальных экосистем стало жизненно важным экономическим аспектом стран Восточной Африки. Национальные парки этих стран возникли и развивались почти исключительно благодаря привлекательности для международных туристов, способствуя притоку иностранной валюты в страну. Таким образом, туризм является эффективным средством привлечения капитала в природоохранную сферу.

За рубежом проведено множество исследований роли отдельных охраняемых территорий в местной и региональной экономике. Большинство из них доказывает экономическую эффективность ООПТ в условиях рыночной экономики (Вoo, 1980). Как уже упоминалось, Парк дес Волканс в Руанде благодаря туризму стал третьим в стране крупнейшим источником иностранной валюты.

Выяснилось, что, находясь под охраной, дикие животные могут приносить даже больший доход, нежели будучи объектами охоты или других форм традиционного использования. И причиной этого является туризм.

Стал хрестоматийным следующий пример. В национальном парке Амбосели в Кении доход от использования популяции львов в качестве объекта экотуризма составляет 27 тысяч долларов в год на одну особь. Таким образом, за свою жизнь один лев «зарабатывает» более 500 тысяч долларов (Western & Henry, 1979; Tresher, 1981). В то же время стоимость охоты на львов для иностранного охотника (21-дневный тур) составляет 8500 долларов. Выделанная шкура льва стоит от 960 до 1325 долларов. Таким образом, становится очевидным, что туризм бесспорно является наиболее экономически эффективным способом «использования» этих животных — он приносит существенный доход и при этом не требует умерщвления самого «объекта». Аналогично стадо слонов «оценили» в 610 тысяч долларов в год. Как и львы, эти животные оказались значительно более «ценными» в качестве объекта для привлечения туристов, нежели как источник слоновой кости. По расчетам Western (1982), «экономическая отдача» национального парка Амбосели в индустрии туризма составляет около 40 долларов на гектар. Если бы эта территория использовалась в сельскохозяйственных целях, даже по самым оптимистическим прогнозам ее финансовая ценность снизилась бы в 50 раз — до 0,8 долларов за гектар.

Другое исследование показало, что дикие животные парка Амбосели, будучи главным фактором, привлекающим в парк многочисленных туристов, приносят годовой доход в 18 раз боль-

ший, чем если бы они подвергались охоте в целях производства продуктов питания (даже при условии оптимального развития и коммерциализации этой индустрии) (Western, 1984). Таким образом, детальная эколого-экономическая оценка в данном случае выявляет огромное преимущество экотуризма перед другими, более истощительными видами использования природных ресурсов. Учитывая меньшие затраты и большие удельные доходы по сравнению с массовым туризмом, экономическая эффективность экотуризма во многих случаях может быть весьма существенна.

Разумеется, далеко не везде экономическая отдача природного туризма настолько велика. Немаловажно, что изучаемые парки Восточной Африки имеют достаточные объемы туризма благодаря возможности свободно наблюдать таких крупных и широко известных животных, как львы, гепарды, слоны и носороги. В нашей стране лишь весьма немногие природные территории могут гарантировать возможность наблюдать крупных животных без длительных и сложных приготовлений. Тем не менее, как показывает зарубежная практика, это еще не повод для чрезмерного пессимизма. Обратимся к примеру стран Латинской Америки, где лишь единичные природные парки могут похвастаться фауной, которая столь же широко известна, как африканская. В нескольких парках Белиза (побережье Карибского моря) водится ягуар, но это животное очень осторожно, и туристам его увидеть крайне трудно (как тут не вспомнить нашего амурского тигра). И характер пребывания туристов здесь совсем иной, нежели в Восточной Африке, где в целях безопасности они не покидают автомобилей и автобусов. В Латинской Америке получить представление о большинстве парков можно, только пробираясь пешком небольшими группами, наблюдая захватывающее разнообразие растений и насекомых, наслаждаясь редкими зрелищами дождевого тропического леса. И тем не менее, имеющиеся данные позволяют судить о достаточной экономической эффективности туризма на таких территориях.

Итак, при правильной организации развитие природного туризма обеспечивает **финансовые средства для охраны природных экосистем**. Понятно, что охраняемые территории со средним или высоким количеством туристов получают больший доход, нежели те, посещаемость которых очень низка. Полученный доход дает им возможность усовершенствовать систему охраны, развивать научные исследования, разрабатывать и воплощать в жизнь менеджмент-планы, совершенствовать работу в области экологического образования — как с экотуристами, так и с местными жителями. Таким образом, по мнению ряда зарубежных экспертов, особо охраняемые природные территории с более высоким числом туристов, хотя и подвергаются некоторому экологическому стрессу, получают преимущества в виде улучшения их управления и охраны. Кроме того, парки с большим количеством посетителей могут обеспечить больше рабочих мест для своих сотрудников (а также для жителей близлежащих поселений), расширить возможности для их обучения и дальнейшего профессионального роста. Доходы от туризма могут содействовать развитию и улучшению технических условий (например, систем санитарной очистки) как для туристов, так и для местных жителей.

Для российских ООПТ в условиях катастрофического сокращения бюджетного финансирования экономическая роль экотуризма и эколого-экскурсионной деятельности весьма актуальна. Немаловажно и то, что развитие экотуризма обычно не требует создания дорогой и обширной инфраструктуры. Таким образом, экотуризм в потенциале может обеспечить получение относительно высоких удельных доходов при минимальных изначальных затратах. В нашей стране уже появились первые примеры подобного рода. Так, доходы от эколого-экскурсионной деятельности, получаемые за летний период экоцентром Дальневосточного морского заповедника, сравнимы с масштабами государственного бюджетного финансирования.

Не менее важно, что экотуризм и экологические экскурсии являются важнейшей **формой экологического просвещения и образования**, служат делу **пропаганды охраны природы, повышению общественного престижа и поддержки ООПТ**. В настоящее время большинство охраняемых территорий понимают, что успех их основной деятельности невозможен без внимания и поддержки общественности. А наилучший способ стимулировать общественную поддержку охраняемых территорий — это дать людям возможность лично соприкоснуться с уникальными природными ландшафтами, почувствовать свою сопричастность к их сохранению. Организация экотуризма — это еще одна возможность наладить прямой контакт с представителями администраций и потенциальными спонсорами. Так, экологические туры, организованные одним из дальневосточных заповедников для сотрудников крупной коммерческой компании, положили начало их долговременному сотрудничеству. Были случаи, когда иностранные экотуристы совершали дополнительные денежные и иные пожертвования на нужды посещаемых ими заповедников. Обычно это происходило тогда, когда группы сопровождали квалифицированные

гиды, которые рассказывали посетителям о деятельности и проблемах наших охраняемых территорий и объясняли им, что даже небольшие пожертвования могут оказать реальную помощь.

Бесспорное преимущество экотуризма состоит в том, что он **дает местным жителям финансовые стимулы для охраны природы своего края, содействует налаживанию их сотрудничества с охраняемыми территориями**. Ведь нередко многие проблемы охраняемых территорий являются результатом конфронтации с местным населением, которое вынуждено конкурировать с ООПТ за использование природных ресурсов как средств к существованию. Туризм может быть реальной экономической альтернативой для населения сельских местностей, остро нуждающихся в дополнительных финансовых средствах, наглядно показывая, что выгоднее сохранять редкие виды и заповедные уголки в первозданном виде. Однако требуется серьезная работа, чтобы местное население не только участвовало в туристической деятельности и получало от этого адекватные доходы, но и видело прямую взаимосвязь своего благосостояния и сохранности природного и культурного наследия (более подробно о том, как это сделать, рассказывается в Главе 2).

В современных экономических условиях в России развитие экотуризма имеет ряд дополнительных преимуществ с точки зрения сохранения природных комплексов. Экотуризм является одним из весьма немногих (а в некоторых случаях и единственно возможным) видом экономической деятельности наших заповедников, созвучным их основным задачам. Российская и зарубежная практика свидетельствует, что во многих случаях, когда возможность развивать экотуризм не используется, его «экологическую нишу» неизбежно занимают другие, более разрушительные для ООПТ, виды природопользования. После распада СССР многие виды экономической деятельности потерпели крах. В условиях высокой безработицы местное население, особенно в отдаленных районах, было вынуждено обратиться к традиционным средствам выживания, например, разведению скота, выращиванию сельхозкультур, охоте и сбору дикоросов. Эти процессы неизбежно затрагивали и охраняемые территории. Здесь показателен пример Тебердинского заповедника (Чехоева, 1998). С началом перестройки и затянувшимся экономическим кризисом туристический поток на Кавказ как из России, так и из-за рубежа резко сократился. Теберда и Домбай, а вместе с ними и заповедник, опустели. Однако, как это ни парадоксально, антропогенный пресс на весь природный комплекс только усилился. Местное население, существуя многие годы от доходов в сфере туризма и не имея других источников получения прибыли, стало разводить в большом количестве скот. Небольшая территория курортной зоны, где было разрешено выпасать скот, уже не обеспечивала потребности в кормах. Между администрацией заповедника и местным населением возникла конфликтная ситуация: на охраняемую территорию стали смотреть как на неиспользуемые природные ресурсы. Руководство Тебердинского заповедника было вынуждено идти на компромисс с населением, выделить с согласия вышестоящих инстанций дополнительные пастбища, а также расширить существующие пастбища для сотрудников заповедника, чей жизненный уровень также существенно упал. В заповедных лесах появились новые проблемы: самовольная заготовка деловой древесины, вырубка хвойного молодняка в предновогодний период и некоторые другие. Организация круглосуточных дежурств, патрулирование заповедной территории, установка контрольно-пропускных пунктов на дорогах, привлечение сотрудников Министерства внутренних дел и пограничной службы не смогли предотвратить ущерб, наносимый природному комплексу. Природоохранная пропаганда в виде лекций, выступлений в СМИ оказалась недостаточно эффективной. Стало совершенно очевидным, что для нормального функционирования заповедника, сохранения природы Северного Кавказа необходимо принимать меры по возрождению в этом регионе индустрии туризма. В настоящее время развитие туристической деятельности находит понимание у всех слоев населения, которое связывает свое экономическое благополучие не со скотоводством, а с туристическим бизнесом и работой в туристической инфраструктуре.

Этим не исчерпывается возможная роль экотуризма на охраняемых территориях.

За рубежом становится все больше туристов, которые во время своего пребывания в национальных парках стремятся оказывать им активную помощь, обновляя и ремонтируя тропы, убирая мусор, помогая в учетах животных. Особое распространение получают специализированные «волонтерские» программы, когда зарубежные любители природы целенаправленно совершают поездки, ставящие задачей оказать помощь охраняемым территориям в научных исследованиях или природоохранной деятельности (и при этом полностью оплачивают свое пребывание, как «обычные» туристы). Для многих ООПТ и отдельных специалистов это является единственной возможностью заработать средства на продолжение научных исследований и проведение экспедиционных работ.

В некоторых природных парках Латинской Америки туристы даже выступают в качестве «не-

формальных сотрудников охранной службы», собирая информацию о случаях браконьерства, нарушениях лесного покрова, изменениях экологических условий (например, лесных пожарах). ООПТ с большим числом туристов располагают и более полной информацией о состоянии своих экосистем (Вoo, 1990).

Некоторые серьезные туроператоры, будучи заинтересованными в поддержании высокого качества окружающей среды в местах проведения своих путешествий, устанавливают более тесные и длительные контакты с конкретными ООПТ и укрепляют сотрудничество с природоохранными организациями. Ряд американских компаний, специализирующихся на наблюдениях за птицами, регулярно проводит туры в одни и те же парки Латинской Америки и жертвует немалые средства на их охрану и поддержание. В нашей стране один из первых примеров подобного рода связан с Муравьевским парком устойчивого природопользования, организованным в Дальневосточном регионе кандидатом биологических наук С.М. Смиренским. На протяжении нескольких лет на конкурсной основе парк принимает группы учителей и экотуристов из США, которые участвуют в проведении летних экологических школ с местными учителями и школьниками. Многие из них поддерживают с парком постоянный контакт, оказывали и продолжают оказывать финансовую помощь, и даже по собственной инициативе зарегистрировали в США общественную организацию под названием «Друзья Муравьевского природного парка».

Еще один положительный аспект развития экотуризма (особенно научного туризма) — это возможность **расширить международные контакты** наших ОПТ, принять участие в международных проектах совместно с учеными других стран.

Таким образом, правильная организация экотуризма может способствовать достижению **природоохранных, эколого-образовательных, пропагандистских и экономических целей охраняемых территорий.**

Как экотуризм финансирует охрану природы?

(Механизмы получения дохода на уровне отдельных ООПТ)

Неотъемлемой чертой экотуризма является содействие охране природы и местному развитию и обеспечение финансовых средств для этих целей. Ведь, по образному выражению Ziffer (1989), в противном случае туризм — это не что иное, как бизнес по продаже природы. Каковы же способы превращения «простого» природного туризма в экотуризм на благо охраняемых территорий, окружающих их поселений, и стран в целом? Частично ответы на эти вопросы дает К. Зиффер в работе «Экотуризм: нелегкий альянс» (Ziffer, 1989).

Охраняемые территории за рубежом обычно получают доходы от природного туризма посредством взимания **платы за посещение, стимулирования благотворительных пожертвований и частных инвестиций, реализации вспомогательных услуг или продукции.** Специфика российских ООПТ на данном этапе состоит в том, что они могут не только получать плату за вход, но и частично выполнять функции туроператоров — например, взять на себя организацию проживания и питания туристов на их территории. Это позволяет им зарабатывать дополнительные финансовые средства. К тому же, в нынешних экономических условиях наши ООПТ могут более свободно использовать заработанные средства для собственных природоохранных и научных целей (за рубежом значительная часть заработанных национальными парками средств отчисляется в федеральный или региональный бюджет).

Многим охраняемым территориям во всем мире приносит существенные доходы взимание **платы за посещение.** Один из наиболее известных примеров — все тот же национальный парк Дес Волканс в Руанде. По данным Мирового Института ресурсов (1990), получаемая этим парком входная плата составляет в сумме более миллиона американских долларов в год, тогда как расходы парка за год — менее 200 тысяч долларов. Таким образом, туризм не только позволяет оплатить работу гидов, но также обеспечивает финансовые средства для охраны природы и осуществления государственных программ. Аналогично на Галапагосе непосредственные доходы от туризма составляют 560 тысяч долларов год. Однако таких примеров не так уж много. Например, в странах Латинской Америки лишь небольшому числу охраняемых территорий удавалось получать от туристической деятельности доходы, достаточные для полного самофинансирования (Вoo, 1980). Обычно же охраняемые территории устанавливают слишком низкую входную плату (либо таковая вообще отсутствует), и по этой причине их доходы сильно ограничены.

Доходы, получаемые охраняемыми территориями, могут быть увеличены за счет повышения платы, взимаемой с туристов за посещение. До какой степени целесообразно такое повышение, зависит от спроса на посещение конкретной территории (в том числе, от степени ее уникальности и, в то же время, доступности) и от возможности удовлетворения этого спроса (т.е. от экологической, социальной и эстетической емкости территории). Как уже отмечалось ранее, готовность платить у экотуристов выше, чем у обычных туристов, поэтому повышение входной платы

приводит к относительно меньшему снижению спроса. Во многих зарубежных национальных парках средняя сумма платы за вход, не приводящая к резкому падению посещаемости, составляет 10 долларов в день (Whelan, 1991). В отдельных наиболее уникальных парках эти суммы существенно выше. В национальном парке Дес Волканс в Руанде входная плата была увеличена до \$ 170, при этом спрос на его посещение оставался по-прежнему очень высоким.

Рекомендуется устанавливать двойные тарифы платы за вход: взносы с иностранных туристов должны быть выше, чем с граждан данной страны и, тем более, жителей близлежащих поселений. Например, такая система эффективно функционирует в национальном парке Галапагосские острова, причем местные жители посещают парк бесплатно. Аналогичная структура платы за вход введена в национальных парках Коста-Рики и Руанды, а также при посещении археологических памятников Мексики.

При расчете экономической эффективности туризма следует также принимать во внимание необходимость нейтрализации его негативных последствий — как экологических, так и экономических. Например, последствия эрозии троп, вызванной развитием горного туризма, оказывают влияние на все местное сообщество, при этом далеко не всегда предусмотрен механизм взимания платы с туристов для компенсации наносимого ущерба. Для контроля над ситуацией государства вводят определенные ограничения или используют иные методы, чтобы участники индустрии туризма оплачивали полную стоимость своей деятельности. Например, стимулируют дополнительные финансовые отчисления фирм-туроператоров на очистку местности или денежные пожертвования туристов на проекты по развитию местных сообществ, чтобы компенсировать вызываемые ими инфляционные явления.

В настоящее время во многих странах денежные средства, вырученные охраняемыми природными территориями в качестве платы за посещение, отчисляются в правительственную казну. Мировой Институт ресурсов отмечает необходимость того, чтобы часть их оставалась в парках и использовалась для улучшения их управления и охраны. По мнению Мирового Института ресурсов, другая часть этих денежных средств должна по-прежнему поступать в казну в целях обеспечения государственной поддержки охраняемых территорий. Однако такая система делает охраняемые территории уязвимыми перед сокращениями государственного бюджета в периоды экономических спадов. Денежные средства, остающиеся в распоряжении администрации ООПТ, обеспечивают возможность их самофинансирования и дают стимул для более эффективного управления. В Коста-Рике государственное финансирование национальных парков дополняется денежными средствами, получаемыми ими в качестве платы за вход. Денежные средства, выручаемые от посещения нацпарка Галапагосские острова, не только делают возможным самофинансирование этого парка, но и используются для финансирования других, менее популярных в плане туризма, охраняемых территорий Эквадора. В Таиланде деньги, полученные в качестве платы за посещение, остаются в системе национальных парков. По мнению ряда крупных операторов экотуризма, вместо того, чтобы просто переводить эти деньги в государственную казну, их следует использовать для привлечения местных жителей к процессам управления охраняемыми территориями и туризмом. «Как только местные жители получают свою долю интереса в делах парка и дикой природы, они становятся заинтересованными в сохранении этих ресурсов, и снижается браконьерство» (Kutay, 1989).

Благотворительные пожертвования могут быть серьезным источником финансовых средств для охраняемых территорий и местных природоохранных неправительственных организаций. Имеется немало различных способов стимулировать пожертвования: от индивидуальных взносов непосредственно на месте до установления систем разделения доходов с туроператорами, а также кампаний по сбору средств в процессе проведения туров. Лиге Охраны природы Монтеверде в Коста-Рике удалось расширить свой заповедник на 8000 гектаров на средства, полученные в качестве благотворительных пожертвований. Некоторые фирмы-туроператоры совершили щедрые пожертвования для охраны территорий, на которых они проводят свои туры. Например, известное туристическое агентство Victor Emmanuel Nature Tours во время одного из своих мексиканских туров пожертвовало 5000 долларов для улучшения управления заповедником Эль Триунфо (El Triunfo). Научно-исследовательская станция имени Чарльза Дарвина приняла инициативу сбора средств для охраны природы Галапагосских островов. Призывы совершить денежные пожертвования были разосланы посетителям, оставившим записи в книге отзывов. В результате удалось собрать 150 тысяч долларов.

Местные неправительственные организации могут внести свой вклад в поддержку охраняемых территорий, привлекая их посетителей к членству и взимая с них членские взносы. Так, например, известная некоммерческая природоохранная организация Nature Conservancy, проводя

туры в экзотические природные уголки, организует серию лекций и бесед на экологические темы, после чего предлагает участникам вступить в члены своей организации.

Реализация сопутствующих товаров и услуг в потенциале может приносить немалые средства. Заплатив за питание и проживание, многие посетители охотно тратят дополнительные деньги, если на месте им предоставляется для этого возможность, т.е. предлагаются привлекательные товары и услуги. Некоторые туроператоры отмечают, что многие российские туристы традиционно предпочитают экономить на стоимости самого тура, но, приехав в регион, тратят на дополнительные расходы сопоставимые или даже большие средства. Визит-центры и другие связанные с ООПТ предприятия могут предлагать широкий спектр продукции — от футболок с символикой и открыток до изделий народных промыслов и предметов искусства. Сотрудникам охраняемых территорий может быть полезно установить партнерство с творческими предпринимателями, которые хорошо разбираются в структуре спроса посетителей и снабжают их соответствующей продукцией. Многие ООПТ совершают общую ошибку, когда предлагают посетителям только дешевые безделушки: в числе посетителей нередко оказываются более обеспеченные и опытные люди, которым по вкусу более дорогие сувениры и предметы искусства.

И, наконец, за рубежом важным источником денежных средств для охраны и управления ООПТ и развития в них необходимой инфраструктуры туризма могут быть **частные инвестиции** (если частные инвесторы уверены в возможности получения адекватной финансовой отдачи). Так, например, американская посетительница в Коста-Рике приобрела 500 акров дождевого тропического леса за 520 тысяч долларов для развития инфраструктуры природного туризма. Ее проект также включает социально-экономическое развитие местных поселений.

Таблица 1.6 вкратце обобщает перечисленные механизмы получения финансовой поддержки ООПТ за счет экотуризма.

Таблица 1.6

Как экотуризм финансирует охрану природы?
(По: K. Ziffer. Ecotourism: The Uneasy Alliance. 1989).

Плата за посещение	Благотворительные пожертвования туристов и туроператоров	Сопутствующие товары и услуги	Частные инвестиции
Руанда, национальный парк Дес Волканс: 1 млн долларов в год	Коста-Рика: Лига охраны природы Монтеверде расширила охраняемые территории на 8000 га за счет благотворительных пожертвований	Руанда: 2–3 млн долларов за счет расходов посетителей помимо платы за посещение	Коста-Рика: Американский туроператор приобрела 500 акров за 520 тыс. долларов
Галапагос: непосредственный доход 560 тыс. долларов в год	Эквадор: Научно-исследовательская станция им. Ч. Дарвина собрала 150 тыс. долларов в результате обращения к посетителям	Таиланд: Национальный парк Кхао Йа получил 165 млн бахт за счет организации проживания посетителей	Доминика, водопады Трэффэлгер

Кроме этого, за рубежом широко распространена **система концессий**, когда государство продает частным предприятиям права на ведение определенных видов коммерческой деятельности на территориях национальных парков, если в противном случае на это затрачивается неоправданно много усилий. В таких случаях оно берет на себя контроль и планирование этой деятельности. Сходная система действует и в некоторых российских национальных парках.

Станут ли заработанные в туризме средства реальным вкладом в охрану природы? Это зависит не только от их количества, но и от того, **кто конкретно является их получателем**. Не всегда доходы от природного туризма «работают» на благо охраны природных территорий, от которых он в конечном итоге зависит. Так, например, в США доходы от туризма в национальных парках достигают 3-х миллиардов долларов в год. Однако, вплоть до настоящего времени, их львиная доля доставалась владельцам гостиниц, ресторанов, автозаправочных станций и фирм по продаже туристского снаряжения. Эти финансовые поступления смогут послужить на благо национальным паркам только в том случае, если будет отработан механизм отчисления их части на нужды улучшения охраны природных экосистем. Разумеется, это справедливо и для других стран. Как неоднократно отмечалось ранее, природный туризм нельзя приравнивать к экотуризму, пока его непосредственным результатом не является улучшение охраны природы. Поэтому

правительства ряда стран, например, Австралии, целенаправленно добиваются того, чтобы туроператоры, получающие прибыль в результате использования природных территорий, отчисляли средства для поддержания и охраны этих территорий.

Не хотелось бы, чтобы у читателя сложилось впечатление, что природный туризм «автоматически» несет с собой все перечисленные экономические преимущества. За рубежом имеется немало примеров, когда развитие туризма не обеспечивало ожидаемого дохода для ООПТ и местного населения. Доля туризма в местной экономике была очень мала, и получаемые от него доходы были несопоставимы со средствами, которые требовались для управления и охраны природных территорий. В Латинской Америке, по мнению Элизабет Бу (1980), на каждый парк, который привлекателен для посетителей и успешно получает прибыль от этого, приходится десяток других парков, которые не добиваются успеха в развитии туризма, так как либо слишком далеки от крупных центров, либо в них не налажены охрана и управление, отсутствует инфраструктура, необходимая для приема посетителей и дающая им возможность тратить деньги. Для того, чтобы туризм реально стал «работать» на благо охраняемых территорий, необходимо тщательное планирование и продуманная организация этой деятельности (подробнее см. Раздел 2).

Следует тщательно оценить затраты и возможные доходы от развития природного туризма, чтобы определить, реально ли получение охраняемой территорией некоторой прибыли или хотя бы самофинансирование. Специалисты предупреждают, что во многих случаях для реализации природоохранных программ потребуется некоторое внешнее финансирование, поскольку не все важные с экологической точки зрения территории в состоянии получать достаточные для самоподдержания денежные средства за счет туризма. На некоторых уязвимых территориях в принципе невозможен туризм. Во многих случаях туризм следует рассматривать **не как путь к полному самофинансированию, а как важный источник дополнительных финансовых средств для ряда направлений деятельности ООПТ** — в частности, для реализации менеджмент-планов и образовательных программ, а также для развития научных исследований.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ, ОРГАНИЗАЦИИ И МОНИТОРИНГУ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА РОССИЙСКИХ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

2.1. КАК УСТРОЕН ТУРИЗМ?

(По материалам В.С. Сенина, 1999; Е.Н. Ильиной, 2000; и документации, подготовленной GTZ)

Туризм — это система, представляющая собой очень сложный комплекс различных видов деятельности и услуг, с многочисленными взаимосвязями, проникающими также в другие экономические и общественные сферы (см. рис. 2.1.). Соответственно, в различных секторах и практически на всех уровнях — от регионального до глобального — в турбизнесе участвует **множество действующих лиц**. Успешная реализация проектов в сфере туризма (и, в частности, экотуризма) возможна только при условии **принципиального понимания свойств и масштабов сложной системы, именуемой туризмом**.

В основе любой туристической деятельности лежат рыночные механизмы* (в том числе необходимость обеспечения конкурентоспособности и экономической рентабельности). Опыт международных проектов показывает, что многие специалисты по охране природы и руководители охраняемых территорий не привыкли к такому подходу. Поэтому важно, чтобы администрации охраняемых территорий, государственные органы, НПО и другие участники развития экотуризма научились мыслить экономическими категориями. Только в этом случае возможно достижение экономических, экологических и социальных преимуществ экотуризма.

Основные понятия и действующие лица

Различают первичное и производное **туристическое предложение**. **Первичное предложение** включает в себя:

- **природные достопримечательности** (ландшафт, климат, водоёмы, пляжи, диких животных, флору)
- **культурные достопримечательности** (исторические, религиозные и т.д., архитектурные строения, традиционные ремёсла, методы хозяйствования, обряды, праздники, культура быта, обычаи гостеприимства, особые блюда и т.п.).

Нередко к первичному предложению причисляют **базовую инфраструктуру**, необходимую для развития туризма в месте временного пребывания (транспортные линии, систему снабжения и утилизации, средства связи).

Для того, чтобы стало возможным использовать природные и культурные достопримечательности в целях туризма, необходим ряд условий, обозначаемых как **производное предложение**. Оно включает в себя:

- **транспортные предприятия**
- **объекты пребывания** (размещение, питание, магазины, развлечения, иные необходимые для туристов объекты — к примеру, пешие или водные маршруты).
- **посреднические организации** (турагенты, туроператоры, информационные бюро).

Совокупность первичного и производного предложений и образует **туристский продукт**. В последнее время нормативные документы определяют туристский продукт как **право на тур, предназначенный для реализации туристу**. Он состоит в основном из перевозки, размещения и экскурсионных (и/или развлекательных) программ. На производство туристского продукта работают авиационные, морские, железнодорожные, автомобильные компании, а также отели и другие средства размещения, музейно-экскурсионный бизнес, места массовых развлечений, спортивные, курортные организации и т.д.

Субъектами туристского рынка выступают (и принимают участие в формировании и продаже турпродукта — см. рис. 2.2.):

- **Туроператоры** (организаторы туров) — юридические и физические лица, занимающиеся изготовлением, продвижением и реализацией туристского продукта (иногда называемые в международной практике турорганизаторами);

* Под рынком товаров (продуктов и услуг) принято понимать систему отношений купли-продажи между экономически свободными продавцами и покупателями.

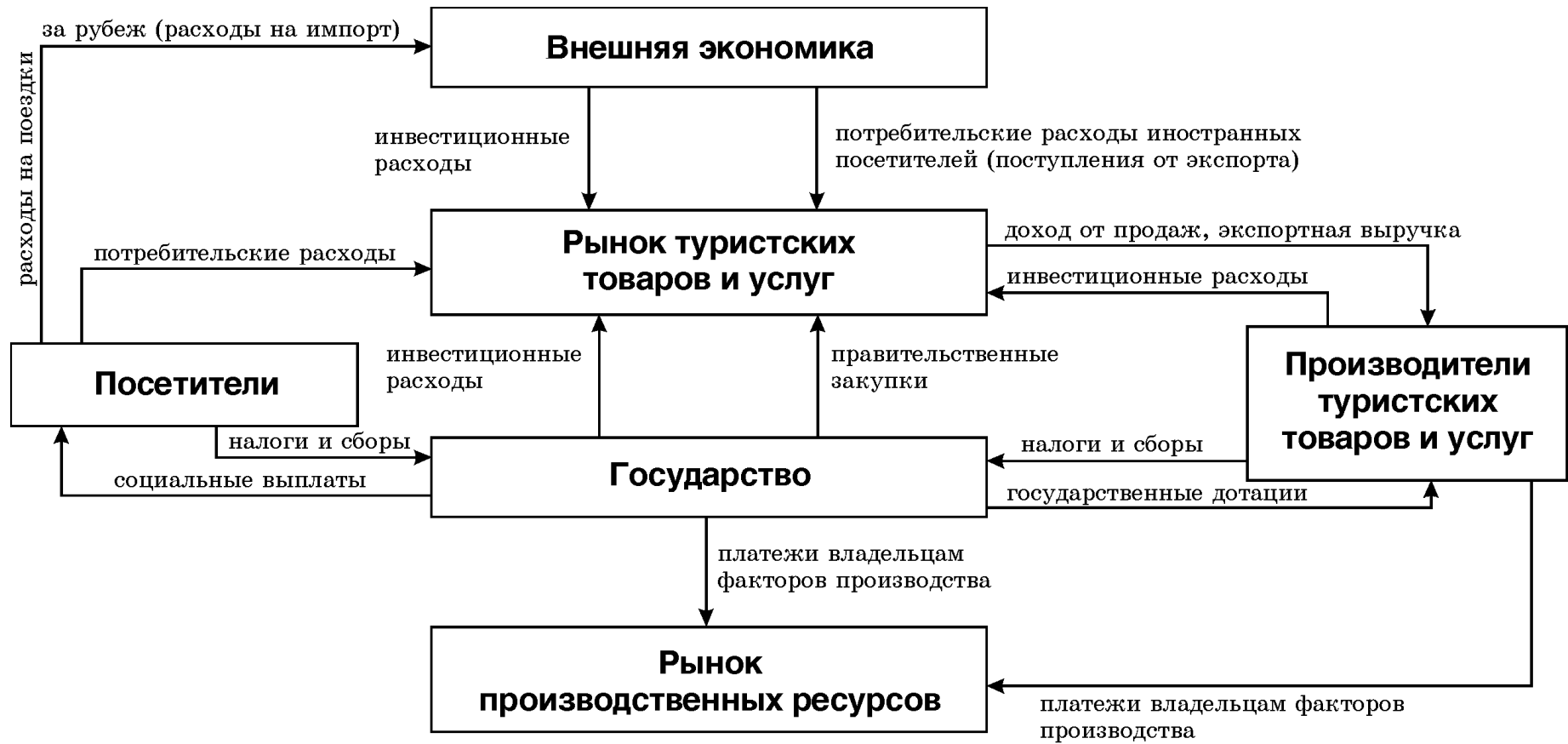


Рис. 2.1. Туризм как экономическая система

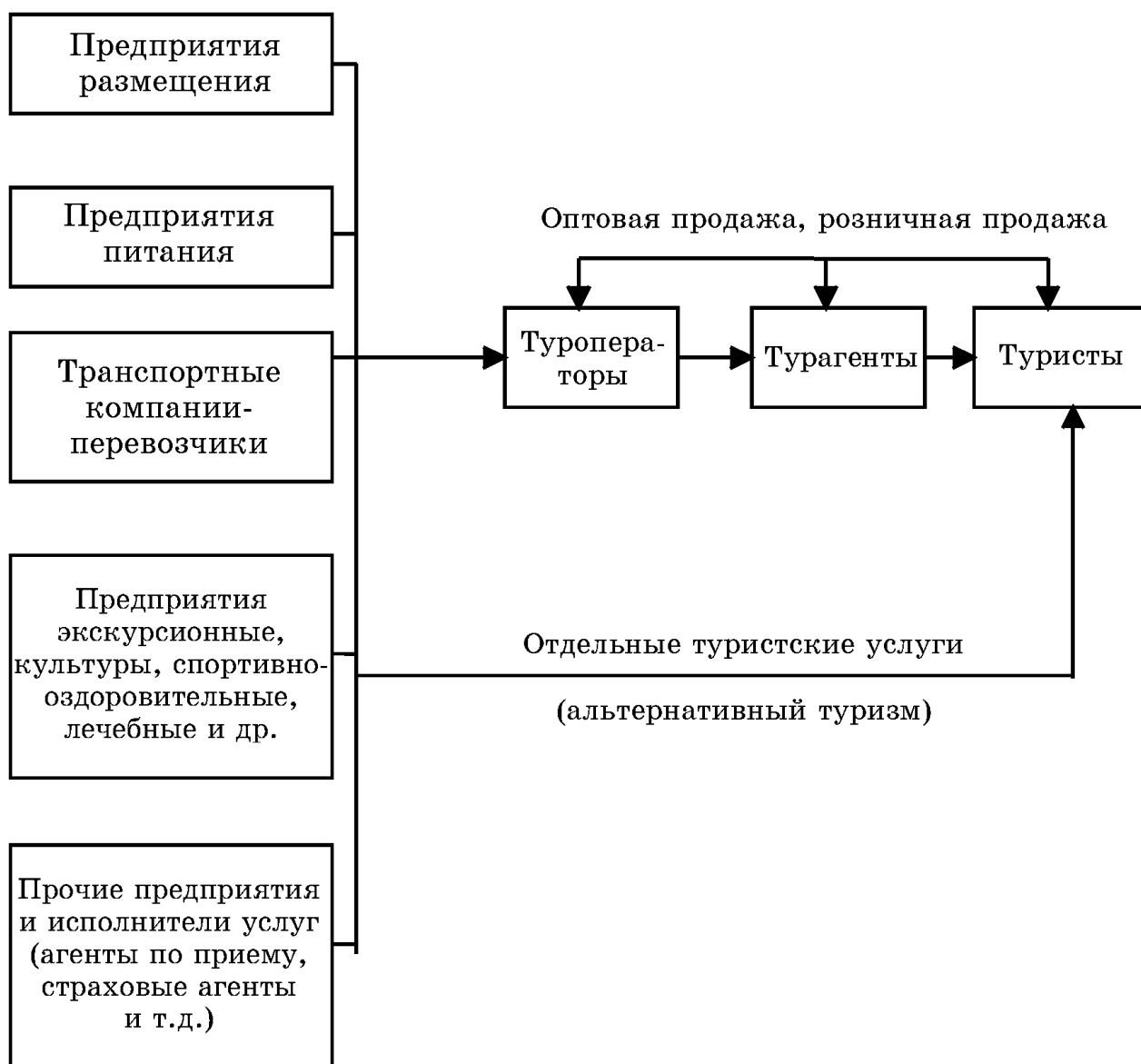


Рис. 2.2. Схема формирования и продажи комплексной туристской услуги-тура. По: В.С. Сенин, 1999.

- **Исполнители туристских услуг (контрагенты)** — юридические или физические лица, непосредственно оказывающие услуги по размещению, питанию, транспортные, экскурсионные и другие услуги, входящие в турпакет: гостиницы, рестораны, транспортные компании (компании-перевозчики), предприятия культуры (парки, музеи, театры), спорта (клубы, стадионы), лечебно-оздоровительные заведения и экскурсионные бюро и т.д. Они выступают в качестве внутренних и иностранных контрагентов, поставляющих входящие в тур услуги туроператорам;
- **Турагенты** — юридические или физические лица, занимающиеся продвижением и реализацией туристского продукта,— посредники;
- **Покупатели (потребители)** туристского продукта — любые физические лица, использующие, приобретающие либо имеющие намерения приобрести туристские услуги (турпродукт) для личных нужд.

Кроме этого, немаловажными в сфере туризма «действующими лицами» являются:

- **дополнительная туриндустрия:** фирмы, которые не являются собственно туристическими, но специализируются на туристах как на целевой группе (например, издательства, выпускающие книги о путешествиях; производители изделий народных промыслов);

- **периферийная туриндустрия:** фирмы, которые предлагают не типичные для туриндустрии продукты/услуги, но (круглогодично или сезонно) зависят от туристов, являющихся для них важнейшей целевой группой, (например, фотоиндустрия, автозаправочные станции, продуктовые магазины, врачи).
- **субпоставщики туристических предприятий** (например, строительные компании, производители продуктов питания)

Под **туроператорской деятельностью** национальное законодательство понимает **деятельность, направленную на формирование, продвижение и реализацию турпакета, т.е. организацию путешествия.**

Изготовители туристского продукта — туроператоры — продают свою продукцию как напрямую, покупателю, так и опосредованно — через турагентов.

Под **турагентской деятельностью** понимается **деятельность по продвижению и реализации турпродукта, разработанного туроператором, осуществляемая юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем** (турагентом), как правило, на основании лицензии.

Схема взаимодействия субъектов туристского рынка представлена на рис. 2.3.



Рис. 2.3. Схема взаимодействия субъектов туристского рынка.

Соответственно:

Туроператор — это туристическая фирма (организация), занимающаяся комплектацией туров по договорам с поставщиками услуг и в соответствии с потребностями туристов. Туроператор — это производитель туристского пакета. Он занимается разработкой туристских маршрутов и комплектацией туров; обеспечивает их функционирование, организует рекламу, рассчитывает цены на туры по этим маршрутам, продает туры напрямую туристам или через посредничество туристских агентств.

Турагентство — предприятие сферы туризма, занимающееся продажей туров, организованных различными туроператорами, а также отдельных услуг непосредственно туристам.

Туроператор обеспечивает туристам разнообразие выбора туристских услуг и одновременно упрощает заказ обслуживания в других городах и местностях, беря эти функции на себя. Основным видом деятельности туроператоров является формирование туров или пакетов услуг (**турпакетов**). Однако в ряде случаев туроператоры могут продавать некоторые услуги по отдельности. Например, если они продают места на авиарейсы (чартер или регулярный, забронированный рейс), чтобы заполнить необходимое количество мест, выкупленное ими по квоте льготной цены. Или, например, если туроператор покупает у производителя больше услуг, чем необходимо для формирования туристского пакета. Кроме того, сегодня уже есть специализированные оптовые туроператоры, имеющие вследствие массовой закупки ими услуг специальные льготные цены от гостиниц и других поставщиков услуг. Особенность туроператора — его умение страховать себя от изменения цен на услуги, необходимые для формирования экономически доступных для потребителя туристских пакетов. Цены у оптового туроператора всегда ниже, чем розничные цены отелей.

В повседневной практике иногда бывает трудно определить четкое различие между туроператором и турагентом, поскольку они могут решать сходные задачи. Туристская организация может быть одновременно и турагентом, и туроператором. По отношению к некоторым своим продуктам турфирма может выступать и как рецептивный, и как инициативный туроператор, а в некоторых случаях — и как турагент по продаже готовых туров, сформированных другим туроператором.

Интенсивное развитие индустрии туризма, возникновение и усиление конкуренции на туристском рынке — все это повлияло на структуру туроператоров и предопределило их дальнейшую специализацию.

Туроператоры подразделяются

По виду деятельности:

1. **Операторы массового рынка.** Продаются турпакеты с использованием чартерных авиарейсов в места массового туризма.

2. **Специализированные операторы.** Специализируются на определенном продукте или сегменте рынка (на определенной стране, на определенном виде туризма и т.д.).

В свою очередь они могут быть:

А) туроператорами специального интереса (например, спортивно-приключенческого туризма, организации сафари в Африке и т.д.);

Б) туроператорами специального места назначения (например, поездки в Англию, Францию и т.д.);

В) туроператорами определенной клиентуры (для молодежи, семейных пар, бизнесменов и т.д.);

Г) туроператорами специальных мест размещения (в домах отдыха, на турбазах и т.д.);

Д) туроператорами, использующими определенный вид транспорта (теплоходы, поезда и т.д.)

По месту деятельности:

1. **Местные (внутренние) туроператоры.** Составляют турпакеты с маршрутами в пределах страны проживания.

2. **Выездные туроператоры.** Ориентируют турпакеты на зарубежные страны.

3. **Туроператоры на приеме.** Базируются в стране назначения и обслуживают прибывающих туристов.

Кроме того, принято разделять туроператоров на **инициативных и рецептивных**.

Инициативные туроператоры — это операторы, отправляющие туристов за рубеж или в другие регионы по договоренности с принимающими (рецептивными) операторами или напрямую с туристскими предприятиями. Отличим их от туристских агентств, занимающихся исключительно продажей чужих туров, является то, что они занимаются комплектацией туристского продукта, состоящего, по нормам Всемирной туристской организации (ВТО), не менее чем из

трех услуг (размещения, транспортировки туристов и любой другой, не связанной с первыми двумя).

Рецептивные туроператоры — это туроператоры на приеме, которые комплектуют туры и программы обслуживания в месте приема и обслуживания туристов, используя прямые договора с поставщиками услуг (гостиницами, предприятиями питания, досугово-развлекательными учреждениями и т.д.). Это чистая форма **туроперейтинга**.

В настоящее время в России получил опережающее развитие инициативный туроперейтинг. Это обусловлено а) возникновением в стране в постперестроечный период большого спроса на зарубежные поездки на фоне снижения спроса россиян на внутренний туризм; б) снижением спроса иностранных туристов на путешествия в Россию (обусловленного проблемами безопасности, неблагоприятного имиджа и высоких цен); в) отсутствием материальной поддержки продвижения России на международном туристском рынке со стороны государства, а также отсутствием крупных консолидированных туроператоров, способных на финансирование такого продвижения. Туроперейтинг на приеме (рецептивный) не имеет в России столь активных форм развития. По уровню обслуживания он отстает от международных стандартов по нескольким параметрам. Это прежде всего слабая дифференцированность программ обслуживания, недостаточное разнообразие предлагаемых услуг, а также отставание от международного уровня качества предоставляемых услуг. Поднимать нашу экономику путем развития въездного и внутреннего туризма — задача наших туристических фирм и предпринимателей. Справиться с ней можно только при помощи современных профессиональных знаний и собственных усилий. Поэтому актуальным является изучение вопросов и проблем работы именно рецептивной туроператорской фирмы как основного производителя специфического туристического продукта.

Из чего складывается путешествие?

Многообразие видов и форм туризма иллюстрирует Рис. 2.4. Основное место в системе, именуемой туризмом, занимает, конечно же, **путешествие**, являющееся собственно туристическим продуктом.

Важнейший признак путешествия состоит в том, что турист направляется в другой регион, в котором он хотел бы определенным образом провести свой досуг и получить приятные впечатления. Туризм, включая подготовку к путешествию, его осуществление и дополнительные мероприятия по завершении путешествия, реализуется на различных уровнях, начиная от **места постоянного проживания** туристов и заканчивая **местом проведения тура**. Это значит, что недостаточно просто, например, обучить на месте несколько гидов-экскурсоводов, построить жилье для туристов или отпечатать информационные брошюры. Для развития туризма в определенном регионе должна действовать вся **цепочка предоставления туристических услуг**, нередко выходящая за пределы страны (см. Таблицу. 2.1.).

Таблица 2.1.

Этапы путешествия и действующие лица

(по Strasdas, 2001)

Этап путешествия, предлагаемый в виде услуги организаторами (действующими лицами)		Географический уровень
Информация о путешествии	Издательства (путеводители), СМИ, туристические организации, организаторы выставок	Места постоянного проживания туристов
Посреднические услуги по формированию групп	Турагенты	Места постоянного проживания туристов
Подготовка и организация путешествия	Туроператоры («инициативные») или самостоятельно (туристы-индивидуалы)	Места постоянного проживания туристов
Прибытие на место назначения	Транспортные предприятия (как правило, авиакомпании)	Места постоянного проживания туристов, страна временного пребывания
Организация путешествия в стране временного пребывания	Принимающая турфирма (рецептивный туроператор)	Страна временного пребывания

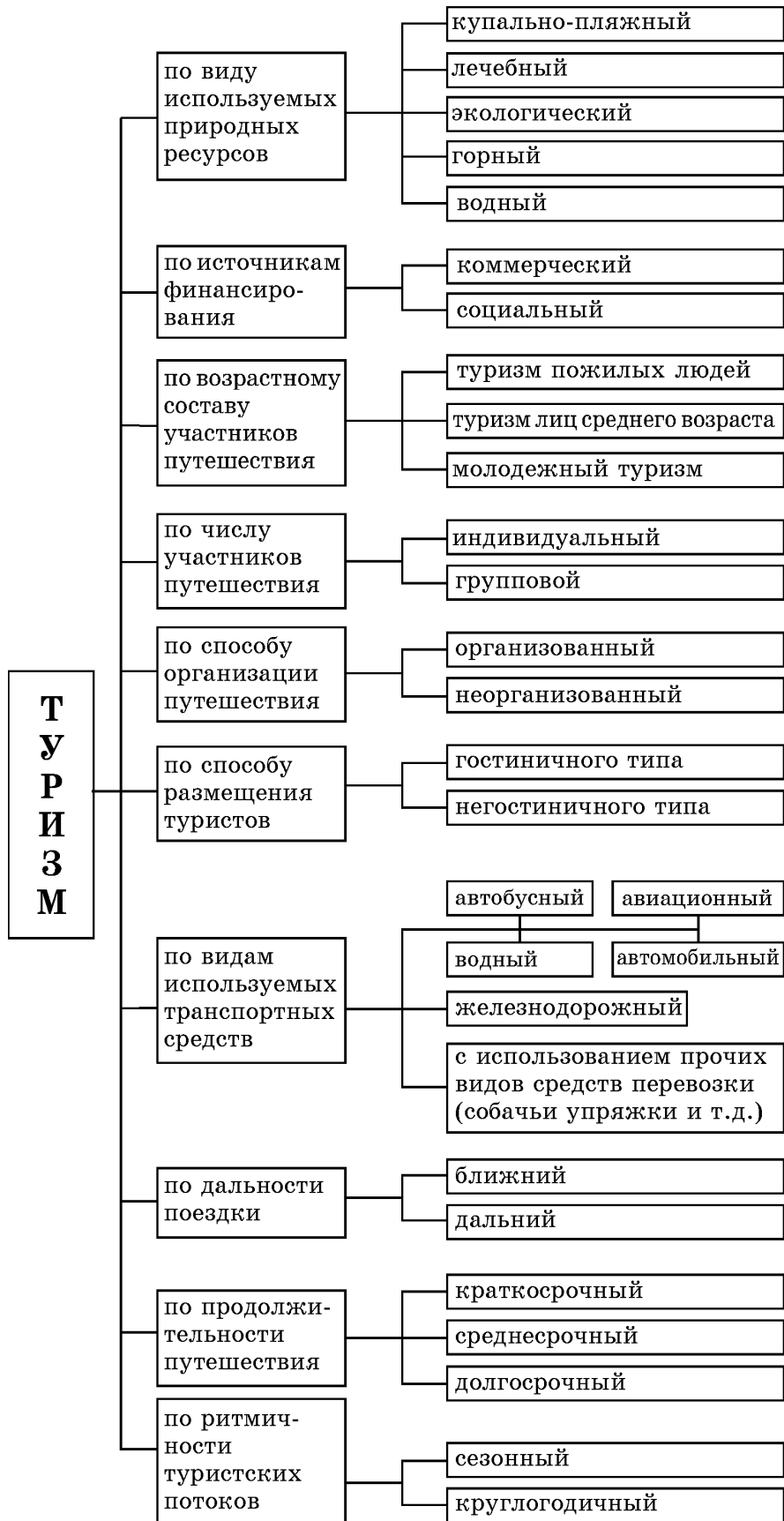


Рис. 2.4.

Информация о путешествии в стране врем. пребывания (для туристов-индивидуалов или туристов, приобретающих часть пакета услуг)	Тур. организации, принимающие турфирмы, гостиницы, региональные информ. бюро, прочие туристы (информация «из уст в уста»)	Страна врем. пребывания: от нац. до регион. уровня
Передвижения внутри страны (автобусы, перелёты, аренда автомашины и т.д.)	Транспортные предприятия (авиакомпании, автобусные фирмы, агентства по прокату автомашин)	Страна врем. пребывания: от нац. до регион. уровня
Размещение	Гостиницы, сети отелей, центры отдыха, пансионаты, сдаваемые внаём помещения, турбазы, кемпинги	Страна врем. пребывания: от нац. до регион. уровня
Питание	Объекты размещения, рестораны, закусочные, продуктовые магазины	Страна врем. пребывания: от нац. до локальн. уровня
Местный транспорт (мини-автобусы, джипы, лодки, лошади)	Местные транспортные предприятия, местное население (напр., рыбаки, пастухи, носильщики)	Страна врем. пребывания: от нац. до локальн. уровня
Туристические мероприятия / программы	Руководители тургрупп, гиды, аниматоры, тренеры, преподаватели, лица, сдающие снаряжение в аренду	Страна врем. пребывания: от нац. до локальн. уровня
Дополнительные мероприятия (посещение магазинов, баров, сувенирных лавок)	Владельцы баров, сувенирных магазинов, фотомагазинов, магазинов пляжных принадлежностей и тур. снаряжения	Страна врем. пребывания: от нац. до локальн. уровня
Возвращение	Транспортные предприятия (как правило, авиакомпании)	Страна врем. пребывания, места постоянного проживания
Дополнительные мероприятия по завершении путешествия	В индивидуальном порядке или через туроператоров	Места постоянного проживания туристов

Туризм как система спроса и предложения

Важнейшими категориями рынка являются **спрос и предложение**. В своем большинстве туристский спрос носит сезонный характер, который преодолевается специальными маркетинговыми мерами. Между предложением и спросом наблюдается определенная связь. Иногда не только спрос порождает предложение, но и предложение некоторым образом влияет на спрос.

Следует учитывать **усиливающуюся конкуренцию среди турфирм в глобальном масштабе**. В настоящее время все, кто желает отправиться в путешествие, имеют возможность выбрать турцентр и турпродукт в любой точке земного шара. Таким образом, туристический рынок стал рынком конкурирующих предложений. Это обстоятельство приобретает особое значение в свете того, что туризм не является жизненно необходимым продуктом потребления. От конкретного тура клиент может легко отказаться или заменить его другим. Важнейший момент в планировании отдыха — **принятие решения о том, чтобы отправиться в путешествие**. В какое, куда, и через какую турфирму — это зависит от ряда различных факторов. Сюда относятся прежде всего такие важные и трудно поддающиеся воздействию факторы, как личные мотивы, уровень доходов, наличие времени, мобильность, социальное положение (шкала ценностей) и т.д. Чем турфирмы вполне могут оказывать влияние на решение потенциального клиента на предварительной стадии, так это наличием или доступностью **высококачественной, отвечающей интересам соответствующих групп потребителей информации** о туристическом продукте и местах временного пребывания.

В сравнении с другими сферами экономики, соотношение между спросом и предложением в туризме отличается некоторыми особенностями. Самая главная из них — территориальная разобщенность производителя туристских услуг, их потребителя — туриста и исполнителей купленной услуги. Комплексная туристская услуга (пакет услуг), как правило, предлагается туристу и приобретается им в месте его постоянного проживания, а место путешествия, страна пребывания находится за пределами его постоянного места жительства. Поскольку клиент не может воочию увидеть туристический продукт до того, как решится его приобрести, возникает необхо-

димось предпринять особые усилия, чтобы он приобрел тур. Тем самым центральную роль в туристической деятельности приобретает маркетинг, устанавливая связь между спросом и предложением (см. Главу. 2.7.). На современном рынке туристских услуг особую важность приобретают рекламные, информационные и правовые аспекты.

Рамочные условия, необходимые для развития туризма

(по Strasdas, 2001)

Общие рамочные условия

- Наличие **основополагающей транспортной инфраструктуры** (международный аэропорт, дорожная сеть, взлётно-посадочные полосы).
- **Простые правила въезда в страну и проведения валютных операций** (это важно прежде всего для обзорных туров с посещением нескольких стран).
- **Личная безопасность** туристов (защита от посягательств преступных элементов, политических волнений, придинок полиции/военных).
- **Не слишком большой риск для здоровья** (наличие основного медицинского обслуживания; отсутствие эпидемий)
- **Защита туристских достопримечательностей** (архитектурных строений, красот природы) от разорения или упадка (законодательным путём и действиями соответствующих государственных органов, например, ведомств по охране природы).

Политико-экономические рамочные условия

- Наличие **экономической системы и финансовой политики**, способствующих (или, по крайней мере, не очень препятствующих) развитию туристического бизнеса
- Доступ к **возможностям финансирования и поддержки** (например, специальные кредитные линии для малых и средних предприятий или для инвестиций в сферу туризма в целом)
- Доступ к **важной экономической информации и консультациям** (например, для учредителей новых предприятий)
- Доступ к **информации/консультациям** при **разработке нового продукта и маркетинга** (прежде всего в отношении новейших тенденций спроса на туристические услуги)
- **Поддержка при позиционировании на зарубежном рынке** (например, поддержка выставочной деятельности, доступ к современным системам бронирования)
- Наличие **возможностей обучения специалистов в области туризма** (туристические колледжи).

Рамочные условия экологической и социальной устойчивости туризма

- Государственное **законодательство о защите окружающей среды** (например, высокий уровень природоохранных стандартов, обязательный для соблюдения туристическими фирмами; обязанность проведения экологической экспертизы больших туристических проектов, устойчивое правовое положение заповедных зон)
- Политические и административные структуры, предоставляющие местным/автохтонным общинам определенные **права владения и диапазон полномочий**
- Государственная **финансовая и налоговая политика**, которая в принципе позволяет отчислять часть доходов от туризма на охрану окружающей среды или местным властям
- **Инструменты поддержки/системы поощрений**, благодаря которым инвестиции в охрану окружающей среды, в развитие окраинных районов или в повышение производственной квалификации работников на местах становятся экономически выгодными для предприятия
- Информация/консультации по **экологически чистым технологиям и методам управления**.

2.2. РАЗВИТИЕ ЭКОТУРИЗМА НА РОССИЙСКИХ ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В.Б. Степаницкий, Н.В. Моралева, Е.Ю. Ледовских

Российская система особо охраняемых природных территорий федерального значения, в которую входит 100 государственных природных заповедников, 35 национальных парков и 68 федеральных заказников, уникальна и не имеет аналогов в мире. Это предмет нашей национальной гордости. На Земле немного осталось таких уголков — эталонов нетронутой природы, которые сохранили бы свой первозданный облик без следов вмешательства человека. В заповедниках и парках охраняются самые прекрасные островки девственной природы — вулканы и гейзеры Камчатки, берега Байкала, степи Хакасии, пустыни Тувы, горы Алтая, Саян и Кавказа... Здесь нашли себе пристанище многие редкие и исчезающие виды животных: амурский тигр и снежный барс, морж и белый медведь, редчайшие виды журавлей и хищных птиц.

Для жителей Европы и Америки путешествия по охраняемым природным территориям давно стали одним из самых популярных видов отдыха, а принципы экологического туризма — незыблемыми правилами поведения в природе. Слово «экотуризм» даже стало на Западе синонимом «эковоспитания». В России же концепция экотуризма достаточно нова и мало кто ясно представляет, чем этот вид туризма отличается от обычного отдыха на природе.

Концептуальный вопрос — быть или не быть экологическому туризму в заповедниках — был долгие годы дискуссионен, причем многие представители научной общественности (да и сами работники заповедников) настаивали (и продолжают настаивать), что для заповедников это неприемлемо. Приводится, в частности, такой аргумент: исторические российские заповедники шли по особому пути, не предусматривавшему самой возможности экотуризма; так было заведено всегда; на их территории допустимы лишь научные исследования. Однако небольшой исторический экскурс позволяет познакомиться и с иными мнениями.

Положение о государственных заповедниках на территории РСФСР, утвержденное постановлением СНК РСФСР от 17 марта 1940 года № 1596, среди основных задач, возложенных на заповедники, устанавливает и «ознакомление населения с природой заповедников и их работой путем организации туризма и научных экскурсий в заповедники». Идентичная формулировка содержится и следующей редакции Положения о заповедниках, утвержденного Совнаркомом РСФСР 15.03.44 г. № 205. Положение о государственных заповедниках СССР, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 27.10.51 г. № 4139, к числу возложенных на заповедники задач относит и «содействие проведению экскурсий трудящихся, а также студенческой практике и туризму». Положение о государственных заповедниках, находящихся в ведении Главохоты РСФСР, утвержденное постановлением Совмина РСФСР от 5 июня 1962 г. № 769 (отменено в конце 1991 года), также к числу основных задач заповедников относит «проведение экскурсий и содействие развитию туризма».

Выдающийся деятель отечественного заповедного дела В.Н. Макаров, выступая в 1931 году на Пленуме НКП с докладом о текущих задачах развития системы заповедников, назвал и такую:

«Всемерно развивать пролетарский туризм и иностранный туризм в пределах заповедников, не снижая однако научно-исследовательского значения заповедников и выдерживая принцип заповедности». В специально подготовленной им справке подчеркивалось значение заповедников для туризма, но отмечалось, что развит он «пока слабо: через Крымский заповедник проходит зарегистрированных 10 тыс. человек, через Кавказский и Тебердинский — по 40, через «Столбы» — 30, Ильменский — 5 тыс. и т.д.» /там же/. В 1930 г. в серии «Библиотека пролетарского туризма» вышел путеводитель «Через Кавказский государственный заповедник» /Акодус и Зарубин, 1930/, позднее ТЭУ ВЦСПС выпустило книжечку инструктора туризма Ю. Промптова «По Кавказскому заповеднику»; это характерно и для многих других заповедников, выполнявших функции национальных парков (Крымский, Ильменский, Теберда, «Столбы» и др.).

Один из основоположников российского заповедного дела, академик И.П. Бородин еще в 1914 году в своей знаменитой статье «Охрана памятников природы» писал: «Создание заповедников чрезвычайно важно и в целях педагогических, так как обеспечивает наличность объектов для наглядного изучения природы».

В 20-е годы видные отечественные экологи очень одобрительно писали об опыте США по организации национальных парков (Кашкаров, 1929, Пузанов, 1928, большой интерес к этому опыту проявлял В.Н. Макаров).

Большим сторонником использования опыта национальных парков США по организации работы с населением был выдающийся отечественный эколог проф. Д.Н. Кашкаров. Так, в 1929 г.,

выступая по вопросам заповедного дела на I Всероссийском Съезде по охране природы, он, в частности, отмечал, что необходимость охраны природы должна преподноситься массам в интересной для них форме, с использованием широкодоступных понятий. «Если мы будем выдвигать вперед интересы чистой науки, то широкого сочувствия мы не добьемся». Позднее, вспоминая об этом событии, Кашкаров говорил: «Я добился с большой дракой... выступить по вопросу о необходимости культурно-просветительской работы заповедника. Тогда многие профессора нападали на меня: как вы можете допускать публику в заповедники. Я тогда только что приехал из Америки, там я видел, какое колоссальное значение имеет популяризация работы заповедника, как это создает любовь к заповеднику. Я могу сказать, что там каждый человек понимает значение своего заповедника.... Нужно воспитывать такое отношение и нужно, чтобы охрана была хорошо воспитана. Этой работы, по-моему, у нас нет в достаточном масштабе».

Другой выдающийся деятель отечественного заповедного дела, профессор Кожевников летом 1918 года в своей записке в адрес ленинского правительства, в частности, указывал:

«Если будет признано необходимым основать не специально охотничьи, а заповедники как памятники природы, в государственном масштабе, то необходимо будет при первой возможности командировать в С. Америку нескольких лиц для специального подробного ознакомления с практикой американских заповедников». Там же: «Часть этой работы (в сфере заповедного дела — В.С.) должна заключаться в пропаганде идеи охраны природы, идеи совершенно чуждой пока русскому народу. А то, что чуждо народу, никогда не будет иметь настоящего успеха».

Мы обнаружили письмо, написанное почти 30 лет назад, в 1973 году, известным природоведом, краеведом, инициатором создания и одним из первых сотрудников Тебердинского заповедника Павлом Александровичем Утяковым, адресованное им в Географическое общество СССР: «Я считаю, что заповедник может пропустить не 100 000, а 400–500 тысяч безболезненно для заповедника. Все дело в определенных установках, определенном порядке, но этого и нет. Наш заповедник — школа охраны природы, при этом всесоюзного значения, но нужна и работа в этом отношении, нужно внимание и к человеку и к охране природы. Совместимо ли? Я считаю, что да»... И далее: «Заповедник — школа охраны природы, и не надо бояться людей, но надо создать им такие условия, чтобы их пребывание в заповеднике не было бы грубым нарушением его режима, его природных условий».

Итак, о том, быть или не быть туризму в заповедниках, спорили десятилетиями, и несмотря на то, что приходили к выводу, что «не быть», туризм развивался самостийно. Сегодня идеология запретов, ограничений, приказов и наказаний уходит в прошлое. На смену приходят диалог и взаимовыгодное сотрудничество. Именно такие принципы заложены в основе концепции экологического туризма. Наша отечественная система заповедников должна развиваться в соответствии с теми направлениями, которые продиктованы самой жизнью и за которыми будущее.

Это тем более актуально, что система российских охраняемых территорий (ОПТ) не только не уступает по своему потенциалу международным природным резерватам, но и имеет перед ними некоторые преимущества: наши заповедники охватывают практически все уникальные и наиболее примечательные ландшафты и экосистемы, не нарушенные деятельностью человека.

Для внедрения в жизнь теории и практики экологически устойчивого туризма система заповедников и национальных парков имеет целый ряд особенностей и преимуществ:

1) Развитие экологического туризма — не просто бизнес; получение максимальной прибыли не является его самоцелью. Уже в силу этого внедрение теории и практики такого туризма не может опираться на обычные туристические агентства.

2) Наши заповедники имеют научные отделы, в функции которых входит постоянный мониторинг природных экосистем. В целом, они представляют собой сеть научно-исследовательских учреждений, охватывающую разнообразные природные зоны. Это обуславливает высокую перспективность российских заповедников для организации любых видов познавательного туризма, студенческих практик, научных туров и волонтерских программ.

3) Сочетание эколого-просветительской и экотуристической деятельности на базе заповедников значительно повышает эффективность экологического образования, позволяет привлечь внимание широкой общественности к вопросам охраны природы и усиливает общественную поддержку охраняемых территорий. У охраняемых территорий появляется реальный потенциал стать центрами общественной и культурной жизни в районах, где они расположены.

4) Охраняемые территории являются структурами, способными взять на себя функции планирования, управления и мониторинга туристической деятельности, что является непременным условием экологического туризма.

Мировой опыт показывает, что социально-экономическая эффективность экологического туризма наиболее высока на местном и региональном уровнях. Поэтому охраняемые территории

могут стать реальным источником новых рабочих мест и дополнительных доходов в местную экономику. Развитие экотуризма на охраняемых территориях способно содействовать привлечению в регион международного внимания и инвестиций, что в свою очередь, усиливает значимость охраняемых территорий в глазах местного населения, изменяет его отношение к природоохранным проблемам.

Основные проблемы развития экотуризма

Отношение к заповедным территориям как к закрытым учреждениям привело и к серьезным проблемам — оторванности от общего социально-экономического развития регионов и отсутствию поддержки со стороны местного населения. Экономический кризис последнего времени еще более обострил противоречия между безработным населением и заповедниками, которые воспринимаются как природные ресурсы, изъятые из использования по неясным причинам и с неопределенными целями.

Вопрос о необходимости развития экологического просвещения и экологического туризма на ООПТ встал с особой остротой, когда сокращение бюджетного финансирования заставило всерьез задуматься о необходимости поиска внебюджетных средств. На первых порах именно это считалось основной целью развития туризма. Задачи более глобального характера, такие как привлечение к участию в экотуристической деятельности местного населения или интеграция в процессы социально-экономического развития регионов, не поднимались и не рассматривались. А между тем, именно эта составляющая и является сутью экологического туризма.

На сегодня в заповедниках нередко имеет место спонтанное развитие экологического туризма при слабом представлении о его сущности и принципах его организации. Многие по-прежнему рассматривают это вид деятельности главным образом как источник дополнительного дохода. В этом заключается серьезная опасность. Без должного планирования и управления, при отсутствии знаний и опыта в этой специфической сфере деятельности экологический туризм не может обеспечить охраняемым территориям и местным жителям существенных экономических преимуществ. Более того, он может нанести уникальным экосистемам непоправимый ущерб и дискредитировать саму идею развития экотуризма.

Эффективное развитие экотуризма на российских ООПТ затрудняется рядом **проблем** общего характера:

На федеральном и региональном уровнях:

- Экономический кризис и политическая нестабильность — оказывают влияние на имидж России, особенно в глазах зарубежных туристов;
- Несовершенство законодательства, в особенности — налоговой политики, визовой системы, правил землепользования. На сегодня юридические и экономические условия в России не благоприятствуют инвестированию в развитие экотуризма.
- Отсутствие — до недавнего времени — стратегии и конкретных планов развития экотуризма на базе заповедников, тогда как планы развития экотуризма могли бы стать заметным явлением на региональном уровне и войти в планы регионального социально-экономического развития, наряду с другими направлениями.

Таким образом, развитие экотуризма не получает пока достаточного внимания ни со стороны государства, ни со стороны коммерческих структур.

На местном уровне:

- В большинстве ОПТ не налажены механизмы определения допустимых рекреационных нагрузок и мониторинга экологических последствий туризма. Это делает их уязвимыми перед возможными экологическими проблемами, которые несет с собой туризм, осуществляемый без должного планирования и контроля.
- Отсутствие или низкая комфортность инфраструктуры — условий проживания, транспортных средств, организованных туристических маршрутов, оборудованных экотроп, наблюдательных вышек и прочих приспособлений. Повышение качества инфраструктуры и бытовых удобств позволило бы охраняемым территориям и местным сообществам существенно увеличить поток экотуристов, а расширение спектра предлагаемых им платных услуг способствовало бы увеличению доходов от туризма.
- Отсутствие подробной информации о районах проведения туров и эколого-познавательных программ в наших ОПТ. Даже в тех заповедниках, где имеются экоцентры и определенный опыт в области организации экологического образования, программы нередко ориентированы на некоего абстрактного, «усредненного» посетителя и не соответствуют интересам и уровню подготовки конкретных людей.

- Отсутствие специализированной информации, например, списков видов растений и животных с комментариями, перечней редких и исчезающих видов и др. Успех экотуризма, особенно международного, в значительной степени зависит от возможности посетителей получить адекватную информацию еще до начала поездки.
- Не разработаны комплексы маршрутов и программ для разных категорий туристов, т.е. отсутствует туристический продукт, соответствующий стандартам международного туристического рынка.
- Отсутствие у российского персонала опыта и знаний, необходимых для успешной организации туризма, особенно в области маркетинга, познавательных программ для разных категорий посетителей, ценообразования, обеспечения адекватного качества услуг. Нередко «принимающая сторона» имеет весьма слабое представление об истинных потребностях и желаниях своих гостей, особенно иностранных. Организация обучения российского персонала позволила бы значительно повысить качество экотуризма и удовлетворенность посетителей даже без изменения базовой инфраструктуры.
- Российские природные территории не в состоянии предоставить туристам достаточное разнообразие платных услуг и продукции, поэтому их доходы от туризма пока значительно ниже, чем могли бы быть.
- Отсутствуют единые цивилизованные стандарты формирования цен на услуги, предоставляемые ОПТ для туристов. Предоставляемые услуги не соответствуют уровню цен.
- У большинства российских природных территорий отсутствуют качественные рекламно-информационные материалы и возможности выхода на высоко специфический международный рынок экотуризма. Маркетинговые проблемы являются серьезнейшим фактором, затрудняющим развитие экотуризма в России. До сих пор мировое сообщество не располагает адекватной информацией о российских ОПТ, их значимости и возможностях их посещения.
- Отсутствуют специализированные структуры, способные организовать и координировать процесс развития экотуризма на региональном уровне.
- Отсутствуют механизмы, при которых часть финансовых поступлений от экотуризма направлялась бы на нужды местных поселений. Большинство ОПТ серьезно недооценивает необходимость участия местного населения в развитии экотуризма. Между тем, как показывает мировая практика, это могло бы стать хорошей возможностью изменить отношение местных жителей к ОПТ, привлечь их к сотрудничеству, получить их поддержку, сгладить существующие противоречия.

Тем не менее, как показывает зарубежный и российский опыт, даже в нынешних социально-экономических условиях возможно сделать развитие экотуризма намного более эффективным, т.е. минимизировать негативные эффекты и максимально увеличить потенциальные преимущества с точки зрения охраны природы и социально-экономического развития регионов. Необходимое условие этого — тщательное и профессиональное планирование развития экотуризма, менеджмент и мониторинг экотуристической деятельности. Эти вопросы подробно освещаются в следующих главах.

2.3. БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАЗВИТИЮ ЭКОТУРИЗМА В РОССИЙСКИХ ЗАПОВЕДНИКАХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ

В.Б. Степаницкий, Н.В. Моралева, Е.Ю. Ледовских

Экологический туризм является важнейшим компонентом эколого-просветительской деятельности заповедников и национальных парков. Его отличительной чертой по сравнению с другими видами туризма является более выраженная социально-экономическая направленность. Правильно организованная деятельность по развитию подобного туризма может дать как охраняемым территориям, так и местному населению новые экономические возможности и тем самым занять существенное место в экономике регионов.

Заповедники, развивающие экологический туризм, перестают быть закрытыми учреждениями, существующими вне контекста экономических и социальных проблем региона, и становятся выгодным партнером: наличие охраняемой территории позволяет местной администрации разработать комплексную региональную программу развития экологического туризма, в результате реализации которой: а) увеличится поток посетителей, б) появятся новые рабочие места, в) получат развитие новые виды деятельности, г) произойдет возрождение национальной культуры, а все вместе д) будет способствовать притоку дополнительных средств в экономику региона и улучшению инвестиционного климата. Это, в свою очередь, позволит администрациям ООПТ изменить к лучшему отношения с региональными администрациями, заслужить уважение со стороны местного населения и, в конечном итоге, будет содействовать становлению заповедников как региональных культурно-просветительских центров.

Для реализации на всех уровнях комплекса мероприятий, направленных на максимальное развитие преимуществ экологического туризма и минимизацию возможных негативных последствий, разработана и утверждена Концепция экотуризма на российских ООПТ. Этот документ определяет подходы, принципы и направления развития экологического туризма на базе заповедников и национальных парков. Ниже приводятся основные положения данной Концепции, которая стала составной частью программного документа **«Основные направления развития и организации деятельности государственных природных заповедников на период до 2010 года»**.

Задачи развития экологического туризма на базе заповедников:

- Повышение уровня экологической образованности и общей культуры населения;
- Обеспечение социально-экономических альтернатив истощительным формам природопользования;
- Изменение отношения местных жителей к охраняемым территориям как территориям, имеющим не только эстетическую, но и экономическую ценность, привлечение их к сотрудничеству в развитии экотуризма;
- Улучшение социальных и экономических условий в местных сообществах, в том числе благодаря созданию новых рабочих мест для местных жителей;
- Создание дополнительных источников финансовой поддержки ООПТ;
- Развитие международного сотрудничества российской заповедной системы, укрепление связей с международными природными резерватами, интеграция в систему мирового рынка экологического туризма.

Базовые принципы реализации Концепции

Развитие туризма в заповедниках основывается на нескольких ключевых принципах:

- **Соблюдение основ заповедного дела.** Являясь наряду с экологическим просвещением и образованием новым видом деятельности для заповедников, экологический туризм должен базироваться на главных достижениях заповедной науки и практики и не противоречить основам заповедного дела. Экологический туризм развивается не только на основе корпоративной отечественной заповедной культуры и этики, но и на основе международных принципов экологически устойчивого туризма.
- **Избирательность.** Не для каждого заповедника развитие экотуризма оправдано и рентабельно. Решение о том, развивать ли эту деятельность в данном конкретном заповеднике, должно приниматься на основе тщательного экспертного анализа. Для заповедников неприемлемы массовые виды туризма — поток туристов должен быть ограничен и тщательно регулируем. Это подразумевает выбор оптимальных категорий посетителей.
- **Опора на региональные достопримечательности.** Для развития экотуризма должны

использоваться главным образом буферные зоны заповедников и сопредельные территории. Заповедники будут получать доход, выступая в качестве организаторов экотуристических программ на местах, обеспечивая посетителей квалифицированными проводниками, экскурсоводами и научными консультантами из числа своих сотрудников и местных жителей, организуя транспортное обслуживание, продажу сувенирных изделий и другие виды экскурсионного обеспечения.

- **Специализация и кооперация.** Туристическая деятельность осуществляется на методической базе заповедников, в тесной кооперации с их научными и эколого-просветительскими отделами. Подбор клиентов и организация экскурсий осуществляется через сеть специализированных квалифицированных турагентов и туроператоров. Следует разработать положение о лицензировании и сертификации турагентов и туроператоров для работы по развитию экологического туризма на базе заповедников.
- **Деньги — не главное.** Получение доходов от туризма не является основной целью экотуризма в заповедниках.
- **Рентабельность.** Несмотря на то, что «Деньги — не главное», этот вид деятельности не должен быть убыточным для заповедников.

Основные направления по развитию эколого-экскурсионной деятельности и познавательного туризма

Для достижения целей и преодоления основных проблем развития экотуризма необходимо реализовать программу действий по следующим направлениям:

- I. Экспертный анализ и планирование
- II. Подготовка условий и развитие материальной базы экотуризма
- III. Работа с местным населением
- IV. Рекламно-информационное обеспечение
- V. Маркетинг, продвижение экотуристического продукта
- VI. Кадровое обеспечение развития экотуризма
- VII. Организация и управление экотуристической деятельностью.

I. Экспертный анализ и планирование

1. Оценка текущего и перспективного состояния природного и культурного наследия

1.1. Инвентаризация потенциальных объектов познавательного туризма в заповедниках и регионе: видов флоры и фауны, археологических, исторических, культурных, геологических и др. достопримечательностей, оценка возможностей для наблюдения и проведения специализированных маршрутов и экскурсий.

1.2. Оценка возможностей использования для туризма природных ресурсов региона за пределами ООПТ: охотничьих, рыболовных, лечебных, курортных, «даров природы», ягод, грибов и т.д.

1.3. Оценка степени уязвимости экосистем и возможных экологических препятствий при развитии туризма.

1.4. Оценка уровня развития инфраструктуры заповедника и региона.

2. Анализ потенциала для развития экотуризма в буферных зонах заповедников

2.1. Определение участков, где рекомендуется развитие экотуризма, и участков, где следует его исключить. Изучение вопроса о возможности и целесообразности приоритетного размещения троп и маршрутов в охранных зонах, на биосферных полигонах, сопредельных особо охраняемых и иных территориях.

2.2. Выявление различных экотуристических программ, которые могут быть организованы на базе или с участием ООПТ.

2.3. Выявление целевых категорий посетителей для каждой территории и региона в целом. Определение степени приоритетности каждой из них, а также специализированных подходов для рекламной деятельности.

2.4. Оценка возможного спроса целевых категорий посетителей на предлагаемый туристический продукт.

3. Планирование туристической деятельности в заповедниках

3.1. Разработка рекомендаций и планов усовершенствования инфраструктуры экотуризма в заповедниках.

3.2. Разработка стратегий и менеджмент-планов по развитию экотуризма для каждой территории в целях обеспечения сохранности природных комплексов и экономической жизнеспособности экотуристических программ.

3.3. Разработка региональной системы взимания платы за посещение охраняемых террито-

рий, дифференция входной платы для местных жителей, российских и иностранных посетителей.

4. Разработка стратегической долгосрочной программы развития экотуризма в регионе. Интеграция развития экотуризма в региональные планы социально-экономического развития.

II. Подготовка условий и развитие материальной базы познавательного туризма

1. Подготовка маршрутов и троп

1.1. Разработка комплекса специализированных маршрутов и программ для различных категорий посетителей.

1.2. Подготовка силами сотрудников заповедников и (или) привлеченных специалистов базовой информации для проведения лекций и экскурсий.

1.3. Формирование туристического продукта для продвижения на российский и международный туристический рынок.

1.4. Организация и обустройство модельных экологических троп и маршрутов.

1.5. Оборудование территорий заповедников аншлагами и информационными стендами.

1.6. Оценка предельно допустимых нагрузок на тропы и маршруты, разработка рекомендаций по оптимальным режимам проведения туров и экскурсий и определение путей минимизации негативных воздействий.

1.7. Разработка правил, регулирующих поведение посетителей на охраняемых территориях, с целью предотвращения ущерба природным комплексам и объектам.

2. Подготовка инфраструктуры

2.1. Осуществление ремонта и обустройство кордонов, остановочных пунктов, стоянок.

2.2. Строительство наблюдательных вышек и скрадков для наблюдения за дикими животными.

2.3. Снабжение объектов инфраструктуры техническими средствами для эффективной утилизации бытовых отходов и очистки воды, внедрение альтернативных источников энергии.

3. Кроме того, желательно:

3.1. Создание и модернизация музеев природы и визит-центров заповедников, призванных играть ключевую роль в развитии познавательного туризма.

3.2. Строительство «экологических мини-гостиниц» на территориях, прилегающих к заповедникам.

3.3. Обеспечение заповедника транспортными средствами для доставки посетителей.

3.4. Необходимым условием является максимально возможное использование местной рабочей силы и продукции.

III. Работа с местным населением

Привлечение местного населения является неотъемлемым компонентом развития экотуризма в современном мире. К числу первоочередных шагов в этом направлении следует отнести:

1. Анализ ситуации на местах

1.1. Информирование местного населения о программах и планах развития экологического туризма через местные СМИ.

1.2. Проведение социологических опросов, интервью и обсуждений с жителями населенных пунктов, окружающих ключевые охраняемые территории. Выявление, в какой степени местное население хотело бы участвовать в экотуристической деятельности и как оно видит свою роль.

1.3. Составление списков потенциальных участников процесса развития экотуризма, готовых предоставить жилье, транспорт, услуги гидов и проводников, сувенирную продукцию, продукты питания и т.д.

1.4. Определение оптимальных форм участия местных жителей в экотуристической деятельности и путей их практического внедрения.

2. Обучение местного населения

2.1. Проведение обучающих семинаров для местных жителей, желающих принять участие в экотуристической деятельности. Примерная тематика: стандарты размещения и обслуживания туристов, работа гидов-проводников и «интерпретаторов природы», индустрия гостеприимства, связь между сохранностью природных комплексов и местным социально-экономическим развитием, реализация сопутствующего туризму малого бизнеса.

2.2. Содействие развитию сувенирных промыслов и продвижению сувенирной продукции на рынке. Создание на базе экоцентров заповедников мастерских по изготовлению сувенирной продукции.

IV. Рекламно-информационное обеспечение

1. Издание рекламно-информационной продукции для посетителей:

- 1.1. Иллюстрированные брошюры о природе регионов, охраняемых территориях, флоре и фауне, возможных маршрутах и программах познавательного туризма;
- 1.2. Буклеты по отдельным ключевым территориям; путеводители по тропам и маршрутам;
- 1.3. Рекламные плакаты и листовки для распространения в гостиницах, на турбазах, в домах отдыха, на авиалиниях;
- 1.4. Рекламно-информационные видеофильмы.

2. Издание сопутствующих материалов, необходимых для эффективного развития экотуризма в регионе:

- 2.1. Брошюры с правилами поведения посетителей на ООПТ;
- 2.2. Карты региона в целом с указанием охраняемых территорий и возможных экотуристических маршрутов; карты отдельных охраняемых территорий и возможных маршрутов;
- 2.3. Путеводители по региону и отдельным ключевым территориям;
- 2.4. Фотоальбомы и буклеты о природе региона и его охраняемых территориях;
- 2.5. Сувенирная продукция с символикой ООПТ: открытки, календари, футболки, значки и т.д.

3. Подготовка единого базового пакета информационно-рекламных материалов о возможностях познавательного туризма в заповедниках России

V. Маркетинг, продвижение экотуристического продукта

Деятельность следует осуществлять в направлениях:

1. Распространение информации

- 1.1. Формирование единого каталога экотуристических программ на базе российских заповедников для продвижения на российский и международный туристический рынок. Распространение информации и рекламы через Интернет.
- 1.2. Создание справочно-информационной системы на основе ГИС отдельных заповедников и регионов в целом по а) экологическим, культурным, историческим, геологическим и др. достопримечательностям; б) маршрутам и турам; в) средствам размещения туристов; г) транспортному обеспечению сферы туризма; д) рекламной туристической продукции.
- 1.3. Организация публикаций, теле- и радиопередач о природе заповедников и возможностях организации экотуризма и экологических экскурсий для жителей и гостей регионов.
- 1.4. Организация публикаций о заповедниках России в ведущих зарубежных специализированных журналах и газетах, посвященных природе или туризму.

2. Укрепление партнерских отношений

- 2.1. Выявление российских туристических компаний, деятельность которых наиболее соответствует интересам охраняемых территорий и социально-экономического развития местных поселений, и оказание им содействия.
- 2.2. Содействие налаживанию партнерских связей с ведущими зарубежными турагентствами, университетами и другими учреждениями, занимающимися экологическим туризмом. Организация презентаций, рассылка рекламно-информационных брошюр, пресс-релизов, тест-туров и др.
- 2.3. Участие в международных выставках-ярмарках, посвященных экологическому туризму.

VI. Кадровое обеспечение

Данный компонент предусматривает мероприятия по созданию системы подготовки профессиональных специалистов в области экотуризма, а также по обучению и повышению квалификации всех групп и категорий персонала, связанного с экотуризмом:

1. Разработка программ обучения и повышения квалификации всех групп и категорий работников, занятых в сфере экотуризма, включая специалистов охраняемых территорий, менеджеров турагентств, гидов и экскурсоводов.
2. Публикация методических и учебных материалов для обучения указанных категорий специалистов.
3. Организация серии обучающих семинаров для основных категорий персонала, связанного с организацией познавательного туризма.

VII. Организация и управление туристической деятельностью

Экотуризм в заповедниках должен развиваться и функционировать как единая система, с четким разделением функций между федеральным и региональным уровнями, а также уровнем отдельных заповедников.

Для реализации этой задачи на **федеральном уровне** необходимо создание специализиро-

ванной структуры, занимающейся развитием экологического туризма на базе системы заповедников.

Существует ряд функций, выполнение которых должно быть делегировано федеральным структурам. К их числу относятся:

- Определение критериев экологически устойчивого туризма, разработка системы сертификации экотуристических маршрутов и услуг для оценки их соответствия международным принципам устойчивого туризма.
- Обеспечение единого информационного пространства и вовлечение заповедников в мировую систему развития экологического туризма. Организация мероприятий по маркетингу, рекламе и продвижению турпродукта заповедников в России и за рубежом.
- Создание Центра профессиональной переподготовки специалистов для работы в сфере экотуризма, проведение семинаров и школ на постоянной основе.
- Разработка и внедрение единой цивилизованной политики формирования цен на экотуристические программы и услуги.
- Выработка рекомендаций по единым стандартам оформления аншлагов и информационных щитов, по оборудованию и оформлению экологических троп, по размещению экспозиций под открытым небом.
- Подготовка рекомендаций по оборудованию, оформлению и планированию работы визит-центров. Выработка стандартов для оформления музеев природы, включая рекомендации по оформлению экспозиций, уровню лекционного обслуживания, подготовке информационных материалов.
- Выработка стандартов стилового решения рекламной-издательской продукции (как, например, стандартные буклеты в системе Службы национальных парков США).
- Разработка механизмов мониторинга и контроля эколого-экскурсионной деятельности и познавательного туризма в целях недопущения ущерба природным комплексам и объектам.

В свою очередь, **региональные** Ассоциации заповедников и национальных парков могут выступать в роли организаций, координирующих развитие экологического туризма в своих регионах. В их компетенцию могут входить следующие функции:

- Координация маршрутов и туров, включающих несколько заповедников и национальных парков региона.
- Развитие экологического туризма внутри региона, реклама, маркетинг туристических возможностей заповедника на региональном уровне.
- Разработка стратегических планов работы с местными партнерами — домами отдыха, курортами, объединениями туристов.
- Формирование единой политики ценообразования на экотуристические программы и услуги в регионе.
- Выработка типовых документов для оформления отношений с региональными коммерческими структурами.
- Практическое внедрение механизмов мониторинга воздействия туризма на природные комплексы и минимизации его негативных последствий, обучение персонала природных резерватов соответствующим методикам.

Первоочередные задачи развития экологического туризма на охраняемых территориях на современном этапе

Для дальнейшего развития работы в области познавательного туризма на охраняемых территориях, в первую очередь, необходимо решить ряд принципиальных нормативно-методических и организационных проблем, а именно:

1. Необходимая информация об утвержденных экологических тропах и маршрутах на территории заповедника должна быть подробно изложена в соответствующем приложении к индивидуальному Положению о заповеднике; без этого эксплуатация троп и маршрутов может быть признана неправомерной.

2. В ближайшие годы необходимо централизованно подготовить методические указания и рекомендации по ряду важных вопросов этой деятельности, в том числе:

- по расчету предельно допустимых нагрузок и лимитированию рекреационной емкости территории;
- по созданию и обустройству экологических троп и маршрутов, в том числе по их информативному обеспечению;
- по формированию договорных отношений с коммерческими структурами.

Не последний вопрос — выработка единых подходов к ценообразованию. В настоящее время

нередки ситуации, когда один заповедник принимает иностранных туристов за бесценок, а в другом, наоборот, за ночлег на кордоне требуют оплаты как за четырехзвездочный отель, и впоследствии удивляются, что нет желающих ...

Представляется важной и своевременной разработка унифицированных рекомендаций по созданию и оборудованию визит-центров для посетителей, что особенно актуально для заповедников, не имеющих собственных музеев Природы, а также по переоборудованию ныне существующих, но безнадежно устаревших и мало приспособленных для работы с посетителями музеев Природы. Сюда, в частности, должны войти рекомендации по дизайну и архитектуре, по концептуальным вопросам размещения экспозиций под открытым небом, рекомендации по оформлению экспозиций, созданию диорам, проведению экскурсий, информационному обеспечению посетителей.

Желательна выработка общих стандартов и рекомендаций по оформлению размещаемых на территории заповедника аншлагов и информационных знаков, в отношении их информационного содержания (соответствие целям и задачам, детализация, текстовая информация, лаконичность слов и изображений), дизайна, принципов размещения и установки.

Крайне важно наладить серьезное взаимодействие с коммерческими структурами, готовыми направлять в заповедники туристические группы на основе взаимовыгодных договоренностей с заповедниками и в соответствии с основными принципами посещения заповедных территорий.

Серьезные организационные и методические вопросы необходимо решать и каждому в отдельности заповеднику, задумавшему вести работу в сфере экотуризма. Каждый такой заповедник должен иметь печатную продукцию (буклеты, памятки и т.д.) для вручения посетителям. Здесь возможно проявление творческой инициативы — например, разработка и издание собственных пособий и наставлений для лиц, проводящих экскурсии по заповедной территории. Можно привести в качестве примера заповедник «Керженский», подготовивший и издавший замечательное пособие по экскурсиям в заповедник (подготовлен и издан за счет средств гранта Службы рыбы и дичи США).

Российская Ассоциация экологического туризма

Для того, чтобы экологический туризм в заповедниках действительно развивался в соответствии с международными принципами, в рамках концепции устойчивого туризма, необходимо объединение усилий, единство рекламной и маркетинговой политики, выработка корпоративной культуры и этики, единых стандартов обслуживания и организации экотуризма на заповедных территориях. Для содействия этим процессам, для выполнения ряда задач федерального уровня в сентябре 2001 года в России, в рамках проекта WWF «Развитие экологического туризма на Дальнем Востоке», при финансовой поддержке USAID, создана Ассоциация экологического туризма. Ее учредителями выступили Ассоциации заповедников и национальных парков Северо-Запада, Центрального Черноземья, Енисея, заповедники Хабаровского края, Российская Ассоциация туристических агентств (ПАТА), Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала», Центр экологических путешествий, Межрегиональное общественное объединение «Коллекция приключений», Хабаровская Региональная Ассоциация содействия развитию туризма. Деятельность Ассоциации курируется Департаментом туризма Минэкономразвития России и Министерством природных ресурсов России.

Целью деятельности Ассоциации является (а) объединение и координация усилий ее членов в деле сохранения природного и историко-культурного наследия Российской Федерации; (б) развитие экологического туризма как эффективной формы социально-экономической деятельности.

Задачи Ассоциации:

- вовлечение государственных заповедников, национальных и природных парков России в мировую систему развития экологического туризма;
- формирование единого информационного пространства в области организации и развития экологического туризма в России;
- разработка национальной системы добровольной сертификации экотуристических маршрутов и услуг, оценки соответствия их международным принципам устойчивого туризма;
- обеспечение регулярного обмена информацией между российскими структурами, разделяющими принципы экологического туризма, и международными организациями;
- организация мероприятий по маркетингу, рекламе и продвижению турпродукта государственных заповедников, национальных и природных парков в России и за рубежом;
- разработка программ и организация курсов профессиональной подготовки, переподго-

товки и повышения квалификации кадров для работы в сфере экологического туризма, проведение семинаров и школ передового опыта,

- оказание консультационной, правовой и методической помощи членам Ассоциации по вопросам развития экологического туризма;
- разработка и внедрение механизмов мониторинга и контроля туристско-экскурсионной деятельности в целях недопущения ущерба природным комплексам и объектам;
- привлечение интеллектуальных, финансовых, организационных и иных ресурсов членов Ассоциации, реализация функций коллективного заказчика;
- подготовка предложений для разработки федеральных, региональных и местных правовых нормативных актов, касающихся вопросов экологического туризма, сохранения природного, историко-культурного наследия;
- создание баз данных и информационных систем по экологическому туризму;
- осуществление издательской деятельности, выпуск кино- и видеопродукции, а также продукции на электронных носителях.

Создание данной Ассоциации является первым шагом России на пути реализации «Международных руководящих принципов устойчивого туризма» и важным мероприятием в преддверии Международного Года Экотуризма.

2.4. ОЦЕНКА ЭКОТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ

Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева

В последнее время многие охраняемые территории, как за рубежом, так и в России, сталкиваются с возрастанием потока посетителей, и особенно «диких» туристов. Иногда за год поток посетителей увеличивается вдвое или втрое. Многие из ООПТ оказались не готовыми к этому, так как изначально не предполагалось и тем более не планировалось, что они могут стать объектом туристической деятельности. Во многих случаях они не имеют ни соответствующих средств, ни персонала, обладающего подготовкой, необходимой для управления туризмом, способного, с одной стороны, обеспечить удовлетворение потребностей все растущего числа природных туристов, а с другой гарантировать охрану используемых в туристической деятельности природных ресурсов. Все эти факторы, вместе взятые, создают угрозу охраняемым природным комплексам.

В то же время многие туристы хотели бы внести какой-либо вклад в охрану посещаемых ими природных территорий, но не знают, как это сделать. Такую возможность им необходимо предоставить. Во многих случаях можно свести к минимуму негативное воздействие туризма; мало того, существует возможность максимально увеличить его положительный эффект, сделав так, чтобы туризм приносил пользу и ОПТ, и окружающим поселениям. Ключ к этому — тщательное и продуманное **планирование, управление и мониторинг** экотуристической деятельности. В этом и заключается **одно из основополагающих условий и отличий туризма экологического от других видов природного туризма.**

Для многих российских ООПТ типична и такая картина: казалось бы, у них имеются хорошие природные условия для развития эколого-познавательного туризма, однако организованных туристических групп приезжает крайне мало, оттого и положительный эффект незначителен. В таком случае при планировании туристической деятельности необходимо особый акцент делать на информировании посетителей, маркетинге, продвижении турпродукта.

Вне зависимости от того, какие методы используются для управления туризмом на охраняемых территориях, его приоритетными задачами всегда должны быть: охрана природы, улучшение качества жизни местных сообществ, усовершенствование туристического продукта и услуг (Seballos-Lascurain, 1993). Наряду с экологическими и чисто научными ценностями, здесь необходимо принимать во внимание экономические, политические и социальные вопросы. Как отмечает Seballos-Lascurain (1993), чем дальше, тем более становится очевидным, что успешный туристический менеджмент на охраняемой территории невозможен, если в нем полностью отсутствует аспект социальной ориентации. Необходимо также принимать во внимание общий региональный контекст и пытаться координировать цели собственно охраняемой территории и того региона, в котором она находится. Если все эти моменты учитывать, тогда более вероятным будет положительное воздействие и на местные экологические, и на социально-экономические условия.

Одновременно не следует забывать, что экотуризм — это бизнес. Если он не будет рентабельным, то не сможет стать экономическим благом для охраняемой территории и местных поселений и только усложнит имеющиеся проблемы. В каждом конкретном регионе при развитии экотуризма необходим реалистичный взгляд на возможности его осуществления, на его доходность и конкурентоспособность. Удивительно, но этот, казалось бы, очевидный факт не учитывается во многих проектах и практических мероприятиях.

Итак, для руководителей ООПТ чрезвычайно важно сознавать значение управления туризмом на своих территориях. Необходимо научно оценить, какой уровень туризма оптимален для данной территории, и затем разработать стратегию, ведущую к достижению этого уровня. Данная стратегия должна направлять развитие туризма таким образом, чтобы: а) природные комплексы не пострадали, б) создались механизмы увеличения занятости местных жителей, в) возникла возможность роста доходов как природоохранных структур, так и местных поселений, г) развивалось экологическое образование. Имея стратегию, ООПТ способны минимизировать «издержки» экотуризма и максимально увеличить его преимущества.

Основные этапы развития туризма

(Штрасдас, 2001, с изменениями)

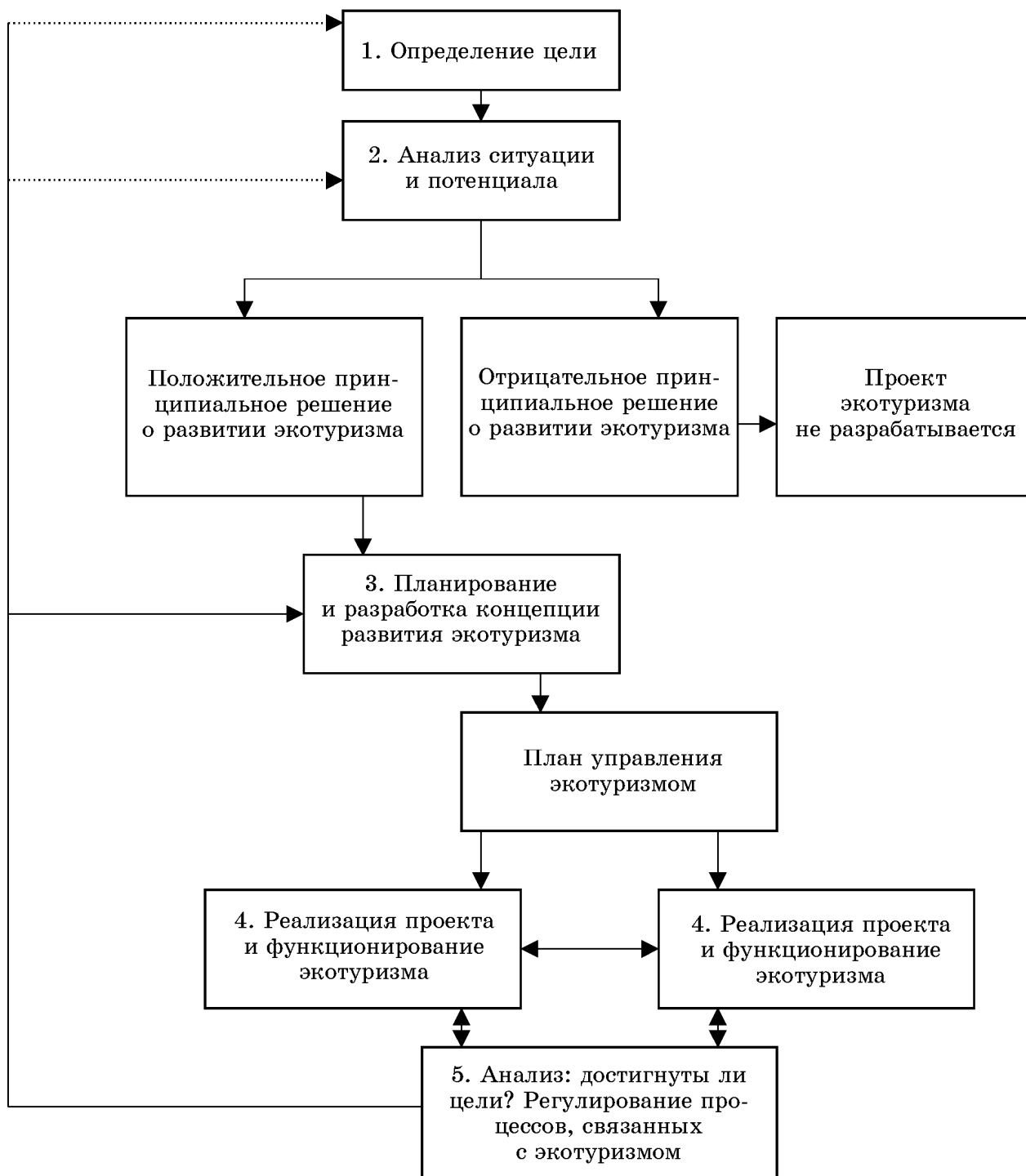


Рис. 2.5.

Отдельные аспекты планирования с участием заинтересованных сторон

(Штрасдас, 2001)

- **Интересы**
(краткосрочные, долгосрочные; экономические, социальные, культурные)
- **Влияние**
(политическое, экономическое)
- **Возможности**
(умения, опыт, образование, знания, интеллект)
- **Средства**
(финансовые, иное имущество)
- **Социо-культурные аспекты**
(религия, традиции, «модернизация»)
- **Юридические права**
(землевладение, права пользования)
- **Представительство**
(руководители, организации)
- **Роли/функции**
- (принятие решений, планирование/управление, внедрение/оперативная деятельность)
- **Плотность населения**

С чего начать?

Прежде чем предпринять первые шаги по развитию экотуризма, необходимо решить, является ли развитие туризма оправданным и перспективным для вашей территории.

Ниже приводится методика доступной для непрофессионалов начальной экспресс-оценки, разработанная Birgit Steck (1999, перевод Е. Ледовских). Она основывается на получении ответов на ряд ключевых вопросов.

Информация для ответов на эти вопросы может быть получена из многих источников, включая предыдущие исследования, отчеты научных сотрудников и работников охранных служб, обследование местных сообществ, опросы туристов и др.

Механизм быстрой оценки базируется на приблизительных количественных оценках, а также частично на разумных допущениях. В случае серьезных сомнений можно рекомендовать «проигрывание» нескольких сценариев на базе различных допущений.

- Суждения о перспективности и оправданности развития туризма, сделанные путем экспресс-оценки, могут быть достаточно условны. На следующем этапе (разработка концепции) необходимо провести более серьезный анализ.
- Тем не менее результаты экспресс-оценки позволяют сориентироваться, какой туризм и каким образом следует развивать на данной территории. Они также позволяют осознать потенциал и риски, связанные с развитием туризма.
- Желательно для оценки туристического потенциала и планирования пригласить эксперта в области туризма. Это особенно важно на стадии разработки концепции развития туристической деятельности.
- Не все вопросы одинаково важны для конкретных проектов. При необходимости к каталогу рекомендуемых вопросов могут быть добавлены другие вопросы, связанные с конкретной специфической ситуацией.

Основные этапы планирования развития экотуризма




Этап 1: Определение цели
1.1. Перспектива (-ы), идеи, творческие предложения: какие цели предполагается достичь с помощью экотуризма? (Осмысления этого можно добиться, например, методом «мозгового штурма»)
1.2. Определение цели экотуризма в контексте общих целей управления ООПТ: какую конкретно цель предстоит достичь? Каковы приоритеты?
1.3. Цели/интересы других действующих лиц в сфере ООПТ: вероятные конфликты, возможные союзники?

Вопросы в рамках Этапа 1

1.2: Определение цели экотуризма в контексте общих целей управления ООПТ

Взаимосвязь между туризмом и целями развития: Чего мы предполагаем достичь, или что улучшить с помощью туризма?


- Важно определиться, на чем необходимо сосредоточить основные усилия — на **развитии** туризма на данной территории или на совершенствовании **управления** уже имеющимися туристическими потоками.

Варианты ответов		Выводы
Увеличение доходов местных сообществ, создание новых рабочих мест		Аспект развития приоритетен. Мероприятия должны включать участие местных общин в планировании, содействие развитию местных компаний, прямые и косвенные влияния на занятость и доход
Вклад в финансирование охраняемых территорий		Аспект развития приоритетен.
Компенсации за неустойчивое природопользование		Аспект развития приоритетен
Улучшение позиций охраняемых территорий на региональном уровне		Аспект развития приоритетен; преимущества необязательно должны генерироваться на местном уровне; необходимо усиление природоохранной роли туризма
Снижение противоречий между существующим уровнем развития туризма и природной (или культурной) средой		Приоритет управленческого компонента. Необходимо стремиться свести к минимуму экологические и социо-культурные препятствия, содействовать тому, чтобы большая часть доходов от туризма направлялась на нужды местного развития
Экологическое образование посетителей		

Какие конкретные цели особенно важны?

1.3. Цели/интересы **других действующих лиц**

Интересы, цели и возможности участников: по чьей инициативе должно происходить развитие туризма

Возможные ответы		Выводы
Местные сообщества		Выявите относительные возможности и ожидания местных общин (п. 2.5.), поскольку их понимание вопросов, связанных с экотуризмом, нередко не очень реалистично, особенно в экономическом аспекте
НПО		В основном подходят, как источник планирования, менеджмента и (частично) предпринимательского выполнения; однако необходимо выявить их опыт в туризме и в целом в сфере бизнеса
Администрация природных территорий, в том числе особо охраняемых (ООПТ)		Планирование и управление. Следует обратить внимание на опыт в сфере туризма и способность к автономному администрированию доходов от туризма (п. 2.6.)



Управленцы в сфере туризма		Важные партнеры для сотрудничества в сфере влияния на туризм. Необходимо оценить их авторитет, чувствительность к нуждам охраны природы и местного населения, а также желание сотрудничать, т.к. они нередко мыслят «чисто» экономическими (макроэкономическими) категориями
Туристические компании		Наилучшие гаранты профессионального выполнения, имеют соответствующий опыт, но необходимо оценить их чувствительность к природоохранным проблемам и готовность к сотрудничеству
Менеджеры проектов (в случае реализации проектов в рамках грантов)		Наиболее соответствует целям развития. Однако необходимо сравнить их концепции с пониманием других действующих лиц, оценить их подготовку в туристической сфере и реальные возможности проекта
???		!!!

Этап 2: Анализ текущей ситуации и потенциала развития экотуризма
2.1. Стадия развития туризма. На чем необходимо сделать акцент — на регламентации (уже существующего) или на развитии туризма?
2.2. Оценка туристического потенциала ООПТ и ее окрестностей: первичное и производное туристическое предложение (природные и культурные достопримечательности), доступность, существующий турпродукт; основные рамочные условия развития туризма на национальном уровне
2.3. Анализ рынка: имеющиеся группы потребителей, потенциальные целевые группы потребителей, анализ конкуренции (туристические регионы с аналогичными достопримечательностями). Заинтересован ли регион в предполагаемых целевых группах? Является ли объем маркетинга на сегодняшний день достаточным?
2.4. Анализ вероятных или уже возникших экологических последствий: анализ уязвимости экосистем; экологическое сознание туристического сектора, влияние органов охраны природы
2.5. Анализ социальных, культурных, экономических и политических факторов: ресурсы и возможности участия местного населения? Вероятные или уже возникшие отрицательные последствия? Предпосылки для широкого распределения в сообществе доходов от туризма?
2.6. Анализ экономических и политических общих рамочных условий , в частности, национальной природоохранной политики, а также условий автономного получения доходов охраняемыми территориями
2.7. Оценка необходимых затрат (инвестиции, затраты на управление, маркетинг, необходимость обучения и консалтинга). Есть ли необходимость в поддержке со стороны организаций, отвечающих за развитие и сотрудничество? В каких сферах, с применением какого инструментария?
2.8. SWOT-анализ: Плюсы? Минусы? Шансы? Риски? Оценка отдельных сфер деятельности
2.9. Анализ эффективности методом «затраты-результат»: каков уровень вероятных затрат в сравнении с вероятными выгодами? Можно ли ожидать долгосрочной рентабельности туристического бизнеса?
2.10. Принципиальное решение: является ли экотуризм реальным/рентабельным/целесообразным/совместимым с целями ООПТ/возможным с точки зрения затрат?

Вопросы в рамках Этапа 2

2.1. Стадия развития туризма

Существует ли в настоящее время туризм на охраняемой территории или в регионе в целом?

Возможные ответы		Выводы
Туризм не развит ни на охраняемой территории, ни в регионе		Следует особенно тщательно проанализировать, перспективна ли данная территория для развития туризма (п. 2.2.), четко сконцентрироваться на аспекте развития, «взвесить» возможности партнеров и ресурсы проекта, т.к. потребуются много усилий на продвижение экотуризма
Туризм не развит на ОПТ, но развит на сопредельных территориях		Благоприятная стартовая позиция, т.к. в регионе существуют благоприятные условия для развития туризма, а на развитие туризма на данной охраняемой территории еще возможно влиять; приоритет аспекта развития
Туризм уже достаточно развит на охраняемой территории		Приоритетен аспект контроля: минимизация негативных эффектов (п. 3.6), используйте существующий туристический поток для усиления преимуществ для местных сообществ и финансирования охраняемых территорий

2.2. Оценка туристического потенциала ООПТ и ее окрестностей

Насколько высока туристическая привлекательность данной территории?

(см. Табл. 2.2.)

Высокая привлекательность (имеют место большинство позитивных и все минимальные критерии из Табл. 2.2.)		Развитие туризма имеет смысл, если нет никаких осложняющих факторов; возможны большое количество посетителей и высокие доходы; однако необходимо уделить внимание управлению воздействием туризма (п. 3.12).
Умеренная привлекательность (только некоторые позитивные критерии и все минимальные критерии из Табл. 2.2.)		Развитие туризма имеет смысл, если качество производного туристического предложения высокое, существует спрос и благоприятные общие условия, обратите внимание на возможные конкурирующие предложения.
Низкая привлекательность (отсутствие одного или нескольких минимальных критериев, или наличие очень немногих позитивных критериев из Табл. 2.2.)		Развитие туризма не имеет смысла



Таблица 2.2. Критерии оценки туристической привлекательности и туристического потенциала природных территорий

Источник: АГОТ 1995, с незначительными изменениями

Первичное предложение (природные ресурсы)	Дополнительные критерии
Природные достопримечательности	Доступность
Красота/многообразии ландшафта (горы, водоемы и др.)	Близость к международному аэропорту или туристическому центру
Высокое биоразнообразие	Длительность и комфортность путешествия в пункт назначения (наличие аэродрома, состояние дорог) должны быть соотносимы с уровнем привлекательности объекта, наличие сезонных сложностей с проездом по дорогам
Наличие крупных видов животных	Достопримечательности окрестностей
Наличие других интересных видов животных (прежде всего птиц)	Наличие других природных достопримечательностей в стране временного пребывания (возможность обзорного тура)
Возможность реально наблюдать за дикими животными	Наличие дополнительных достопримечательностей на пути к месту назначения или в окрестностях
Интересные формы растительности (например, тропический лес)	Культурные достопримечательности
Наличие редких видов (особенно тех, которые можно наблюдать только здесь) Неповторимость видов (эндемизм) или элементов ландшафта	Места археологических раскопок
«Девственность» (ненарушенность) природных комплексов	Местные обычаи, этнография, сохранение традиционного уклада жизни
Возможности для купания (пляж, море, водопад)	Размещение и питание
Наличие и разнообразие возможностей для активного отдыха (рафтинг, подводное плавание, скалолазание, конный, треккинг)	Наличие или реальность создания комфортабельных, приемлемых с точки зрения гигиены средств размещения и транспорта
Места палеонтологических раскопок	Наличие вкусной, безукоризненной с точки зрения гигиены еды
Наличие знающего и квалифицированного персонала (гиды-экологи и др.)	
Климат	Общие рамочные условия
Комфортная температура, влажность воздуха, продолжительность благоприятного сезона	Личная безопасность туристов (защита от посягательств преступных элементов)
Наличие малождливой периода	Наличие системы оказания базовых медицинских услуг

Относительная значимость этих критериев может быть различной для различных целевых групп экотуристов (см. п. 2.7.2.)

Насколько велико качество производного предложения?




Возможные ответы		
Высокое качество		Развитие туризма имеет смысл; относительно низкие затраты с акцентом на финансировании охраняемых территорий и развития местных сообществ
В настоящее время производное предложение количественно и качественно недостаточно		Развитие туризма имеет смысл, но затраты выше, поскольку потребуются инвестиции в инфраструктуру и, возможно, также финансовое содействие
Практически отсутствует		Развитие туризма имеет смысл только в том случае, если высокая привлекательность первичного предложения обеспечит возврат вложенных средств

Имеются ли рамочные условия, благоприятна ли экономическая политика?


Возможные ответы		Выводы
Имеются рамочные условия, экономическая политика благоприятна		Развитие туризма очень перспективно; проектные усилия по развитию туризма могут быть ограничены только местным уровнем
Рамочные условия имеются, но с экономической политикой некоторые трудности		Развитие туризма не очень перспективно; кроме работы на местном уровне, необходимо иметь ресурсы для благоприятного влияния на экономическую политику
Нет рамочных условий, экономическая политика не благоприятствует развитию туризма		Развитие туризма не имеет смысла

2.3. Анализ рынка

Существует ли спрос (реальный или потенциальный) на местные предложения по природному, культурному или научному туризму?





Возможные ответы		Выводы
Представители целевых групп уже путешествуют в данный регион (или в сопредельные регионы), при этом имеется немного конкурирующих предложений		Развитие туризма имеет смысл; для «вхождения» в существующий рынок потребуются относительно небольшие маркетинговые усилия
Потенциал спроса еще требуется оценить		Развитие туризма, возможно, имеет смысл, однако: затраты будут достаточно высоки вследствие необходимости проведения исследований рынка и более комплексных маркетинговых мероприятий (требуется высокий профессионализм и изначальное финансирование).
Существует несколько конкурирующих туристических предложений по данному региону		Развитие туризма может иметь смысл; однако, возможно, решение окажется иным после анализа конкуренции. Чтобы «выстоять» в конкуренции, потребуются высокий профессионализм.

2.4. Анализ вероятных или уже возникших экологических последствий. Условия совместимости развития туризма и природоохранных задач
Насколько экосистемы данной территории чувствительны к воздействиям туризма?

Возможные ответы		Выводы
Прогнозируется высокая чувствительность экосистем к туристическому прессу		Развитие туризма не оправдано, или оправдано только в ограниченном масштабе. Условие: природоохранные организации должны обладать необходимым авторитетом, а туристическая индустрия быть открыта для сотрудничества с ними. Несовместимость с интенсивным туристическим использованием
Экосистемы или определенные территории могут оказаться «под напряжением»		Развитие туризма оправдано, если могут быть достигнуты природоохранные цели. Однако, если нет определенности по поводу уязвимости экосистем или ожидается интенсивное туристическое использование



Более подробно эти вопросы анализируются в Главе 2.13.

Насколько природоохранные учреждения и НГО имеют власть, с одной стороны, и, с другой стороны, насколько велика готовность к сотрудничеству со стороны турбизнеса?

Возможные ответы		Выводы
Учреждения имеют в своем распоряжении достаточно законодательных инструментов, персонал, опыт, финансовые возможности, политическую поддержку		Развитие туризма имеет смысл и оправдано, даже если готовность туристической индустрии к сотрудничеству невысока
Учреждения имеют слабые законодательные и политические позиции, недостаточно средств или возможностей		Развитие туризма неоправдано, или только в ограниченном масштабе; предпосылка: турбизнес добровольно готов принять на себя ответственность
Туристическая индустрия демонстрирует высокое желание к сотрудничеству и добровольно готова принять на себя ответственность		Развитие туризма очень перспективно; стремитесь к тесному сотрудничеству с туристическим сектором; создавайте совместные предприятия с местными группами или администрациями охраняемых территорий (финансирование инфраструктуры)
Готовность туристической индустрии к сотрудничеству невысока, нет заинтересованности в экологически устойчивом ведении бизнеса		Развитие туризма оправдано лишь в том случае, если возможно преодоление негативных эффектов; необходима сложная работа по убеждению и правительственное регулирование; поиск альтернатив (компании, созданные НГО, прямое сотрудничество с иностранными операторами) требует усилий



2.5. Анализ социальных, культурных, экономических и политических факторов



Ресурсы и возможности участия местного населения: обладают ли местные сообщества достаточным опытом и возможностями, чтобы сыграть активную роль в развитии туризма?

Возможные ответы		Выводы
Местные сообщества обладают опытом в развитии туризма, базовыми знаниями, знанием иностранных языков.		Развитие туризма очень перспективно: возможны существенные доходы, хорошие шансы для прямого вовлечения населения в туризм
Целевые группы местных жителей не обладают опытом в туризме, экономика бедная и малоприбыльная, низкий уровень обучения		Развитие туризма может иметь смысл; однако налицо большая потребность в обучении персонала и консалтинге. Независимая деловая активность возможна в лучшем случае в низшем рыночном сегменте или в совместных предприятиях. Поступления возможны только через фонды, которые финансируются за счет взносов туристов
Имеют место оба типа		Развитие туризма имеет ограниченный смысл; однако остерегайтесь возможного социального неравенства и конфликтов, происходящих в результате туризма; предпринимайте усилия для более широкого распространения финансовых преимуществ





Более подробно эти вопросы рассматриваются в Главе 2.12.

Насколько чувствительны местные сообщества к возможным (негативным) социокультурным/экономическим эффектам туризма?


Возможные ответы		Выводы
Очень высокая чувствительность (коренные/традиционные сообщества с малым внешним влиянием)		Развитие туризма неоправдано, или должно осуществляться в очень ограниченном масштабе в том случае, если: 1) поток туристов реально поддерживать на низком уровне, 2) представители турбизнеса демонстрируют ответственное поведение по отношению к местным сообществам. Не рекомендуется прямое вовлечение местных жителей в туристическую деятельность; для поддержки местных общин следует создавать специальные фонды, которые «наполняются» за счет части доходов от туристической деятельности
Высокая чувствительность (коренные/традиционные сообщества в стадии культурного перехода)		Туристический компонент может быть оправдан; однако необходимы интенсивная поддержка и посредничество со стороны тех, кто развивает туризм, а также желание к сотрудничеству со стороны туристической индустрии

Чувствительность к «перекосам» доходов (местное сообщество гетерогенно и слабо организовано)		Развитие туризма может иметь смысл; однако обращайтесь особое внимание на возможные социальные дисбалансы и конфликты, вызванные туризмом. Стремитесь к возрастанию широкого распространения преимуществ
Скорее, низкая чувствительность (местное сообщество уже имеет опыт в области туризма или рыночных отношений, относительно гомогенно и хорошо организовано)		Развитие туризма перспективно и оправдано

Существуют ли предпосылки для широкого распространения доходов от туризма среди ключевых групп?




Возможные ответы		Выводы
Местное сообщество относительно гомогенно, хорошо организовано и имеет достаточные права		Развитие туризма перспективно; сотрудничающие структуры должны прилагать усилия к этому; необходимо связывать развитие туризма и природоохранные задачи.
Местное сообщество гетерогенно и слабо организовано, законодательные позиции (землевание, политическая автономия) неблагоприятны или неопределенны		Развитие туризма не имеет смысла или только с ограничениями — возможностью воздействовать на законодательные/политические условия. Существует опасность возникновения неравенства в распределении дохода и расхождения развития туризма и природоохранных задач. Высока потребность в посредничестве со стороны тех партнеров, что развивают туризм
Охраняемая территория или территория, на которой планируется развитие туризма, слабо населена		Развитие туризма очень перспективно, поскольку даже при относительно низкой финансовой отдаче от него возможен реальный вклад в охрану природы. Однако избегайте такого развития туризма, которое может привести к миграции населения на данную территорию
Территория, на которой планируется развитие туризма, плотно населена		Развитие туризма не очень оправдано, т.к. будет сложно достичь широкого распространения доходов от туризма среди различных социальных слоев и групп. Комбинируйте развитие туризма с другими стратегиями местного развития

Имеет ли местная туристическая индустрия существенные знания и доступ к капиталу?

Возможные ответы		Выводы
Туристическая индустрия имеет опыт экотуристической деятельности и достаточные источники финансирования		Развитие туризма очень перспективно; стремитесь к тесному сотрудничеству с туристическим сектором (особенно в части консалтинга и обучения); возможны совместные предприятия между местными группами и администрациями охраняемых территорий (финансирование инфраструктуры)
Туристическая индустрия имеет недостаточный опыт в области экотуризма		Развитие экотуризма имеет смысл; однако необходимо организовать консалтинг и обучение представителей туристической индустрии в сфере разработки турпродукта, маркетинга и устойчивого корпоративного менеджмента. Нужен доступ к займам в случае недостатка капитала

2.6. Анализ экономических и политических рамочных условий

Имеют ли охраняемые территории предпосылки для получения независимого дохода, который покрывает затраты?

Возможные ответы		Выводы
Администрация охраняемых территорий имеет право взимать взносы за посещение или лицензирование, использовать их (хотя бы частично) и управлять ими самостоятельно		Развитие туризма весьма перспективно, если доходы от взносов превышают затраты, связанные с ведением туристической деятельности
Администрация не вправе взимать взносы, или они полностью изымаются из распоряжения ООПТ		Развитие туризма не имеет смысла, если эту ситуацию нельзя изменить
Доходы от туристической деятельности могут превышать вложенные инвестиции и затраты на туристическую деятельность (инфраструктура, дополнительный персонал)		Развитие туризма имеет смысл, если возможны механизмы независимого управления взносами или другие механизмы распространения доходов, содействующие охране природы. Предпосылки: эффективное управление вложенными средствами, достаточный спрос, возможность установления цен, которые покрывают затраты и, в то же время, соответствуют среднерыночным
Затраты на развитие туризма, возможно, превысят доходы от туризма (включая доходы в региональную экономику)		Развитие туризма не имеет смысла, если спрос недостаточен, эффективный менеджмент не представляется возможным или не может проводиться (полностью или частично) частным сектором (через соответствующие концессионные соглашения)

2.8. SWOT-анализ: Плюсы? Минусы? Шансы? Риски? Оценка отдельных сфер деятельности
Вопросы в рамках анализа сильных и слабых сторон развития туризма
 (Штрасдас, 2001)

Предложение	Спрос
Какие качества и особенности характерны для нашего ландшафта, характера нашей местности? Каковы наши социально-культурные особенности и привлекательные стороны (менталитет, культура, народные обычаи)? Каковы профессиональные возможности и степень готовности для того, чтобы взять на себя предоставление услуг в сфере туризма? Как обстоят дела с нашей инфраструктурой (развитие транспортного сообщения, сфера снабжения, утилизация отходов и т.д.)? Каковы количественные и качественные показатели развития нашей туристической инфраструктуры? Каковы возможности и качество предоставления услуг в сфере организации питания и размещения?	Какой спрос имеется сейчас на наше предложение (количественная структура спроса)? Какова структура спроса? Как выглядит структура конкуренции (прямая и косвенная конкуренция)? Какое у нас соотношение «цена-услуга»? Какой туристический продукт мы предлагаем? — Спектр предложений — Целевые группы Как мы продвигаем продукт на рынке? — Реклама — Сбыт туристического продукта — Работа с общественностью

2.10. Принципиальное решение: является ли экотуризм реальным/рентабельным/целесообразным/совместимым с целями ООПТ/возможным с точки зрения затрат? Имеет ли смысл развитие туризма на данной территории?

На основании проведения предварительной оценки возможны следующие результаты:

Результат 1: Развитие туризма очень перспективно

- Ожидаемые затраты времени и денег на координацию/продвижение: низкие
- Ожидаемые преимущества: высоки
- Критерии оценки: очень часто: 😊, нет 🙅 или 🙇.

Результат 2: Развитие туризма имеет смысл

- Ожидаемые затраты времени и средств на координацию/продвижение: относительно высокие
- Ожидаемые преимущества: относительно высокие
- Критерии оценки: очень часто: 😊, несколько 🙅, нет 🙇.

Результат 3: Развитие туризма имеет смысл лишь в ограниченных масштабах

- Ожидаемые затраты времени и средств на координацию/продвижение: высокие
- Ожидаемые преимущества для развития: ограниченные или неопределенные
- Критерии оценки: нет/мало: 😊, очень часто 🙅, несколько 🙇.

Результат 4: Развитие туризма не имеет смысла

- Ожидаемые затраты времени и средств на развитие/продвижение: очень высокие
- Ожидаемые преимущества для развития: низкие
- Критерии оценки: достаточно много 🙅 или 🙇, появляются критерии исключения (🙇🙇).

2.5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОПУСТИМЫХ НАГРУЗОК НА ТУРИСТСКО-ЭКСКУРСИОННЫХ МАРШРУТАХ

В.П. Чижова *

Во всем мире посещение участков и объектов так называемой дикой природы является одним из самых популярных и массовых видов отдыха. Поэтому неудивительно, что число международных и отечественных организаций, вовлеченных в его развитие, неудержимо растет. Этому направлению посвящаются симпозиумы и конгрессы; повсюду, в том числе и в России, с каждым годом появляются все новые и новые учебные курсы, кафедры, отделы, целые институты, призванные готовить различного профиля специалистов в данной области.

Среди многообразных аспектов профессиональной деятельности, направленной на природный туризм,— организационных, правовых, образовательных и т.д.— особое место занимает крайне существенный аспект изучения возникающих в этой связи эколого-географических проблем. И одной из самых сложных и пока еще до конца не решенных из них является проблема определения допустимых нагрузок на природную среду.

Воздействие человека на природную среду

Человек, посещающий природные уголки, слабо затронутые хозяйственной деятельностью или полностью изъятые из нее, вольно или невольно оказывает на них определенное воздействие. Когда количество посетителей значительно, а устойчивость природных комплексов сравнительно невысока (подробнее об этом см. ниже), влияние человека становится не только заметным, но и может оказываться разрушительным как по отношению к отдельным природным компонентам, так и ко всему комплексу в целом. Можно взглянуть на дело и с другой стороны: воздействие посетителей во время отдыха на природу вызывает ответную реакцию природной среды.

В действительности схема взаимодействия посетителей с природной средой настолько сложна и многофакторна, что даже при проведении очень детальных разработок остается задачей со многими неизвестными. Однако возможно выделить ряд наиболее очевидных, основных факторов негативного влияния.

Главным среди них является **вытаптывание**. Специальные исследования во многих уголках России и в сопредельных странах показывают, что проблема эта очень серьезна и особенно затрагивает окрестности крупных городов: оказывается, простое хождение по пригородному лесу воздействует на него более сильно, нежели общее загрязнение воздушного бассейна.

При вытаптывании леса прежде всего происходит уплотнение и иссушение почвы. Нарушается ее структура, снижаются воздухо- и влагопроницаемость; на наклонных участках происходят смыв почв и линейная эрозия, ведущая к образованию оврагов, на песчаных грунтах — выветривание.

Наиболее заметно изменяется растительный покров: постепенно исчезают лесные виды трав, уступая место лесо-луговым, луговым и, наконец, сорным. Последние оказываются сильнее всех в борьбе за влагу и питательные вещества почвы, и потому на вытоптаных участках чаще всего можно встретить лишь подорожник, птичью гречишку (спорыш) да низкорослый пырей.

В результате вымывания почвы обнажаются корни деревьев; при этом мелкие корешки сохнут, ломаются и гибнут, в результате чего дерево ослабляется — замедляется его рост, начинают усыхать отдельные ветви, вершина. Начатый процесс довершают насекомые-вредители. Обычно в первую очередь гибнут коренные хвойные породы — ель с ее поверхностной корневой системой и сосна, на песчаных грунтах быстро теряющая почву под корнями. Их место при благоприятных условиях занимают вторичные породы — береза, осина, ольха, ива.

С болезнью деревьев ослабляется их способность к самовозобновлению — основной показатель жизнеспособности лесного ландшафта: деревья начинают плодоносить не каждый год и в гораздо меньшем объеме, семена подчас оказываются не в состоянии укорениться в плотной почве или прорасти сквозь нее, погибают в результате ухудшения условий питания уже имеющиеся подростковые деревья. Аналогичная участь постигает и подлесок.

* Данная работа написана на основе многолетних исследований, проводившихся автором на охраняемых природных территориях России и сопредельных стран совместно со студентами-географами Московского государственного университета. Фактический материал по Дальнему Востоку был собран автором во время 4-х экспедиций: в 1989 г. — совместно с Группой охраны природы МГУ, в 1996, 1997 и 1998 годах — при помощи и участии Всемирного фонда дикой природы (WWF) и Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала».

Крайним выражением деградации лесного ландшафта под влиянием вытаптывания является утрамбованный, лишенный даже травостоя грунт с отдельно стоящими усыхающими экземплярами деревьев, к чьим стволам прижимаются последние уцелевшие кустики подлеска и хилые деревца подроста. Такой лес не только теряет свою самовосстановительную способность, но и характеризуется гораздо меньшим по количеству и иным по составу набором видов растительного и животного мира.

Потенциальная устойчивость природных комплексов

Процесс изменения природной территории под влиянием вытаптывания происходит постепенно, без резких скачков. Однако для того, чтобы определять допустимость нагрузок, в нем выделяют ряд стадий, довольно ясно различимых на местности. Мы, вслед за Н.С. Казанской, выделяем 5 стадий.

На **первой** присутствие человека практически не ощущается: лесная подстилка не нарушена и пружинит под ногами, налицо полный набор характерных для данного типа леса травянистых видов, подроста много, и чем он моложе, тем, как и положено в естественной природе, его больше.

На **второй стадии** намечаются первые редкие тропинки, занимающие в среднем не более 5% площади, подстилка на тропах уплотняется и начинает разрушаться, среди травянистых растений попадают более светолюбивые виды; однако лесовозобновление по-прежнему нормальное.

На **третьей стадии** вытопанные участки занимают уже 10–15% площади, тропиноподобная сеть сравнительно густа, подстилка на ней полностью разрушена. Под полог леса внедряются уже не только лесо-луговые, но и луговые, и даже сорные виды. Тем не менее на участках, где тропинок нет, возобновление леса удовлетворительное: количество молодого подроста пока еще превышает количество более старшего леса.

На **четвертой стадии** тропинки опутывают лес густой сетью, в местах их пересечений образуются так называемые «окна вытаптывания», то есть участки, полностью лишенные травяного покрова. Там, где он еще сохранился, количество собственно лесных видов незначительно. Лесная подстилка встречается лишь отдельными пятнами у стволов деревьев. Молодого подроста, способного выжить и превратиться со временем во взрослые деревья, практически нет. При небольших уклонах местности в местах концентрации поверхностного стока начинают образовываться борозды размыва, растут овраги.

Пятую стадию характеризует практически полное отсутствие лесной подстилки, подроста и подлеска. На плотной, утрамбованной местами до плотности асфальта почве встречаются отдельные экземпляры сорных и однолетних видов трав, прижимающиеся к стволам деревьев. Сами деревья чаще всего больные, имеют повреждения стволов. У многих корни обнажены и выступают на поверхность почвы. На наклонных участках местности четко выражена эрозия почвы.

Изучая изменения различных природных комплексов под влиянием вытаптывания, можно заметить одну интересную закономерность: в процессе деградации комплексы, исходно различные по составу флоры и фауны, теряют своеобразие, общее количество входящих в них видов уменьшается, на смену лесным видам, четко приуроченным к определенным условиям, приходят так называемые «спутники человека», которые поселяются практически в любых условиях, лишь бы почва была сильно вытоптана. Такие растения-иммигранты отличаются агрессивностью по отношению к коренным видам и активно вытесняют их. Яркий пример подобного «спутника» — борщевик, крайне неприхотливый, быстро размножающийся и легко завоевывающий жизненное пространство.

Скорость процесса деградации природы при одних и тех же нагрузках может быть различной. Природные комплексы одного типа могут деградировать уже за 1–2 года, другие и через 10 лет сохраняют первоначальное богатство и красоту. Все дело в их потенциальной устойчивости к внешнему воздействию, проявляющейся прежде всего в сохранении способности к самовозобновлению. На территории России наивысшей устойчивостью характеризуются ландшафты так называемой средней полосы — лесная зона (точнее — подзона хвойно-широколиственных лесов), а также отдельные участки причерноморского побережья и юг Дальнего Востока. Север и юг лесной зоны, а также лесостепь — территория со средней и низкой устойчивостью. Крайний Север (тундра и лесотундра) и юг России (степи и полупустыни) отличаются крайне низкой устойчивостью к внешнему воздействию.

Внутри границ этих зон устойчивость каждого конкретного природного комплекса может варьироваться в ту или иную сторону достаточно резко, что зависит, главным образом, от ряда так называемых **экологических факторов**:

- механического состава почв (наиболее устойчивы легкосуглинистые почвы; с утяжелением или облегчением механического состава устойчивость падает);
- влажности почвы (наиболее устойчивы свежие почвы; с иссушением или увлажнением устойчивость падает);
- мощности гумусового горизонта почвы (чем он мощнее, тем устойчивость выше);
- мощности рыхлых грунтовых отложений (если скалистое основание подходит близко к поверхности, устойчивость заметно снижается);
- уклона поверхности (чем он больше, тем устойчивость ниже);
- состава древостоя и строения корневой системы основных пород деревьев (в каждом регионе существуют свои наиболее и наименее устойчивые породы; так, для средней полосы России наиболее устойчивы мелколиственные породы, наименее — хвойные, а более всех из них — ель);
- среднего возраста древостоя (чем он выше, тем устойчивость больше; но это лишь до возраста спелости — затем устойчивость снова падает);
- за редким исключением, естественные леса всегда имеют более высокую устойчивость, чем искусственные насаждения.

Есть еще ряд частных факторов устойчивости, характерных для конкретных регионов России или для определенных частей природных комплексов. Так, например, в пределах переходной полосы (типа «лес — луг») устойчивость увеличивается за счет повышения биоразнообразия. Здесь уживаются рядом представители и того и другого смежных сообществ, и в случае угнетения каких-либо из элементов растительного покрова их ниша тут же заполняется другими. Поэтому при определении степени устойчивости природных комплексов в конкретном регионе обязательно следует проводить корректировку общих принципов применительно к местным условиям.

На потенциальную устойчивость природных ландшафтов значительное влияние оказывают антропогенные факторы, вызывая изменение ее в ту или другую сторону. Так, устойчивость снижается при загрязнении воздушного бассейна. Однако потенциальная устойчивость ландшафтов может под действием человека и повышаться. Это происходит при разумном благоустройстве предназначенных для посещения территорий и уходе за лесом. При этом говорят уже не о потенциальной или исходной, а о реальной устойчивости, которая может быть выше первоначальной в десятки раз. Однако здесь возникает другая опасность — угроза потери природной естественности ландшафта. Поэтому благоустройство территории требует очень тщательной подготовки, о чем будет идти речь ниже на конкретных примерах.

Допустимые нагрузки и методы их расчета

Говоря о допустимых нагрузках на природу, прежде всего, следует заметить, что не надо их путать с оптимальными нагрузками. С точки зрения природы (если бы человек смог «встать» на эту точку!), оптимальным было бы полное отсутствие людей в условиях естественной природы. С точки же зрения общества, в качестве теоретической основы допустимости нагрузок приходится принимать компромисс между «дикой» и антропогенно измененной природой. Аналогичным примером может служить установление предельной допустимости концентрации каких-либо веществ в воздухе или в воде, основанное на компромиссе между абсолютно чистым состоянием, с одной стороны, и недопустимо грязным, с другой.

Существует много методик расчета допустимых нагрузок на различные природные комплексы при их массовом посещении. Одна из них, отличающаяся сравнительной простотой и связанная с изучением описанного выше процесса деградации (дигрессии), основана на определении «порога» — или границы — устойчивости природного комплекса.

Как было показано выше, практически полная гибель молодого подростка и, соответственно, потеря способности к самовосстановлению при неизменности нагрузок происходит между 3-ей и 4-ой стадиями дигрессии. Эта граница считается порогом устойчивости природного комплекса. Отсюда следует, что установить допустимую нагрузку можно путем выявления участков, находящихся на различных стадиях дигрессии, и определения фактической нагрузки на те из них, что находятся на 3-ей стадии. При этом под **фактической нагрузкой понимается то количество людей, которое посещает данный природный комплекс** и тем самым приводит его в состояние 3-ей стадии дигрессии.

Фактическую нагрузку обычно определяют путем непосредственного подсчета количества посетителей на единицу площади в единицу времени (в течение часа, дня, сезона). Кроме того, величину фактической нагрузки можно определить трамплеометрическим методом, предложенным исследователем из Твери А.С. Сорокиным (Сб. «Проблемы территориальной организации

туризма и отдыха».— Ставрополь, 1978 г.). Метод этот очень прост и вместе с тем достаточно надежен. Он, в частности, проверен автором настоящей работы вместе со студентами МГУ при определении фактической нагрузки на природные комплексы Приэльбрусского национального парка.

Заключается он в том, что в почву втыкаются через равные интервалы тонкие малозаметные проволочки и через некоторое время (в данном случае через 10 дней) определяется количество проволочек, погнутых посетителями. По экспериментальным данным А.С. Сорокина, зависимость числа погнутых проволочек (y) от нагрузки (x), определяемой количеством человек в 1 час на 1 га площади, выражается следующим рядом величин:

y — 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 и т.д.

x — 4 8 12 16 21 26 31 37 43 50 100 и т.д.

Составленная подобным, полевым способом схема фактических нагрузок, будучи сопоставленной со схемой нарушенности природных комплексов по стадиям дигрессии, позволяет определить допустимые нагрузки, соответствующие 3-ей стадии. Установленные таким образом нормы нагрузок служат опорными величинами, которые затем экстраполируются на все природные комплексы исследуемой территории согласно ряду тех самых экологических факторов, что были перечислены выше: механический состав грунта, влажность почв и т.д. Описанные методы расчета допустимых нагрузок требуют проведения собственных полевых исследований. В тех же случаях, когда такая возможность отсутствует, можно воспользоваться уже готовыми таблицами норм нагрузок, разработанными по заданию бывшего Госкомлеса (ныне Государственная лесная служба России). Таблицы приведены в качестве приложений в брошюре «Временная методика определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий, массового повседневного отдыха, и временные нормы этих нагрузок» (Москва, 1987). В предисловии к ней указано, что данная работа предназначена для специалистов не только научно-исследовательских, проектных и производственных учреждений, но также природоохранных организаций и служб.

В данной брошюре определение норм нагрузок производилось по довольно сложной в исполнении методике, учитывающей прежде всего сохранение водорегулирующей роли лесных насаждений в зонах посещения. Таблицы норм нагрузок охватывают ряд регионов России и сопредельных стран — равнинные леса таежно-лесной зоны европейской части России, лесную и лесостепную зоны Украины, горные леса Карпат, Крыма, Северного Кавказа и Грузии.

Дифференциация норм нагрузок по перечисленным в таблицах видам посещения зависит от степени их влияния на природную среду (так называемая **агрессивность по отношению к природной среде**). Наименее агрессивным видом считаются экскурсии. По сравнению с ними, организованный туризм агрессивнее в 3 раза (соответственно, в 3 раза снижены нормы нагрузок при данном виде посещения), массовый отдых — в 4 раза, а самостоятельный туризм — в 7 раз. Определение степени агрессивности производилось разработчиками данной методики путем полевых наблюдений и статистики. При этом учитывалось не только собственно вытаптывание территории, но и другие побочные влияния: образование кострищ, сбор ягод и цветов, замусоривание, шумовое воздействие и т.д.

Данная методика — вернее, использование приведенных в таблицах данных путем экстраполяции их на различные природные комплексы с использованием экологических факторов устойчивости — также применялась автором на практике совместно со студентами МГУ при проведении научно-практических работ в Прибайкальском национальном парке. О результатах работы можно прочитать в статье О.А. Ягодкиной, опубликованной в журнале «Вестник Московского университета. Серия География», № 5 за 1990 год.

Особенности определения допустимых нагрузок на туристско-экскурсионных маршрутах

Описанные выше избранные методики определения допустимых нагрузок основываются прежде всего на внутреннем свойстве природных комплексов — их устойчивости к внешним воздействиям. И следовательно, они учитывают лишь характер и поведение объекта воздействия — природной среды — при заданном внешнем воздействии.

Однако само это внешнее воздействие — весьма переменчивая характеристика. Различными могут быть виды занятий во время посещения (сравните: тихие прогулки и спортивные игры), транспортные средства (велосипеды или автомашины), сезоны года (сухое жаркое лето или зима с устойчивым снежным покровом), возраст посетителей (пожилые люди или молодежь), а также формы посещения (свободное передвижение по территории или хождение преимущест-

венно только по тропам). Об этой последней форме посещения природной территории и об основных эколого-географических проблемах, связанных именно с ней, и пойдет речь ниже.

Главное отличие туристско-экскурсионной деятельности от свободного хождения по территории (в аспекте определения допустимых нагрузок) заключается в том, что она осуществляется преимущественно по тропам. Другими словами, если выше речь шла в основном о площадном типе воздействия, то ниже она пойдет о линейном.

В общих чертах, особенно на первых этапах, это воздействие существенно не отличается от площадного. На начальной стадии обычно воздействию подвергаются лишь наиболее хрупкие представители растительного покрова тропы (для лесной зоны европейской территории России это кисличка обыкновенная, грушанка круглолистная и др.), а также верхняя часть лесной подстилки. На прилегающей территории заметных изменений в исходном биоценозе практически не наблюдается.

При увеличении количества посетителей ускоряется ход всех процессов, которые, в свою очередь, обладают тесной причинно-следственной зависимостью. В общем виде эта цепочка выглядит следующим образом: рост количества посетителей — уплотнение верхнего горизонта почвы — снижение ее порозности — уменьшение влагоемкости и влагопроницаемости — исчезновение травяного покрова и лесной подстилки — увеличение поверхностного стока — развитие плоскостной эрозии — образование линейных эрозионных форм — разрушение участка тропы — расширение ее за счет соседних участков — расширение всей зоны влияния тропы.

На последней стадии тропы, как правило, имеет вид широкой дороги с плотно утоптанной и обнаженной центральной осевой частью и с редким травяным покровом из сорных, устойчивых к вытаптыванию трав по обочинам. На окружающей территории по обеим сторонам тропы можно выделить ряд вытянутых в том же направлении, что и тропы, полос, каждая из которых отличается своим соотношением видов травянистых растений, относящихся к различным экологическим группам (лесные, лесо-луговые и сорные), разным проективным покрытием, набором видов микро- и мезофауны и т.п. Ширина зоны влияния тропы может колебаться в значительных пределах: от нескольких десятков сантиметров (если, например, тропа проходит по краю скального выступа) до нескольких сотен метров (обычно на открытой местности в горных условиях, где высоко действие фактора беспокойства на особо чувствительных к нему животных).

Что касается определения допустимых нагрузок на туристско-экскурсионный маршрут, то оно производится на основе сочетания экологических и психоконфортных критериев. В целом, весь маршрут можно представить в виде чередования участков собственно тропы и стоянок. На самой тропе при постоянном ее использовании природные компоненты (почва с ее структурой и живыми организмами, а также напочвенный растительный покров) могут необратимо деградировать очень быстро, практически уже за один летний сезон. И эту деградацию принято относить к разряду так называемых «нормальных потерь», то есть не требующих применения специальных мероприятий по восстановлению на полотне тропы почвенно-растительного покрова. Такая тропа, если на ней не развивается эрозия (что, конечно же, нуждается в проведении защитных инженерных мероприятий), может выдержать практически без ущерба для себя довольно большое число туристов. И потому предельно допустимая нагрузка на такую тропу определяется не столько по экологическим, сколько по так называемым психоконфортным критериям, одним из которых — в наших условиях, можно сказать, главным — является допустимый уровень контактов. Самое распространенное требование, учитывающее этот фактор, — желательное отсутствие звукового и зрительного контакта между отдельными группами туристов или экскурсантов.

Другими словами, при планировании маршрутов необходимо заранее рассчитать расстояние между группами посетителей таким образом, чтобы ни одна из них по возможности не видела и не слышала другой ни на тропе, ни на стоянке. При этом приходится учитывать множество факторов. Из них основными для тропы являются ее длина и извилистость, сложность и безопасность, ширина зоны шумового влияния, залесенность окружающей местности, вместимость точек обзора, необходимое время для осмотра основных достопримечательных объектов и некоторые другие. Для стоянок необходимо учитывать их благоустроенность, вместимость, наличие воды и дров для костра и т.д. и т.п. Все это влияет на скорость прохождения, степень восприятия информации, а значит, и на общую расчетную нагрузку.

Однако допустимый уровень контактов между отдельными группами туристов — это лишь одна сторона вопроса. Не менее важно учитывать допустимое число человек внутри каждой группы. А для этого надо знать ее конкретный состав, возраст туристов, соотношение женщин и мужчин. Часто лимитирующим фактором для определения допустимой психоконфортной нагрузки является цель путешествия. Так, если для обычной экскурсионной группы, осматриваю-

щей достопримечательности, оптимальным считается число 8–10 человек (при допустимом максимуме 15–20 чел.), то, скажем, для наблюдателей за птицами или другими дикими животными в естественной среде обитания этот уровень, как правило, не должен превышать 3–4 чел., а то и меньше.

При этом не следует забывать и о некоторых факторах экологического характера. Немаловажную роль играет встречаемость редких и особо ценных видов флоры и фауны, присутствие опасных для человека хищников или особо чувствительных к фактору беспокойства животных, наличие природно-очаговых заболеваний и некоторые другие факторы.

Таким образом, даже те факторы, что были перечислены выше (а на самом деле их гораздо больше), требуют учета огромного количества показателей, набор которых сильно изменяется в зависимости от конкретных условий природной среды и характера туристско-экскурсионной программы. В связи с этим можно рекомендовать два универсальных решения: начинать с малой нагрузки и, постепенно повышая ее, постоянно следить за состоянием маршрута. Когда появятся первые признаки деградации природы на полотне тропы или на стоянке, необходимо либо снизить нагрузку, либо применить ряд мероприятий по благоустройству, направленных на повышение устойчивости территории к внешнему воздействию. Какой из этих методов окажется более подходящим, могут подсказать лишь здравый смысл и конкретная ситуация.

Допустимые нагрузки при развитии эколого-познавательной деятельности

Итак, обратимся вновь к оценке возможности и способности природы принять на себя определенную нагрузку, которую создает посещение заповедников экскурсантами всех категорий.

Как было сказано выше, определение допустимых нагрузок при планировании экологических экскурсий по заповедной территории или в ее окрестностях является одним из самых сложных и наименее разработанных вопросов. И более того, в сравнении с количеством научных работ, посвященных площадному типу воздействия, можно сказать, что линейный тип почти совсем выпал из круга проблем, интересующих географов, биологов и экологов. Редкие публикации на эту тему посвящены преимущественно замусориванию туристских маршрутов, а также конкретным мерам по предотвращению размыва троп в горных условиях,— то есть поведенческому и планировочно-природоохранному аспектам.

В большинстве случаев линейный тип нагрузок, возникающий при развитии экскурсионной деятельности, пытаются связать прежде всего все с тем же основополагающим критерием — устойчивостью природных комплексов к вытаптыванию. Однако это представляется не совсем верным. На отсутствие прямой зависимости между устойчивостью природы в зоне тропы и допустимыми нагрузками указывает простой пример: по исследованиям большинства ученых, наиболее уязвимыми с точки зрения рекреационной нагрузки являются самые сухие и самые мокрые, заболоченные, места; однако во многих национальных парках мира ежегодно по тропам, пролегающим через верховые болота и оборудованным деревянным настилом, проходят тысячи и даже миллионы экскурсантов,— и тем не менее объекты природы не страдают от этого и пребывают в полной сохранности.

Такие примеры можно найти в любом заповеднике мира, где посетители передвигаются по строго ограниченному тропам, соблюдая, казалось бы, обычные нормы поведения в природной среде.

По такому же принципу был составлен и проект экскурсионного освоения Долины гейзеров Кроноцкого биосферного заповедника.

Прежде чем открыть Долину для посещения экскурсантами, в 1990 г. сотрудникам и студентам-географам Московского университета под руководством автора настоящей статьи было предложено провести научные исследования по обоснованию допустимых нагрузок на природную среду. Исследования проводились в рамках договора с акционерным обществом «Согжой» (ныне Авиационно-туристическая компания «Кречет»), согласованного с администрацией заповедника.

Согласно нашим рекомендациям, был реконструирован прежний экскурсионный маршрут и установлены допустимая норма и сроки посещения Долины. В год, а точнее с июля по сентябрь, эта норма составила примерно 2 тысячи человек. Посетители прибывают в Долину только на вертолете, продолжительность экскурсии ориентировочно 2 часа. Практически весь маршрут покрыт настилом, за исключением того участка, где он проходит по каменистой пойме р. Гейзерной. В необходимых местах созданы видовые площадки вместимостью от 10-ти (там, где маршрут раздваивается) до 20–22-х человек (примерная вместимость экскурсионного вертолета). Благодаря рационально проложенному маршруту и его благоустройству с учетом экологичности, комфортности и долговечности, воздействие экскурсантов на природу минимальное. Это

подтверждают проводимые нами в течение последующих 6 лет ежегодные наблюдения за состоянием природных комплексов Долины.

Справедливости ради стоит заметить, что эти наблюдения касались главным образом почвогрунтов и растительности. В то же время посещение Долины и особенно посадки вертолетов не могут не отразиться на состоянии животного мира, и прежде всего, орнитофауны, что и указывается некоторыми учеными-экологами.

Единственное, что можно сказать по этому поводу,— это повторить уже сказанное выше: сохранение полной девственности природы в условиях развития экскурсионной деятельности представляется по меньшей мере проблематичным. Другими словами, любое посещение природной территории, даже очень организованными экскурсантами, влияет на ее экосистемы.

Как уже говорилось, нагрузка на тропу должна учитывать ее пропускную способность в день, в сезон, в год, длину маршрута и количество часов или суток на его прохождение, извилистость, зону шумового влияния. Кроме того, необходимо принять во внимание возможности инженерной и биологической защиты и характер экскурсионно-познавательных программ, которые необходимо реализовать в конкретных участках местности в определенные сроки. Расчет этих и ряда сопутствующих параметров производится на основе учета как экологических, так и социально-психологических факторов и в каждом определенном случае должен опираться на специальные исследования в природе.

Одним из основных вопросов таких исследований является выбор фактора или факторов, лимитирующих посещение данной территории вообще и конкретной тропы в частности. Чтобы выявить его, приходится вначале оценивать влияние посещения на все компоненты природного комплекса и даже на их отдельные элементы. И уже затем выявлять тот из них, что наиболее уязвим.

В приведенном выше примере определения допустимых нагрузок на природные комплексы Долины гейзеров вначале были изучены все перечисленные выше компоненты (почво-грунты, растительность и животный мир), на которых в той или иной мере может сказаться ее посещение. И только после этого был определен лимитирующий фактор, а именно фактор беспокойства животных.

В качестве вида-индикатора состояния животного мира был выбран бурый медведь как самый распространенный вид из крупных млекопитающих и к тому же один из наиболее интересных для экскурсантов. Распространение на этой территории целостной группировки бурых медведей ограничивает сроки ее рекреационного использования. Начало сезона мы определили в первых числах июля, так как в мае-июне на территории Долины гейзеров проходит гон медведей всей долинно-гейзерской группировки. Конец сезона — последние числа сентября, после чего медведи начинают перемещаться в места зимнего проживания, и беспокойство зверей во время поиска участка для берлоги чревато их уходом из долины вообще. Учет сроков гнездования птиц требует также «разрежения» числа экскурсий в июле.

Однако даже проводимые только в указанные выше сроки (июль-сентябрь), полеты вертолетов все равно будут сказываться на состоянии группировки медведей. По нашим рекомендациям, согласованным с сотрудниками заповедника, количество полетов также должно быть ограничено и не превышать определенного предела — не более двух в каждый погожий день указанного выше сезона и не более 105 за весь сезон. Таким образом, всего за сезон с вертолетными экскурсиями здесь может побывать максимум 2,5 тыс. человек. Кстати, пешие маршруты в Долину запрещены, так как все они, проходя по территории заповедника, неизбежно будут негативно влиять на состояние прежде всего животного и растительного мира.

Предварительный анализ некоторых из имеющихся экскурсионных маршрутов в заповедниках Приморья позволил выявить лимитирующие факторы определения допустимых нагрузок. В перспективе эти факторы требуют дальнейшего рассмотрения и уточнения.

Так, для упоминаемого выше маршрута по территории Уссурийского заповедника, который включает пещеру «Спящая красавица», по нашему мнению (согласованному с научным сотрудником заповедника Л.Е. Сасовой), допустимая нагрузка лимитируется прежде всего вместимостью пещеры — 8–10 человек. Вход в пещеру расположен в средней части крутого склона. Рядом с ним нет даже намека на какую-либо площадку, где можно было бы одной части группы подождать, пока другая осмотрит пещеру.

Второй лимитирующий показатель — количество групп в течение экскурсионного сезона. Он должен быть равен не более 1 группы в неделю, ибо в противном случае будет повреждена тропа на крутом подъеме на хребет и на не менее крутом спуске с него в долину Пейшулы. В настоящее время подъем на хребет до пещеры представляет собой оголенную тропу. На спуске

тропа явно не обозначена, и потому частые экскурсии могут способствовать оголению значительной части склона путем разрушения подстилки и вытаптывания травяного покрова.

Продолжительность экскурсионного сезона тоже имеет свои ограничения. Данная тропа может функционировать с мая по октябрь, однако в мае-июне нагрузка должна быть минимальной в связи с повышенной опасностью клещевого энцефалита. Замечено, что чем больше человек в группе и чем чаще идут группы, тем больше возможностей схода с тропы и меньше внимания уделяется проводником каждому посетителю.

Помимо клещевого энцефалита, возможен еще ряд природно-очаговых заболеваний, например, ирсениоз, или скарлатиноподобная лихорадка, возбудители которой переносятся грызунами. Чтобы избежать заражения, не следует пить воду из ручья без предварительного кипячения, даже если она кажется абсолютно чистой на вид. Выявление и анализ распространения всех характерных для данного региона природно-очаговых заболеваний также является необходимой составляющей исследований, предваряющих проведение экскурсий и определяющих допустимую нагрузку.

По такой же схеме могут проводиться выявление и анализ лимитирующих факторов и в других заповедниках Приморья, где тропы проходят по горной залесенной местности в естественных (без настила) условиях.

В заповедниках с другими условиями и лимитирующие факторы другие. Например, в Ханкайском заповеднике основной объект осмотра, привлекающий сюда ученых со всего мира,— это орнитофауна. Всего в заповеднике и его охранной зоне зарегистрировано 330 видов птиц, из которых 44 вида внесены в Красную книгу России и 12 — в Красную книгу Международного союза охраны природы (МСОП).

Маршруты по территории заповедника и его охранной зоне делятся на два типа, весьма различных как по характеру проведения экскурсий, так и по допустимой нагрузке. К первому типу можно отнести экскурсию на кордон Восточный. Она проводится на машине по дороге, соединяющей Спасск-Дальний с оз. Ханка. По ходу движения делаются остановки, и экскурсанты, не сходя с дороги (она окружена обводненным каналом и чеками), смотрят птиц, а в конце лета и осенью также и хатки ондатр. На самом кордоне посетителям показывают, как живут и что делают инспектора заповедника.

Описанный маршрут не имеет четких экологических ограничений по допустимой нагрузке. Она лимитирована лишь вместимостью машины, потребностью в проведении экскурсий и возможностью сотрудников заповедника удовлетворить эту потребность.

Экскурсия второго типа — путешествие на лодке или на катере от сопки Лузановой в обход прибрежных островов. Этот маршрут уже имеет вполне определенные ограничения. По свидетельству научного сотрудника заповедника К. Мрикота, во-первых, должно быть не более 1 группы в неделю, иначе не все вспугнутые птицы смогут вернуться на прежнее место, и таким образом их количество в зоне экскурсионного маршрута уменьшится. Во-вторых, в каждой группе должно быть не более 8 человек — это вместимость наблюдательной вышки. Еще одно ограничение: с мая по середину июля (или, в некоторые годы, по начало августа), то есть в выводковый период экскурсии возможны только при солнечной погоде. Такое условие связано с опасностью охлаждения яиц в кладке при взлете потревоженных птиц с гнезда в пасмурную погоду, что может привести к гибели так и не родившегося потомства. В целом же период, благоприятный для проведения экскурсий, длится с апреля по сентябрь.

В тех заповедниках, где основным объектом осмотра является также орнитофауна, но не в естественных, а в полуйскусственных или приближенных к естественным условиям, нагрузка на экотропу может быть увеличена до 1 группы в день. Пример такого заповедника — Хинганский в Амурской области.

Экскурсия по тропе «Озеро белых птиц» организована здесь таким образом, что ежедневную группу посетителей, максимальное число человек в которой равно 22-м, после вводной лекции делят на 2 подгруппы. И пока первая проходит по тропе к смотровой вышке и оттуда в течение двух часов наблюдает за птицами в долине р. Борзя, вторая подгруппа посещает станцию репродукции редких видов птиц. Потом они меняются местами.

За сезон общая нагрузка составляет около 2000 чел. Проведенное нами рекогносцировочное обследование пешего участка тропы показало, что она находится в удовлетворительном состоянии. Это подтверждается ее слабой вытоптанностью, постоянной шириной тропы по всей длине, отсутствием негативных природных процессов и наличием редких видов птиц в непосредственной близости к смотровой вышке.

Все сказанное подтверждает допустимость такой нагрузки с экологической точки зрения.

Психокомфортная нагрузка также находится на допустимом уровне, ибо, как указывалось выше, 8–10 чел.— это норма для экскурсионной группы.

Постоянный рост фактической нагрузки за последние несколько лет, вполне вероятно, продолжится и в ближайшей перспективе. Однако ежедневная нагрузка, по нашему мнению, должна остаться на прежнем уровне — 1 группа в день с определенным ныне числом посетителей и режимом посещения.

Особые условия складываются в тех заповедниках, где экскурсионный маршрут проложен по острову — как, например, на о-ве Петрова в Лазовском заповеднике. Основным объектом осмотра здесь — уникальная тисовая роща с участием бархата амурского, диморфанта, актинидии коломикты и многих других редких видов.

Как было сказано в предыдущем разделе, разовые нагрузки на этой тропе бывают сравнительно высоки, до 100–150 человек в день, хотя до острова надо добираться на лодках. Но именно это обстоятельство позволяет посещать остров, за редким исключением, только в составе организованных экскурсий, в сопровождении проводника, а следовательно, по мере возможности здесь удастся ограничивать зону воздействия посетителей преимущественно экскурсионной тропой.

В каждой группе здесь обычно бывает до 15, максимум 20 посетителей. Такое количество с трудом, но все же вмещается на первой видовой площадке над обрывом к морю. Вместимость второй видовой площадки, проектируемой на спуске с вершины острова — г. Шапка,— раза в два меньше. Однако туда, на высшую точку острова, и далее по кольцевой тропе всех посетителей и водить не стоит. Для большинства групп, по мнению научного сотрудника заповедника, главного экскурсовода экологической тропы О.Ф. Хохряковой, достаточно пройти до первой видовой площадки и вернуться той же тропой обратно. В этом случае, а также при условии благоустройства подъема к видовой площадке (об этом речь шла в предыдущем разделе), допустимая нагрузка на тропу в целом зависит прежде всего не от экологического, а от психокомфортного фактора: желательнее, чтобы разные группы, идущие туда и обратно, не сталкивались на тропе. Таким образом, если экскурсия по тропе до первой видовой площадки и обратно занимает примерно 1 час или чуть больше, то в день по тропе можно пропустить примерно 6 групп: часовая экскурсия плюс путь на моторках от берега до острова вместе с погрузкой и выгрузкой пассажиров. При большей продолжительности экскурсии соответственно сокращается и количество групп.

Максимальная экскурсионная нагрузка приходится здесь на август месяц, когда море теплое и нет, или почти нет, кровососущих насекомых. В остальное время нагрузка невелика, и природа отдыхает от антропогенного пресса. Заранее весьма трудно точно предвидеть, как отразится та или иная нагрузка на состоянии природных комплексов острова, тем более, что помимо экскурсионной деятельности значительную долю нагрузки составляют участники эколагеря, ежегодно проводимого в бухте Петрова, на ее материковом берегу. Поэтому можно рекомендовать постепенное повышение нагрузки на тропу с непрерывным слежением за состоянием почвенного и растительного покрова в зоне тропы, а животного мира — на всем острове.

Эту рекомендацию, которую можно выразить двумя словами — «мониторинг тропы»,— мы считаем ключевой для всех экологических маршрутов при любом типе экскурсий по заповедной или околзаповедной территории (акватории). Если при постепенном повышении нагрузки становится ясным, что ее значения превышают критический порог, то есть если изменения в зоне тропы входят в противоречие, а затем и вовсе становятся несовместимыми с задачами сохранения заповедной природы, следует рассмотреть возможность применения одного из двух способов:

а) временно или надолго снизить нагрузку (возможно, перенести часть ее на другую тропу);

б) помочь природе выдержать существующую нагрузку без разрушения ее главных достоинств. Делается это во всем мире практически одинаково — повышением устойчивости тропы путем фитомелиорации или благоустройства. Первый путь для заповедников, по нашему мнению, категорически неприемлем. Второй же — где как, но везде с одним условием: **чтобы благоустройство было благом как для людей, так и для природы**.

* Конкретные практические рекомендации по благоустройству экотроп на примере ряда охраняемых территорий Алтае-Саянского региона приводятся в Главе 2.10.

2.6. ПЛАНИРОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА НА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева

В Главе 2.4. приведена методика, позволяющая сделать первоначальную и общую оценку экотуристического потенциала конкретной территории и наметить основные направления работы. Следующим необходимым этапом является разработка комплексной и детальной стратегии, т.е. официального плана развития экотуризма на ООПТ, а также бизнес-плана. Для подготовки этих документов необходимо участие профессиональных экспертов в области экотуризма.

Стратегия должна дать ответы на следующие **важнейшие вопросы в управлении туризмом на охраняемых природных территориях** (Peter Valentine, 1992):

- 1) определение оптимального типа и уровня туризма для данной охраняемой территории;
 - 2) определение оптимальных взаимоотношений между менеджерами ОПТ и туроператорами;
 - 3) установление партнерства между туризмом, охраняемыми территориями и местными сообществами;
 - 4) установление адекватных уровней рекреационной емкости;
 - 5) мониторинг и минимизация негативного воздействия туризма на охраняемые территории
- Ниже приводятся рекомендации Elizabeth Boo по разработке стратегии развития экотуризма на охраняемых природных территориях (выдержки из книги: Ecotourism: A Guide For Planners And Managers, 1993. С дополнениями. Перевод Е.Ю. Ледовских).

Поскольку для оптимизации развития туризма придется решать множество разнообразных вопросов, необходимо создать **комитет по планированию экотуризма и провести серию встреч или семинаров с участием представителей всех важнейших заинтересованных групп:**

- ООПТ,
- природоохранных организаций,
- Комитета по охране природы или природных ресурсов,
- окружающих поселений,
- турбизнеса,
- Комитета по туризму.

Главные задачи подобных встреч и семинаров:

- Собрать вместе представителей различных секторов, чтобы определить основные цели развития экотуризма на базе ООПТ, проанализировать текущую ситуацию с туризмом в ООПТ, наметить пути ее улучшения.
- Наладить сотрудничество между различными группами, сформировать комитет по развитию экотуризма на ООПТ
- Определить предпочтительный сценарий развития туризма для ООПТ

Для решения этих задач очень полезно присутствие фасилитатора.

На основе этой дискуссии группа должна придти к консенсусу относительно желаемого количества туристов на данной территории и видов их деятельности. Это определяется с точки зрения баланса многих задач, таких как охрана природных ресурсов, устойчивое развитие местных сообществ и улучшение уровня обслуживания туристов. После того, как группа достигла консенсуса по поводу характера туризма на данной территории, необходимо разработать стратегию развития экотуризма и конкретный план мероприятий для достижения и поддержания желаемого уровня и характера туризма.

Стратегия должна определить цели экотуристической деятельности на ООПТ и полный перечень мероприятий, необходимых для их достижения. Данные мероприятия должны быть перечислены в порядке приоритетности. По каждому мероприятию необходимо описать, какая квалификация (опыт, знания) необходима для его выполнения, а также определить, кто будет отвечать за его выполнение, сколько времени оно займет и сколько будет стоить.

Кроме того, необходимо предусмотреть систему мониторинга за выполнением мероприятий, запланированных в стратегии, оценку их влияния, и, при необходимости, усовершенствования стратегии. Стратегия — динамический процесс.

Основные компоненты стратегии развития экотуризма

1. Туристический продукт и план маркетинга

- Целевые категории посетителей

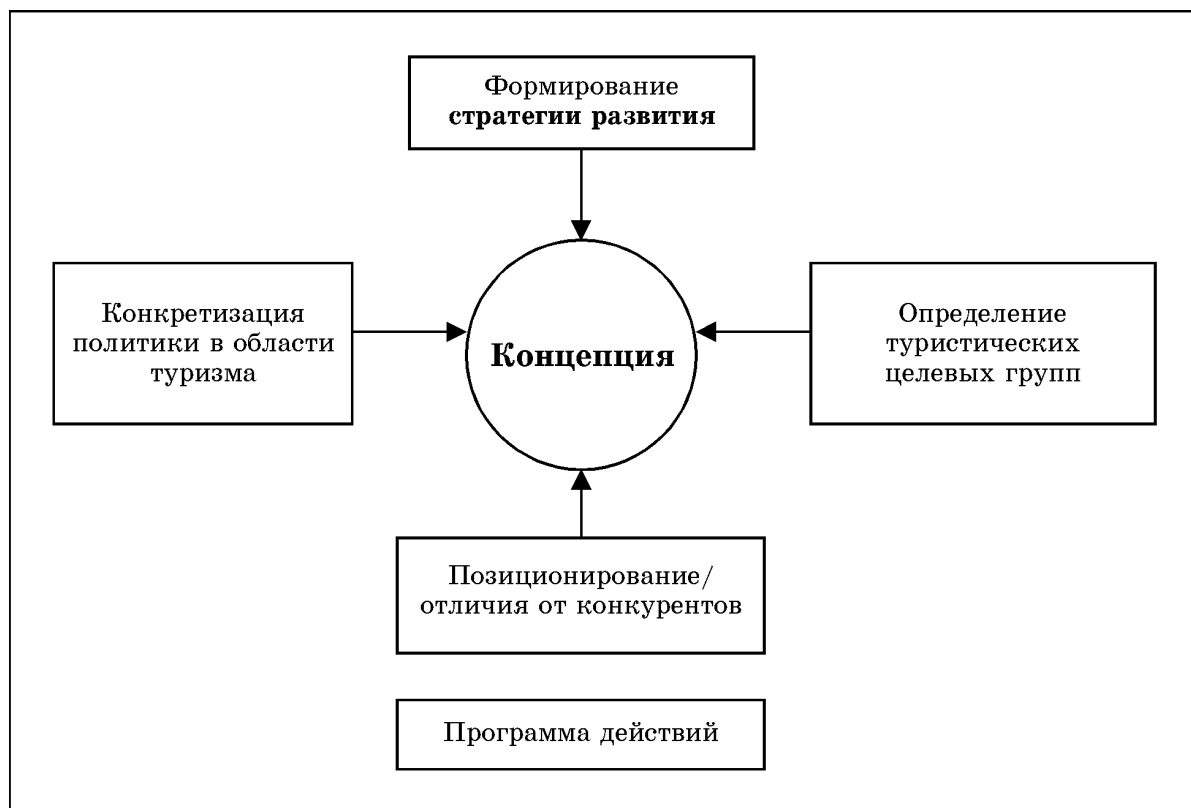


Рис. 2.6. Формирование концепции и стратегии в области развития экотуризма.
По Strasdas, 2001



Рис. 2.7. От единичных мероприятий — к интегрированной стратегии
По Strasdas, 2001

- Наиболее перспективный ассортимент туристского продукта
- Прогнозируемый туристский потенциал по категориям
- Рынки сбыта
- Анализ конкуренции
- Стратегия ценообразования
- Пути продвижения продукта на туристическом рынке (связи с общественностью, реклама, создание благоприятного имиджа и др.)

Подробно эти и другие вопросы описаны в Главе 2.7.

2. Концепция и планирование других туристических услуг и инфраструктуры для посетителей

Данный компонент предусматривает ответы на следующие вопросы:

- Как можно было бы улучшить впечатления, получаемые посетителями вашей ООПТ?
- Какие возможности в настоящее время упускаются?
- Что вы хотели бы донести до посетителя?
- Создание системы экологического образования посетителей — выставки, аудио-визуальные материалы, информационные стенды и витрины, экологические тропы, экскурсии под руководством гидов и др. (См. Главы 2.10, 2.11).
- Приоритетные шаги по улучшению существующей инфраструктуры или созданию новой. Проконсультируйтесь с экспертами по поводу новейших разработок в области ландшафтной архитектуры и использования местных материалов, определитесь, каких архитекторов и строителей вы привлечете. В максимально возможной степени используйте местную продукцию и услуги.

3. Концепция минимизации нанесения ущерба окружающей среде и план управления экотуризмом (включая регулирующий механизм) как составная часть плана управления ООПТ

- Определите механизмы мониторинга экологических воздействий туризма.
- Проведите инвентаризацию природных территорий и экосистем, которые адекватно не изучены. Это особенно важно для тех из них, которые станут туристическими достопримечательностями.
- Определите механизмы управления экотуризмом (они могут включать в себя такие регулирующие мероприятия, как более оптимальное распределение потоков посетителей, разделение территории на зоны, экологическая экспертиза и др.)

Этим вопросам посвящена Глава 2.13.

4. Финансовый план. Концепция определения и взимания сборов за пользование угодьями охраняемой территории (входная плата, лицензии и концессии)

5. Концепция взаимодействия с местным населением

- Определите, на какие сообщества будет распространяться влияние туристической деятельности, и оптимальные формы взаимодействия с ними. Назначьте программу встреч с каждым сообществом, чтобы обсудить их интерес в туризме, и какую роль они хотели бы играть в туристической деятельности в ООПТ.
- Выберите представителей местных сообществ для участия в реализации планов развития туризма и членов экотуристического комитета ООПТ.
- Обеспечьте поддержку тем сообществам, которые хотят получить больше информации о туризме в ООПТ, принимают активное участие в решении этих вопросов, или хотят пройти обучение или получить средства для участия в развитии туризма.
- Регулярно проводите встречи с местными сообществами, чтобы удостовериться, что они действительно получают преимущества от развития туризма и что ущерб их традиционному образу жизни минимален.

Работе с местным населением посвящена Глава 2.12.

6. Организационный план. Распределение обязанностей между участниками:

- Кто из участников хочет / может взять на себя обязанности, какие именно?
- Кто хочет/может работать в различных сферах туристического бизнеса, в каких именно? Какие собственные интересы они могут реализовать?

Определите, с какими туроператорами имеет смысл сотрудничать. Выясните, какую роль они могут играть, и разработайте возможные схемы взаимодействия с ними. Аналогично, продумайте пути сотрудничества с частным сектором и др.

7. Необходимость обучения и повышения квалификации лиц/организаций, занятых в сфере управления ООПТ и в туризме

- Определите, специалисты какого профиля потребуются для управления желаемым коли-

чеством посетителей на ООПТ, и какой квалификацией они должны для этого обладать (включая менеджеров, гидов, инспекторов и др.).

- Определите, какой уровень обучения и повышения квалификации в области туристического менеджмента потребуется для специалистов разного профиля (сотрудники ООПТ, местные гиды и туроператоры, сотрудничающие с ООПТ). Определите, каким образом лучше провести обучение (приезд тренеров на место, участие ваших сотрудников в обучающих курсах и семинарах, или их командировки в те ООПТ, где специалисты уже обладают необходимой квалификацией).

8. Планирование финансирования и привлечение средств

- Продумайте схему привлечения финансовых средств на развитие туристической деятельности (собственные средства, кредиты/микрокредиты, гранты, инвестиции, пожертвования и др.)

9. При необходимости: разработка стратегии оказания влияния на рамочные условия развития экотуризма

Данные рекомендации не являются универсальным и исчерпывающим «рецептом». Скорее они должны использоваться как стартовая площадка и общее руководство, которые в процессе работы будут все больше наполняться местной спецификой. Общий процесс разработки стратегии должен быть индивидуальным для каждой ООПТ. Необходимые условия успеха такой работы — творческий подход со стороны участников, участие профессиональных консультантов и наличие финансирования.

Но даже и в этом случае разработанный в итоге документ нельзя считать окончательным: по мере приобретения опыта и знаний будут во множестве возникать вопросы для дальнейшего переосмысления, равно как и неизбежные ошибки в планировании. Поэтому совершенно необходимы постоянная обратная связь и внесение коррективов.

Стратегия развития экотуризма должна быть интегрирована в общие менеджмент-планы охраняемой территории. Наличие этого документа может обеспечить важную информацию для потенциальных доноров, инвесторов и тех, кто может оказать иное содействие развитию экотуризма на ООПТ.

2.7. МАРКЕТИНГ. РАЗРАБОТКА ТУРПРОДУКТА, ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ, ПРОДВИЖЕНИЕ НА ТУРИСТИЧЕСКОМ РЫНКЕ

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, Н.В. Моралева

Маркетинг — один из наиболее важных факторов успешного развития экотуристической деятельности. Тщательно продуманный маркетинг особенно важен в тех случаях, когда охраняемые территории заинтересованы в приеме небольшого количества «целевых» туристов и организации высокоспециализированных туров. Знаний и опыта именно в этой области недостает ни большинству специалистов российских охраняемых территорий, ни туристическим агентствам, специализирующимся на организации экологического туризма на ООПТ.

Понятие «маркетинг» многие ошибочно отождествляют с рекламой и продажами (сбытом). На самом деле понятие маркетинга значительно шире, а реклама и сбыт являются лишь одной из его составляющих — часто не самой существенной. Ф. Котлер (1990) дает следующее определение: **«Маркетинг — вид человеческой деятельности, направленный на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена».**

Исходной и главной позицией маркетинга является спрос, т.к. в условиях свободного рынка и конкуренции спрос определяет предложение (Исмаев, 1998). Задача маркетинга заключается в том, чтобы предлагаемый продукт или сервис совпадал со спросом потребителя. Продукт, цена, размещение и реклама равно важны для успеха маркетинговой стратегии. Проще говоря, **маркетинг — это создание и продвижение продукта (идеи, товара или сервиса), который доступен клиенту по желаемой цене и месту приобретения** (А. Van Zoelen, материалы семинаров, проведенных в 2000 г). Таким образом, маркетинг — это искусство и наука.

Маркетинговый процесс (Исмаев, 1998; Басовский, 1999) — это система взаимосвязанных мер, включающих:

- а) выявление потребительских нужд (изучение и оценку существующего или скрытого спроса на туристические услуги),
- б) разработку на этой основе подходящего продукта и установление на него соответствующей цены,
- в) налаживание системы продвижения и распределения продукта и эффективного стимулирования.

Применительно к развитию экотуризма на охраняемых природных территориях маркетинг включает следующие стадии (Ceballos-Lascurain, 1996):

- Выявление (инвентаризацию) достопримечательностей и видов деятельности, которые представляют потенциальный интерес для туристов (первичное и вторичное туристическое предложение);
- Определение целевых категорий посетителей, которых может заинтересовать это предложение, и деятельность которых не вступит в противоречие с целями и задачами данных охраняемых территорий (т.н. выделение целевых сегментов рынка);
- Оценку спроса на различные экотуристические программы у каждой из выявленных целевых категорий посетителей;
- Анализ конкуренции;
- Разработку турпродукта и ценообразование на основе данных, полученных на предыдущих стадиях;
- Продвижение продукта на туристическом рынке;
- Внедрение методов оценки и внесения необходимых изменений в маркетинговые планы.

Рассмотрим подробнее эти стадии маркетингового процесса.

2.7.1. ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЭКОЛОГО-ТУРИСТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Итак, вы сделали общую оценку эколого-туристического потенциала вашей ООПТ (см. Главу 2.4., пункт 2.2.). Теперь вам предстоит провести детальную инвентаризацию имеющихся достопримечательностей и других ресурсов, которые могут использоваться при развитии экотуризма. Подобная инвентаризация начинается с ответа на вопрос: «Что мы имеем в настоящее время на охраняемой территории или в регионе, что может заинтересовать туристов?». Ниже приводятся рекомендации Н. Ceballos-Lascurain (1996, 1998, перевод Е.Ю. Ледовских).

Инвентаризация должна быть как можно более полной и детальной, но ее не следует рассматривать как наукообразный список всех видов растений и животных, обитающих на данной территории, или как полный каталог исторических зданий и других объектов.

В данном случае инвентаризация — это описание наиболее привлекательных элементов природного и культурного наследия, самых ярких особенностей данной территории, которые

делают ее интересной для посетителей и могут использоваться в рекламно-информационной деятельности по продвижению вашего туристического продукта. Поэтому при обзоре эколого-туристических ресурсов следует избегать сухого научного или технического языка. Под эколого-туристическими ресурсами здесь имеются в виду не только объекты, но и определенные виды деятельности. Их можно разделить на две группы: **основные («центральные»)** и **производные**. Первые всегда связаны с главными природными и культурными особенностями, охраняемыми на данной территории. Они играют определяющую роль при принятии туристами решения о выборе тура именно в данный регион. В совокупности они образуют **первичное туристическое предложение**. В качестве примера можно привести: природные объекты (реки или озера, геологические формации, тропический лес, определенные виды животных или растений) или объекты культурного наследия (поселок коренных народов, археологические раскопки). Производные ресурсы (их совокупность называется **производным туристическим предложением**) играют второстепенную роль. Сами по себе они недостаточны для того, чтобы привлечь туристов, однако они являются немаловажным компонентом при организации туристической деятельности; их наличие или отсутствие может существенно повлиять на успех развития экотуризма. Они включают объекты туристической инфраструктуры (эколого-образовательные центры, музеи природы, гостиницы, рестораны, ярмарки и торговые центры), услуги (пешие маршруты под руководством гида), специально организованные мероприятия развлекательного или познавательного характера (полевые семинары или тематические выставки).

При подготовке обзора эколого-туристических ресурсов можно воспользоваться следующим планом.

Первичное туристическое предложение (по Ceballos-Lascurain, 1996)

1. Название охраняемой территории, ее статус.
2. Географическое положение (включая схему местоположения, широту, долготу, высоту над уровнем моря)
3. Площадь территории
4. Варианты проезда, места входа и въезда
5. Внутренние пути сообщения:
 - Автотранспортные дороги и места парковки;
 - Пешеходные дороги и тропы;
 - Тропы, предназначенные для верховой езды;
 - Маршруты, предназначенные для велосипедных прогулок;
 - Водные маршруты;
6. Краткое описание основных визуальных особенностей:
 - Разнообразие рельефа (равнинные участки, склоны умеренной крутизны, обрывы, др.);
 - Геоморфологическое разнообразие (скалы, каньоны, ледники, пещеры, снежные вершины, др.);
 - Разнообразие гидрологических объектов: моря, реки, пляжи, озера, лагуны, водопады, ручьи, гейзеры и др.);
 - Разнообразие типов растительности: высокое, умеренное и т.п.
 - Визуальная привлекательность ландшафтов
 - Степень выраженности антропогенного воздействия. Наличие или отсутствие таких диссонирующих элементов, как разнообразные строения, автодороги, участки нарушенного леса.
7. Климат
 - Температура
 - Осадки (дождь, снег, град, др.)
 - Ветры (сила, направление)
 - Влажность
 - Атмосферное давление
 - Облачность
8. Показатели комфорта по сезонам (жарко, тепло, прохладно, холодно, очень холодно, влажно, сухо).
9. Природные достопримечательности
 - 9.1. Геологические/геоморфологические особенности:
 - Горы и вулканы
 - Межгорные долины, бассейны, равнины
 - Каньоны (овраги, ущелья, др.)
 - Скальные участки

- Валуны
 - Пещеры, гроты
 - Песчаные дюны, песчаные отмели
 - Окаменелости
 - Острова
 - Мысы, полуострова
 - Бухты, заливы, проливы
 - Пляжи
- 9.2. Гидрологические ресурсы
- Океанские воды
 - Реки, подводные течения, ручьи, ледники, айсберги, др.
 - Озера, пруды, оазисы, др.
 - Водно-болотные угодья, прибрежные лагуны
 - Источники (горячие, холодные, серные, др.)
 - Водопады
- 9.3. Биологические ресурсы
- Флора
 - Главные типы растительности
 - Основные виды (наиболее интересные, редкие, примечательные внешне, наиболее характерные для данной территории, и др.)
 - Примечательные отдельно стоящие деревья
 - Фауна (списки видов с выделением ключевых) — насекомые, рыбы, амфибии и рептилии, птицы, млекопитающие)
10. Объекты культурного наследия
- Археологические объекты
 - Местный фольклор, этнические группы, поселки, архитектура, одежда, пища, ярмарки, танцы и музыка, ремесла, традиции, церемонии и др.
 - Исторические и культурные места
 - Фестивали и другие события.

Производное туристическое предложение (по Е. Вoo, 1993)

1. Инфраструктура

- Перечислите объекты инфраструктуры, имеющиеся на вашей ООПТ и сопредельных территориях для приема туристов (визит-центр, природные тропы, туалеты, рестораны/кафе, сувенирные лавки, кордоны и избушки и др.).
- Используются ли они? Как регулярно? Кем? (Перечислите отдельно)
- Каково состояние этих объектов инфраструктуры? Они старые или новые? Поддерживаются ли они, кто отвечает за их поддержание?
- Кто является их владельцем: ООПТ, частный сектор, др. ? Если вовлечен частный сектор, он местный, национальный, или иностранный?
- Какие объекты инфраструктуры содействуют экологическому образованию посетителей (например: информационные знаки и аншлаги на экотропах, информационные брошюры в визит-центре, видео).
- Какие виды эколого-образовательных материалов доступны для посетителей ООПТ? Опишите их.
- Кто готовит и издает эти материалы? На какие целевые группы они рассчитаны?
- Как распространяются эти материалы? Полезны ли они для посетителей?
- Какие ресурсы и объекты инфраструктуры приносят ООПТ финансовые средства? (например: сувенирные лавки, система входных взносов, кафе и др.). Каким образом? Можно ли подсчитать, какую часть финансовых средств обеспечивает каждый из этих объектов?
- Какие из объектов, находящихся на территории ООПТ, обеспечивают финансовый вклад для жителей окрестных поселений? (Например: сувенирные лавки, рестораны, частные турбазы и др.). Каким образом? Можно ли подсчитать, какой доход для местных жителей обеспечивает каждый из этих объектов?

2. Персонал

- Сколько сотрудников непосредственно работает с туризмом? В чем состоит их работа? Они работают на общественных началах, или их работа оплачивается? Из каких источников финансируется их зарплата?

- Получили ли сотрудники какую-либо подготовку для работы с туристами, проходили ли они обучение?
 - Адекватно ли число сотрудников ООПТ количеству посетителей? Могут ли они обеспечить необходимую охрану природным ресурсам ООПТ?
3. Услуги, мероприятия
- Пешие, конные и др. маршруты с гидом
 - Специально организуемые мероприятия познавательного и развлекательного характера и т.п.

2.7.2. ВЫБОР ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ ПОСЕТИТЕЛЕЙ. ОЦЕНКА СПРОСА

После того, как вы определили, **что могут предложить туристам** охраняемая территория и местное сообщество, необходимо выяснить, **какие категории туристов являются вероятными участниками предлагаемых программ**. Интересы выбранных категорий посетителей не должны вступать в противоречие с задачами охраняемой территории и местных сообществ, а также должны соответствовать тому, что они могут и готовы предложить туристам.

Результатом уделения недостаточного внимания этим вопросам могут оказаться недовольные посетители, которые не приедут вновь, отсутствие посетителей как таковых (несмотря на немалые средства, вложенные в рекламу) или недоброжелательное отношение местных жителей к развитию туризма, подрывающего их традиционный образ жизни и/или не обеспечивающего никаких преимуществ на местах.

Современная стратегия маркетинга рекомендует (Aaltje van Zoelen, материалы семинаров, проведенных в 2000 г.):

- проводить анализ и планирование, чтобы предлагаемая продукция/сервис совпадали с нуждами потребителя;
- фокусировать рекламную деятельность на тех людях, которые с большей вероятностью приобретут вашу продукцию, нежели на массового «неспецифического» клиента;
- развивать методы маркетинга, которые оптимальны для выполнения конкретных задач.

Следуя этой концепции, вы не только обеспечите своих клиентов лучшей продукцией, но также избежите потери ценного времени и денег на развитие и продвижение невостребованного продукта или сервиса.

Что нужно сделать для выявления целевых категорий посетителей (или, иными словами, определения потенциального сегмента рынка)?

Прежде всего, необходимо оценить **текущую ситуацию** (уже имеющийся туристический поток — см.п. 2.1. Главы 2.4.). Создайте систему сбора статистических данных о ваших посетителях. Она должна включать не только количественные характеристики, но также демографические сведения. Запланируйте серию исследований посетителей (например, регулярное анкетирование, включая такие вопросы, как: Что Вам понравилось и не понравилось в национальном парке? Откуда Вы узнали о парке? И т.д.).

Желательно получить ответы на следующие вопросы:

- Какой демографической информацией о посетителях вы располагаете? (например, их возраст, регион или страна, откуда они приехали, и др.). Если такая информация официально ООПТ не собиралась, возможно, интересующие вас сведения могли бы предоставить гиды, сопровождающие туристические группы, персонал турбаз и т.д.
- Что посетители делают в ООПТ? Составьте список их видов деятельности и отметьте наиболее популярные из них.
- Какими видами деятельности они могли бы заниматься дополнительно?
- Когда высокий/низкий сезон для посещения? Почему?
- Каков рынок потребителей туристических услуг вашей ООПТ в настоящее время (местные жители, «массовые» иностранцы — представители среднего класса, представители обеспеченных групп и др.)?
- Какие типы туристических программ предпочтительнее с точки зрения интересов ООПТ, какие инфраструктурные изменения для этого необходимы?
- Какие маркетинговые и информационные стратегии использует ООПТ для привлечения посетителей? Как посетители узнают о возможности посетить ООПТ? Какие рекламно-информационные издания имеются?

Результаты этих исследований дополняют статистические данные о посетителях и предоставят очень ценную информацию для маркетинга и управления туристическими потоками.

Основные вопросы для выявления целевых категорий посетителей:

1. **Какие группы людей могло бы заинтересовать наше туристическое предложение?**
2. **Какие из этих групп посетителей мы готовы и хотим принимать (с точки зрения ответственности их деятельности задачам нашей ООПТ)?**
3. **Оценка степени привлекательности и возможного уровня спроса на ваше туристическое предложение для каждой из этих групп.**

В этом может помочь анализ уже имеющегося турпотока (см. п. 2.3. Главы 2.4.).

- Сколько людей посещают Вашу территорию за год? Каково соотношение россиян и иностранцев? Какое количество посетителей можно реально ожидать в будущем?
- В чем уникальность и специфичность вашего туристического предложения по сравнению с аналогичными предложениями в других регионах/странах?
- Какие другие достопримечательности, привлекающие туристов, существуют в регионе (например, исторические, культурные, природные, фестивали и другие события, городские достопримечательности)? Какое количество туристов их посещает ежегодно (отметьте отдельно для каждой группы достопримечательностей). Эти туристы могут стать вероятными посетителями вашей ООПТ — в качестве дополнения к их турам более общей направленности.
- Организуются ли в настоящее время более комплексные туристические программы, которые включают или могут включать в качестве компонента посещение вашей ООПТ?
- Наличие и качество конкурирующих предложений.
- Можно ли ожидать достаточный спрос, чтобы обеспечить адекватный доход для ООПТ и местного сообщества?
- Достаточно ли емкость природной среды и инфраструктуры для удовлетворения ожидаемого спроса? Адекватны ли вспомогательные услуги, включая экологические тропы, смотровые площадки и вышки для наблюдений, места парковки или пристани, эколого-образовательные программы, возможности для разбивки палаточных лагерей, туалеты, обеспечение жильем, пищей и горючим для транспортных средств, система утилизации мусора, возможности для оказания первой помощи в случае травм и заболеваний?

4. **Окончательный выбор целевых категорий посетителей для дальнейшей работы.**

Для каждой из этих категорий, следует выяснить:

- Где они живут?
- Каковы их главные интересы (мотивации) при совершении путешествия?*
- Существуют ли общие демографические тенденции (возраст, семейное положение, размер и состав семей, образование, доход, профессия, состояние здоровья и физическая подготовка, и др?)**
- Каков уровень их дохода, и сколько они готовы потратить на свой отпуск?
- Что они делают в качестве туристов?
- Куда они предпочитают ездить в настоящее время?
- Что они хотят делать во время отпуска/выходных?
- Насколько им удобно добираться до вашей территории?
- Сколько в среднем туристы тратят за время посещения ООПТ? На что и где они тратят деньги, посещая ООПТ?
- Как они принимают решение, куда поехать путешествовать и что делать во время путешествия?

Следует с особым вниманием продумать вопрос, какие преимущества от приема этих групп посетителей могут извлечь ООПТ в целом и местные сообщества в частности.

В качестве основы для выделения целевых категорий посетителей можно воспользоваться типологией участников природных туров, предложенной на стр. 27. Эти категории могут быть еще более специфическими, их можно далее детализировать.

Например, спектр возможных категорий посетителей ООПТ может выглядеть так:

Высокоспециализированные:

- Ученые различного профиля, участники научных туров
- Студенты

«Увлеченные» (организованные туристы, целенаправленно приезжающие для путе-

* В качестве примера см., например, стр. 24.

** В качестве примера можно привести исследование американских экотуристов в странах Латинской Америки, проведенное специалистами американского отделения ВВФ (Вoo, 1990) (стр. 29).

шествия по природным территориям с познавательными целями или желающие оказать практическую помощь):

- Любители природы (участники «классических» познавательных экотуров)
- Наблюдатели птиц (birdwatchers)
- Любители ботаники, зоологии (или интересующиеся какой-либо определенной группой растений или животных — например, грибами), участники обществ любителей природы и т.п.
- Любители археологии, участники культурно-этнографических туров
- Волонтеры

Основной поток (организованные туристы, приезжающие целенаправленно на охраняемые территории, но «интересующиеся природой от случая к случаю»):

- Паломники
- Любители «стационарного» отдыха в условиях дикой природы (здесь можно выделить несколько групп в зависимости от специфики их потребностей относительно характера деятельности и комфортабельности условий проживания — например, молодежные группы, семьи, бизнесмены, и др.)
- Любители активного отдыха, участники приключенческих туров:
 - пеших или горных
 - сплавов на байдарках и катамаранах,
 - конных,
 - велосипедных,
 - лыжных и др.
- Любители рыбной ловли
- Местные экскурсанты (школьники, взрослые и др.)

«Случайные» (для которых участие в экотурах не является целью приезда, но может стать дополнением к их поездке. Кроме этого, они могут пользоваться различными платными услугами на ООПТ):

- Участники неспециализированных туров, компонентом которых может стать посещение охраняемых территорий
- Отдыхающие в пансионатах, санаториях, домах отдыха, турбазах и др.
- Самодеятельные туристы (пешеходники, байдарочники, лодочники и др.)
- Участники «туров выходного дня»
- Автомобилисты
- Любители рыбной ловли
- Лица, приезжающие в данный регион с деловыми целями (командировки, участие в конференциях и др.)
- Дачники
- Сборщики «даров природы»

В большинстве ООПТ в реальности спектр категорий посетителей не так широк. Реально значимыми могут быть лишь несколько категорий. Некоторые примеры выделения значимых категорий и определения наиболее приоритетных из них для отдельных российских ООПТ представлены в Таблицах 2.3. и 2.4.

В целом, по нашим наблюдениям, значительная часть иностранных посетителей российских ООПТ на данном этапе — представители категорий «высокоспециализированных» и «увлеченных» экотуристов (ученые, бердвотчеры, студенты, наблюдатели птиц, знатоки грибов и др.). А также бизнесмены, временно работающие в России или совершающие краткие поездки в ООПТ в дополнение к деловым командировкам (при этом потенциал их спроса на посещение ООПТ может быть достаточно высок). Среди российских посетителей ООПТ, напротив, пока преобладают «интересующиеся природой от случая к случаю» и «случайные» (включая самодеятельных туристов).

Применительно к каждой из выявленных целевых категорий следует разработать туристический продукт, определить цены и способы продвижения на туристическом рынке.

Информация, собранная в ходе перечисленных стадий процесса маркетинга, может иметь разнообразное применение. Так, например, информация о географическом положении охраняемой территории и местных сообществ, организующих прием, и о том, откуда приезжают посетители, определит схемы организации транспорта, принятие решений о вспомогательных (сопутствующих) услугах, и потенциальный размер рынка.

Информация об особенностях поведения и демографических характеристиках потенциальных посетителей повлияет на комбинацию предлагаемых достопримечательностей и требуемые

вспомогательные услуги, цены и входные взносы, а также выбор средств для продвижения на рынок вашего туристического продукта.

Определение оптимальных категорий посетителей поможет сосредоточить внимание на том типе туризма, который желает развивать данная территория, и определить оптимальную стратегию для коммуникации с его участниками.

Таблица 2.3.

Потенциал для развития различных видов экотуризма на базе Тебердинского заповедника и Домбайского туркомплекса*

Категории экотуров					
Научный туризм	Познавательный туризм	Приключенческий туризм	Туры выходного дня, однодневные экскурсии	Детские программы	Другое
Научные туры	«Классические» познавательные экотуры	Треккинги	Дополнения к деловым поездкам	Летние эколагеря	Лечебные туры
Полевые практики для зарубежных студентов	Наблюдение птиц (birdwatching)	Сплавы по рекам на рафтах и катамаранах (рафтинг)	Дополнения к поездкам в санатории, дома отдыха и др.	«Приключенческие» программы	
Совместные исследования, экспедиции	Ботанические туры	Конные туры	Экскурсии для местных школьников и взрослых		
	Археологические туры	Велосипедные туры			
	Культурные, этнографические туры	Лыжные туры			

	высокий		средний		низкий
--	---------	--	---------	--	--------

Таблица 2.4.

Пример общей оценки перспективных категорий посетителей для одного из дальневосточных заповедников (Т. Лозанская, 1996)

	Потенциальные туристы			
	Иностранцы		Россияне	
	Бизнесмены в командировке	Организованные группы экотуристов	Местные жители и их гости	Деловые люди (бизнесмены, представители банков и др.)
Среднее количество времени	Один или два дня, в основном выходные	7–10 дней	1–10	1–10 дней
Чувствительность к ценам	Низкая: расходы оплачиваются фирмой	Средняя: тур оплачивается заранее	Высокая	Низкая
Предполагаемая цель посещения ООПТ	Кратковременное посещение, чтобы получить представление о местной природе	Активный познавательный отдых, много перемещений и интенсивное знакомство с местными достопримечательностями	Познавательный отдых	Отдых в красивых местах вдали от толп и городской суеты
Среднее количество участников в группе	1–3	6–10	2–6 (до 30 в случае детских экскурсионных групп)	2–4

* При оценке потенциала развития различных видов туризма учитывались: привлекательность данной ООПТ для той или иной категории туристов, возможный уровень спроса и экономическая отдача от их путешествий, а также их «совместимость» с природоохранными задачами. Так, например, экскурсионная работа с местными жителями (особенно школьниками), невзирая на ее невысокую экономическую отдачу, отнесена в разряд приоритетных, поскольку задача формирования благоприятного социального окружения крайне значима для ООПТ.

Ожидаемый потенциал спроса в ближайшее 1–3 года	1–2 выходных в месяц	1–3 группы за сезон	Еженедельно	Минимальный
Необходимый уровень подготовки со стороны ООПТ	Высокий	Средний	Низкий	Высокий
Приоритет для рекламной работы (с точки зрения экономической отдачи)	Высокий	Средний	Средний	Низкий

2.7.3. СОЗДАНИЕ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА

Пакет услуг

Выдержки из книги Е.Н. Ильиной «Туроперейтинг: организация деятельности» (М., 2000)

Основным туристическим продуктом туроператора, выпускаемым на рынок, является комплексное обслуживание, т.е. стандартный набор разнообразных услуг, продаваемый туристам в одном «пакете».

Пакет услуг (турпакет) — это произведенный туроператором туристический продукт, состоящий из перевозки, размещения, питания, экскурсионных, досугово-развлекательных и бытовых услуг, спортивных и курортных программ, туристских походов и т.д. Пакет услуг формируется в зависимости от цели путешествия и потребностей туристов по выбранному ими виду туристического отдыха.

Турпродукт = маршрут + пакет услуг (размещение + питание + транспортное обслуживание + экскурсии +)

При формировании тура возможны два варианта работы с туристами: а) реализация **заказных туров**; б) реализация **инклюзив-туров**.

При продаже **заказных туров** формирование программы и комплектование услуг производятся по желанию и при непосредственном участии туристов. Им предлагают на выбор разные варианты обслуживания в предполагаемом им месте отдыха. Например, размещение в разных по уровню, типу и месту расположения гостиницах, экскурсии и походы на выбор и др. Выбранные туристами услуги формируются в программу тура, рассчитывается цена. По такому же принципу многие российские туроператоры приключенческого и экотуризма работают с зарубежными партнерскими агентствами.

Инклюзив-тур — это тур с жестким заранее спланированным (до контакта с клиентом) набором услуг, сориентированным на определенный вид отдыха или туризма, а также на социальный класс туристов и их возраст. Особенности такого тура — единая для всех программа, четко увязанная со сроками и графиком путешествия, — не позволяют сделать его заказным. При реализации инклюзив-тура состав услуг не меняется; турист вправе купить его целиком или вообще отказаться от него. В целом комплексная поездка стоит дешевле, чем набор услуг, покупаемых отдельно. К недостаткам инклюзив-туров относятся:

- наличие в таком туре услуг, не интересующих клиента;
- чрезмерная насыщенность программы;
- реклама такого тура привлекает не всех потребителей, а только определенную их часть.

В зависимости от личного характера туриста и его бюджета, а также от особенностей путешествия, тур может совершаться на **групповой** или **индивидуальной** основе.

Индивидуальные поездки (как правило, это заказные туры) предоставляют туристу больше независимости и самостоятельности, но они более дорогие, так как такие виды услуг, как внутримаршрутный транспорт, услуги гида и некоторые другие, турист оплачивает полностью, в отличие от групповых туров, где эта цена раскладывается на всех членов группы. Именно поэтому индивидуальные туры не очень доступны массовому туристу.

Организация индивидуальных поездок является очень трудоемким процессом. С другой стороны, индивидуальный туризм с экономической точки зрения может быть достаточно выгодным для его организаторов, так как дает более высокие доходы в расчете на одного туриста по сравнению с доходами от групповых туров. Поэтому в стратегии туроператорской работы может иметь место как групповой, так и индивидуальный туризм в различных сочетаниях.

Групповые поездки (чаще всего **инклюзив-туры**), наоборот, более дешевые и доступны массовому туристу, но в них каждый участник обязан придерживаться установленного для группы порядка путешествия.

Создание привлекательного туристического продукта является первой и самой важной задачей туроператора. При этом необходимо иметь ясный ответ на вопрос: что же будет покупать турист? Ведь он оплачивает не только и не столько гостиничное размещение и ужин в ресторане, сколько новые ощущения и знакомство с неизвестным, внимание, располагающую обстановку. Продукт туризма оценивается исходя из **характеристик** его материальных и нематериальных составляющих: **аттрактивности, познавательности, инфраструктуры, системы транспорта и гостеприимства** (Middleton, 1988). Цена также является очень важным компонентом.

Создание туристического продукта начинается с изучения его потребительских качеств и свойств, с выявления наиболее привлекательных сторон для туристов. Именно они являются ориентирами при разработке и реализации туристического продукта. Специалистами выделено несколько основных потребительских свойств туристического продукта:

— **Обоснованность** — т.е. предоставление всех услуг должно быть обусловлено целью путешествия и сопутствующими условиями, основанными на потребностях туриста;

— **Надежность** — соответствие реального содержания продукта рекламе, достоверность информации;

— **Эффективность** — достижение наибольшего эффекта для туриста при наименьших расходах с его стороны;

— **Целостность** — завершенность продукта, его способность полностью удовлетворить потребность туриста;

— **Ясность** — потребление продукта, его направленность должны быть понятны как туристу, так и обслуживающему персоналу;

— **Простота в эксплуатации;**

— **Гибкость** — способность продукта и системы обслуживания приспособиться к другому типу потребителя и быть невосприимчивыми к замене обслуживающего персонала;

— **Полезность** — способность служить достижению одной или нескольких целей (например, отдых и познание), удовлетворять те или иные потребности туриста.

Оптимальность обслуживания — также важное потребительское свойство, имеющее непосредственное отношение к гостеприимству. Она подразумевает:

— Соответствие всех видов услуг определенному уровню (классу) обслуживания (например, «люкс» — VIP-обслуживание, первый класс, туристский класс, экономический класс);

— Адресную направленность тура на определенную целевую группу потребителей;

— Соответствие всех услуг тематике тура;

— Заблаговременное согласование программ обслуживания;

— Гибкость программ (возможность замены тех или иных услуг);

— Рациональное содержание обслуживания по количеству предоставляемых услуг;

— Отсутствие тенденциозности в обслуживании (ненавязчивость услуг).

Все эти принципы важно учесть еще на этапе разработки туристического продукта, помня о том, что неправильно подготовленный продукт не только не пользуется спросом, но и способен оттолкнуть от предприятия потенциальных, последующих клиентов. В условиях серьезной конкуренции, имеющейся сегодня на туристическом рынке, это — немаловажный фактор.

Особенности разработки турпродукта для разных категорий экотуристов

Главный вопрос при создании турпродукта: для кого он предназначен? Кто его основной потребитель?

Основной позицией маркетинга является удовлетворение потребностей клиентов. Риск, что клиент не будет достаточно удовлетворен, связан с тем, что туроператору не удастся обеспечить мероприятия (впечатления), соответствующие его ожиданиям. Поэтому для того, чтобы иметь возможность давать и исполнять обещания, туроператорам необходимы знания о туристах: какие запросы они имеют и какие ожидания связывают с путешествием.

Интересы и мотивации экотуристов, посещающих российские охраняемые территории, могут быть весьма разнообразны. Существуют также существенные различия между интересами туристов, например, из Западной Европы, Америки, Австралии и Японии (в Главе 2.8. описывается специфика туристов из разных стран). Опыт организации экотуров в России показывает, что практически ни одна из групп по своим интересам и особенностям не повторяет другую. Поэтому крайне важно еще на стадии разработки экотуристической программы точно выяснить, что их интересует и что они предпочитают.

При формировании турпродукта следует учитывать, что представители разных категорий

экотуристов имеют различные требования относительно уровня комфортности проживания и транспортных средств, подготовки гидов, степени информационной насыщенности и «развлекательности» их путешествий. Так, например, определяющим фактором для **высокоспециализированных (научных) туристов** является высокое биоразнообразие, наличие определенных видов или объектов, возможность для проведения исследований. Визуальная привлекательность ландшафта, комфортность инфраструктуры играет второстепенную роль. Эта категория является наиболее предпочтительной для многих охраняемых территорий, но она немногочисленна и обеспечивает невысокие занятость и доход для местного населения.

Для **орнитологов-любителей (birdwatchers)** центральную роль играет высокое разнообразие и специфичность орнитофауны (ценится возможность зарегистрировать максимальное количество видов птиц за минимальный срок — иногда до 100 и более в день). Кроме этого, для значительной части представителей данной категории важны комфортабельные условия размещения и транспорт, непродолжительность переездов с места на место. Как и для первой группы, визуальная красота ландшафта играет второстепенную роль. Поскольку значительная часть зарубежных любителей орнитологии — люди достаточно обеспеченные, они могут принести весомый доход для охраняемых территорий (и значительно менее существенный для местных сообществ).

Неспециализированные и «случайные» экотуристы предъявляют высокие требования к визуальной привлекательности ландшафтов, комфортности инфраструктуры, организации развлечений и популярных познавательных программ. Собственно биологическое и ландшафтное разнообразие для них значительно менее важно по сравнению с представителями первых двух категорий. У этой группы большой потенциал спроса (при наличии соответствующих условий), поэтому они могут обеспечить значительно больший экономический эффект для местного населения.

Для любителей **приключенческого туризма** определяющую роль играет возможность активного времяпровождения (например, наличие интересных рек, пригодных для сплава желаемой категории сложности) и красота ландшафтов. Немаловажное значение имеют также степень удаленности района проведения тура, удобство подъезда и, соответственно, стоимость «заброски». Уровень комфортабельности условий проживания не играет существенной роли. Многие из российских самостоятельных туристов предпочитают путешествовать на полном самообеспечении, не приносят никакого дохода ООПТ и местным сообществам и потому не являются экотуристами. Но, в то же время, в мире получили широкое распространение организованные приключенческие туры, проводимые в соответствии с международными принципами экотуризма.

Основным туристическим продуктом российских ООПТ являются экскурсии по экологическим тропам и многодневные экологические туры. Особенности первых посвящена Глава 2.11.

Ниже приводятся общие рекомендации по разработке программ экологических туров, составленные преподавателями и студентами Университета г. Мюнстера (Германия) по результатам тест-тура по заповедникам Дальнего Востока.

У каждого экотура должна быть определенная **концепция**. Например:

- Путешествие «по следам» первых исследователей или русских поселенцев Дальнего Востока.
- Наблюдение смены ландшафтов или растительных зон от побережья до вершин гор.
- Как деятельность человека преобразует ландшафт.
- Проведение научных исследований по выбранной тематике и т.д.

Для «классических» экотуристов очень привлекательны **комплексные** и даже **трансрегиональные** программы, позволяющие за один приезд посетить несколько охраняемых территорий, очень разнообразных по своим природным условиям, и, тем самым, получить более полное представление о природе региона. Например, для них представляет большой интерес программа по заповедникам Дальнего Востока, включающая посещение 5-ти различных охраняемых территорий за три недели. Напротив, участникам более специализированных (научных) экотуров необходимо значительно больше времени для детального знакомства и исследования каждой охраняемой территории. Поэтому для них можно рекомендовать включить в трехнедельную программу посещение только две охраняемые территории.

Даже в случае неспециализированных комплексных туров, не стремитесь показать все достопримечательности региона сразу. Пусть лучше у людей останется желание приехать снова! А кроме того, после 5–7 дней интенсивных перемещений и экскурсий включайте в программу день отдыха.

В странах Западной Европы почти не сохранились ненарушенные природные ландшафты,

поэтому специалистов и туристов из этих стран очень интересуют такие места, как леса, долины рек, прибрежные территории и т.д., где влияние человека отсутствует или очень низко. Поскольку Западная Европа плотно населена, для большинства туристов интересно увидеть слабо заселенные ландшафты. Они охотно посещают сельскохозяйственные территории, поселки различного типа, знакомятся с транспортной инфраструктурой. Имеет смысл включить в программу посещение типичных сельскохозяйственных угодий, знакомство с методами ведения сельского и лесного хозяйства, садоводства, устройством деревянных домов и многими другими вещами, которые можно показать «по пути». Для экотуристов посещение промышленных заводов интересно только в том случае, если обсуждаются вопросы загрязнения, особенно в местах добычи полезных ископаемых. Всегда имеет смысл предусмотреть краткую обзорную экскурсию по крупным городам.

Для многих экотуристов очень приятно и интересно принять участие в полевой или эколого-образовательной работе сотрудников местных охраняемых территорий — создайте для них такие возможности.

Посещение питомников различных видов животных для зарубежных экотуристов представляет интерес только в том случае, если это редкие, уникальные для данного региона виды (например, амурский тигр). В Европе существует множество подобных станций.

Возможное содержание и особенности экотуристических маршрутов различного профиля описаны в методических рекомендациях «Разработка и описание экотуристических маршрутов» (Б.А. Воронов, С.Д. Шлотгауэр, В.М. Сапаев, А.Н. Махинов. 2000). Приведем несколько выдержек из этой работы.

«Экотуристические маршруты прокладываются по наиболее интересным участкам (например, на юге Хабаровского края — по местам с реликтовой третичной, так называемой уссурийской, флорой или фауной). Предпочтительна закладка маршрутов от долины водотока к преобладающим высотам для наблюдения смен сообществ и зооценозов в пространстве и во времени. При составлении перспективной сети необходимо учитывать контрастность растительного покрова региона и по мере возможности привлекать это обстоятельство для демонстрации различия биоразнообразия кедрово-широколиственных, темнохвойных и светлохвойных лесов, имеющих различные генетические корни. Важно правильно вычленить количество объектов растительного мира, которые могут быть объектом показа. Необходимо, чтобы характеристики редких видов растений и животных составлялись специалистами и содержали полную научную информацию. Разработка, описание и проведение зооэкологических и эколого-ботанических маршрутов требует высочайшей профессиональной подготовки исполнителей. Прежде всего необходимо знать и уметь донести до туриста характер природных условий и историю их формирования на территории проведения маршрута. Сами маршруты профессионально могут быть ориентированы на самый широкий круг потребителей — от ботаников и зоологов — любителей до ученых-специалистов. Такой «профессиональный разброс» может быть удовлетворен как на одном и том же маршруте (путем выборочного сокращения маршрута, снижения или повышения интенсивности и сложности показа и изложения материала), так и на маршрутах, различных по протяженности, пространственной ориентации и степени информационной насыщенности. Более того, в рамках зоологического и ботанического направлений может быть множество специализаций (зоологи-ихтиологи, герпетологи, орнитологи, маммологи и др.; ботаники-флористы, геоботаники, специалисты по луговой, лесной, высокогорной растительности и др.), в связи с чем маршруты могут быть комплексными, либо отвечать интересам одной из специализаций. Это необходимо учитывать на предварительном этапе подготовки к разработке маршрута. ... Физическая сложность и транспортная обеспеченность этих маршрутов могут быть различны; необходимо учитывать физическую и некоторую специальную подготовку экотуристов (умение ходить по горам, преодолевать реки вброд и т.п.).

При разработке и описании **зооэкологических и эколого-ботанических** маршрутов нужно исходить из того, что каждый потенциальный маршрут должен быть достаточно хорошо обследован (желательно, в разные времена года, поскольку и животные, и растительные сообщества подвержены сезонной флуктуации). Приступая к прокладке маршрута, необходимо предусмотреть его максимальное информационное обеспечение, в связи с чем постараться проложить его через различные элементы ландшафта и природные комплексы, охватить им своеобразные, типичные и уникальные объекты показа. Вполне вероятно, что линия пеших или конных маршрутов в таком случае будет очень сложной и извилистой, но маршрут будет интересным и насыщенным.

В условиях, когда маршруты «привязываются» к уже существующим дорогам, тропам, сплавным рекам, на них должны быть предусмотрены места проведения радиальных и кольцевых экскурсий к интересным природным объектам, находящимся в стороне от основной линии маршру-

та. Такими объектами могут быть уникальные зоологические или ботанические сообщества, памятники природы, популяции (или микропопуляции) редких и интересных видов животных и растений или их отдельные места обитания (берлога медведя, гнездо черного аиста, нерестилище лососевых, гигантский кедр, тисовая роща, дикий женьшень и т.п.)

Этно-экологические маршруты должны включать в себя элементы естественной (или близкой к таковой) и измененной человеком среды, поселения или отдельные жилища представителей коренных народов, священные места, культурно-исторические памятники, посещение местных семей, демонстрацию специфических традиционных навыков приготовления бытовых приспособлений, элементов одежды; приготовление национальной пищи и ее дегустацию; посещение сувенирных производств и этнографических отделов краеведческих музеев; знакомство с фольклором. Необходимо уделить внимание некоторым, на первый взгляд мало-значительным, элементам местности, с которыми у местных народов связаны сказания и легенды. Параллельно необходимо дать характеристики природных условий этно-экологических территорий, рассказать об их растительном и животном мире и показать их специфику и важность для коренных народов. Одной из задач организаторов этно-экологических маршрутов является максимально возможное вовлечение в их проведение представителей местных коренных малочисленных народов из числа образованных и уважаемых людей, знающих природу и местные обычаи.

При разработке туров **по рекам** необходимо обратить внимание на научное содержание экотура, например: история освоения (первые маршруты русских землепроходцев, создание «острогов» и их роль в освоении края), знакомство с местными коренными народами и их культурой, биоразнообразие растительного и животного мира, редкие виды растений и животных, их охрана и т.д. Сведения об объектах показа, будь то растение, горная порода или животное, должны быть также составлены профессионально».

Описание программы многодневного экотура

I. Описание региона и конкретных охраняемых территорий, по которым проводится тур. Оно должно включать сведения о природных условиях, ландшафтах, климате, особенностях флоры и фауны, наиболее типичных, а также редких и эндемичных видах растений и животных, истории создания упоминаемых охраняемых территорий, их наиболее интересных особенностях (прекрасно, если имеются какие-либо «изюминки», т.е. то, что можно увидеть только в данном месте и ради чего стоит приехать).

Описание региона должно быть в значительной степени ориентировано на конкретную целевую категорию посетителей. Так, если это любители орнитологии (birdwatchers), значительное место должно отводиться описанию особенностей местной орнитофауны. Описания, составленные для ученых и студентов, коренным образом отличаются от таковых для «неспециализированных» любителей природы. В последнем случае текст должен быть написан не сухим академическим, а живым журналистским языком, но, в то же время, включать достаточно подробную и биологически достоверную информацию. Это сделает его доступным для посетителей с различным уровнем подготовки. Изложение должно заинтересовать читателя, увлечь его данным местом, показать конкретный блеск этой «жемчужины» (при этом следует избегать неоправданных «приукрашиваний»). Нужно сделать так, чтобы читатель полюбил это место, захотел помочь ему и побывать в нем.

Следует с осторожностью упоминать крупных млекопитающих, которые встречаются на охраняемой территории. Нередко информация о том, что в данном заповеднике обитают тигр или снежный барс, воспринимается посетителями как гарантия встречи с ними в природе, ради которой они целенаправленно приезжают. Чтобы избежать дальнейшего разочарования, необходимо сразу сделать оговорку о том, насколько трудно наблюдать этих животных в дикой природе.

Желательно подобрать для каждого тура привлекательное, яркое и запоминающееся название, отражающее его концепцию, которое вызвало бы желание принять в нем участие. Например: «В царство амурского тигра» (путешествие по заповедникам юга Дальнего Востока), «К сердцу священной Шамбалы» (пеший тур у подножия г. Белуха — высочайшей вершины Алтая).

II. Описание собственно программы экотура

Желательно разработать несколько вариантов программ и маршрутов различной продолжительности — например: на 2–3 дня, на 7 дней, на 12–14 дней. Интересы и возможности клиентов или партнеров, обращающихся к вам, могут существенно различаться, поэтому подобные варианты будут использоваться как «кирпичики» для подготовки окончательной программы тура применительно к пожеланиям заказчиков.

■ Средняя продолжительность тура:

«Классические» экотуристы — 14 дней

бизнесмены — 7–10 дней

Туры по наблюдению птиц (birdwatching) — 10–14 дней, иногда более.

Студенческие практики — до 30 дней.

Важно предусмотреть краткие программы посещения ООПТ для тех посетителей, кто находится в регионе в командировке, участвует в конференции и др.

Рекомендуется, помимо территории заповедника или нацпарка, включать в программу посещение интересных мест за ее пределами. Это позволит снизить нагрузку на охраняемые экосистемы и дополнить впечатления туристов.

По каждой экотуристической программе составляется подробное описание день за днем. Для каждого дня укажите географические названия посещаемых мест, протяженность переходов и переездов (километраж и/или примерное время в пути), условия ночевки, краткое описание посещаемых мест и основных достопримечательностей, перечень наиболее интересных видов, которые реально удастся увидеть или шансы увидеть которые достаточно высоки (список не должен быть слишком длинным, достаточно перечислить 5–8 наиболее ярких представителей).

Необходимо включить в программу резервные дни на случай непогоды.

В качестве одного из возможных примеров приводим описание экотура по заповедникам юга Дальнего Востока (стр. 126).

Транспортное обеспечение таких маршрутов может быть как единым (например, автомобильное), так и смешанным (железнодорожный, автомобильный, авиатранспорт, теплоходы и моторные лодки), в зависимости от цели, этапов и продолжительности маршрута. Могут быть также пешие и конные маршруты (например, по родовым тропам удэгейцев).

Необходимо четко оговорить до начала тура тип и уровень условий размещения и транспортного обслуживания, возможные трудности, с которыми придется столкнуться. В европейских странах и США туристы имеют особые права. Каждая деталь, описанная в программе тура или в рекламном материале (например, возможность пользоваться баней каждый день) автоматически воспринимается клиентом как часть контракта между ним и организатором тура. Если такая возможность на месте не предоставляется, турист имеет право потребовать обратно часть оплаты за тур. Аналогичная ситуация возникает, если туристическая компания или ООПТ, отвечающая за организацию тура, не в состоянии обеспечить размещение или транспорт соответственно описанию в программе тура.

III. Цена тура, что в нее включено. Обычно указывается общая цена с человека за комплексный тур, включая оплату проживания, транспорта, питания, услуг гидов-проводников, обслуживающего персонала, научных сотрудников и переводчиков, взнос за посещение охраняемой территории, посещение музеев и других достопримечательностей. Особо отметьте, какие услуги должны оплачиваться туристами дополнительно к стоимости тура (например, обеды в ресторанах во время городских экскурсий, дополнительные напитки, и др.). Подробнее о ценообразовании см. п. 2.7.4.

IV. Дополнительная информация о программе

- Уровень сложности и необходимая физическая подготовка для участия в туре;
- Оптимальный сезон для посещения.
- Минимальное и максимально возможное количество туристов в группе. Возможно ли участие родителей с детьми? Минимальный возраст детей.
- Подробно опишите условия проживания: месторасположение, уровень комфорта, количество людей в номере, количество номеров. Наличие удобств, электричества, бани/сауны. Возможно ли организовать проживание туристов в семьях местных жителей?
- Организация питания. Особенности местной кухни.
- Во избежание недоразумений рекомендуется заранее оговорить с туристами тип транспорта, который будет использоваться в программе.
- Какие вещи и снаряжение туристам необходимо иметь с собой, и что может быть предоставлено на месте.
- Факторы риска (клещевой энцефалит, эндемические заболевания, наводнения, сели, лавины) и необходимые меры предосторожности.
- Какие программы и возможности можно предложить посетителям в дополнение к данному туру (обзорные экскурсии по городам, посещение этнографических и исторических достопримечательностей, спортивно-оздоровительные мероприятия, др.)? Краткие описания этих достопримечательностей.
- Если предполагается, что туристы самостоятельно добираться до места проведения тура,

подробно опишите, где находится данная охраняемая территория, расстояние до ближайших центров, варианты проезда (поезд, автобус, водный транспорт, др.). Может ли заповедник/нацпарк предоставить транспортное обслуживание, на каких условиях?

- Связь: имеется ли возможность воспользоваться телефоном, факсом и электронной почтой?
- Вопросы обеспечения безопасности во время проведения программы.

V. Полезные сведения

- Карта территории заповедника или нацпарка и окрестностей с предлагаемыми вариантами маршрутов.
- Климатические условия, их различия в зависимости от сезона
- Укажите, имеется ли в заповеднике/нацпарке визит-центр, музей природы, питомники отдельных видов животных и др.
- Большим плюсом является подборка фотоиллюстраций о ландшафтах заповедника/нацпарка, растительном и животном мире, условиях проживания и т.п.
- Рекомендуемая литература

IV. Специальная информация

(для специализированных групп — ученые, студенты естественных специальностей, орнитологи-любители и др.)

- Списки видов птиц, млекопитающих, земноводных и пресмыкающихся, рыб, насекомых.
- Комментарии о том, какие виды животных и растений данного района представляют особый интерес (редкие, эндемичные, экзотические). Наиболее типичные для данного района виды. Уникальные особенности флоры или фауны данного региона (или конкретных охраняемых территорий).
- Список научных и популярных публикаций о данном регионе и его природе, изданных как в России, так и за рубежом.

V. Желательно разработать материалы для дополнительной информации и экологического образования посетителей, которые можно раздавать в процессе тура, а также **правила поведения посетителей** в заповеднике или нацпарке.

Информация по организации научных туров

Если ваш заповедник/нацпарк планирует организацию научных туров или совместных исследований с зарубежными учеными, укажите, в приеме специалистов какого профиля вы заинтересованы. Перечислите темы, предлагаемые для работы. Опишите примерные программы и условия работы по каждой из тем (на какой сезон и какую продолжительность работы следует ориентироваться, как будет организовано проживание и питание, предлагаемая методика проведения работ, кто из сотрудников заповедника будет содействовать в этих работах, и т.д.)

Информация для организации летних практик для иностранных студентов

Заинтересована ли ваша ООПТ в организации летних практик для иностранных студентов естественных специальностей? Какие темы и программы работ вы можете предложить? Пожелания по составу групп и количеству студентов в них, сезонам работы. Подробно опишите условия проживания и питания, организацию и методы работ. Кто из сотрудников ООПТ является ответственным за проведение практик?

Аналогичная информация должна быть подготовлена для организации программ для зарубежных волонтеров.

ПРИМЕР ОПИСАНИЯ ПРОГРАММЫ ЭКОЛОГО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРА

(целевая категория: россияне, неспециалисты, любители природы)

«В СТРАНЕ АМУРСКОГО ТИГРА»

Тур по заповедникам Приморского края

(разработан Фондом развития экотуризма «Дерсу Узала»)

Увлекательное путешествие в заповедные уголки южной дальневосточной природы — в уссурийскую тайгу и на острова залива Петра Великого, где Россия граничит с Кореей, Китаем и Японией. Загадочная природа Восточной Азии, субтропические лиановые леса Дальнего Востока, мир ярких птиц, бабочек и таких могучих зверей, как амурский тигр, дальневосточный леопард и гималайский медведь.

Вы посетите три очень разных по своей природе заповедника — Лазовский (леса Южного Сихотэ-Алиня), Дальневосточный морской (Японское море и острова с морскими птицами) и «Кедровая Падь» (оазис-рефугиум маньчжурской флоры и фауны). Знакомство с удивительной природой Уссурийского края под руководством сотрудников заповедника, наслаждение морскими пейзажами, фото- и видеосъемка.

ПРОГРАММА ТУРА

1 день. Прибытие во Владивосток самолетом. Размещение в гостинице в одно- и двухместных номерах с удобствами. Обед и ужин в ресторане гостиницы. Обзорная экскурсия по Владивостоку («город на сопках»), включая портовую часть с красивым видом на залив Петра Великого.

2–6 дни — Лазовский заповедник

2 день. Выезд в пос. Лазо, где находится усадьба Лазовского заповедника (245 км, 5–6 часов). Обед в кафе, посещение музея природы и экологического центра заповедника. Вечером переезжаем на машине внутрь заповедника, к заповедному кордону в урочище «Америка» (1 час). Ночлег на кордоне заповедника /Кордон состоит из 2-х деревянных домиков, каждый на 3–4 человека, расположенных на поляне среди леса. Также возможна ночевка в больших стационарных палатках. На кордоне есть кухня внутри избы и летняя кухня под навесом, русская баня/.

3 день. После завтрака на кордоне экскурсия по живописной экологической тропе таежного ущелья. Знакомство с неповторимой «арсеньевской тайгой» Уссурийского края — с широколиственным и кедрово-широколиственным лесом, населенным различными птицами и зверями. Гигантские тополя Максимовича вздымаются над пологом хвойных пород подобно секвойям — в их дуплах устраивают себе зимние берлоги гималайские медведи. С одного места можно насчитать до 20 видов деревьев и кустарников; повсюду встречаются младшие «братья» женьшеня — элеутерококк и акантопанакс; лес увит лианами (диким виноградом и актинидиями), на деревьях — эпифитные папоротники. Полное ощущение, что Вы — путешественник-первооткрыватель в первобытном субтропическом лесу. Тропу пересекают следы зверей — изюбрей, косуль, медведей и, очень вероятно, — тигра. Среди листвы — восточные птицы, некоторые из которых яркой, почти тропической окраски. Весной и в начале лета лес наполнен голосами птиц. Во второй половине лета повсюду порхают крупные и яркие бабочки. Осенью в стремнинах речки Перекатной (таежные речки на Дальнем Востоке именуются ключами) можно видеть восходящую вверх по реке симу (один из видов дальневосточных лососей). Обед и ночлег на кордоне.

ЗАМЕЧАНИЕ: по желанию группы может быть организован более длинный маршрут в соседнее урочище (ущелье Карпадь) — через сопковый облесенный ландшафт заповедника, с останками на высоких точках для обзора окрестности. В этом случае ланч «на тропе», ужин и ночлег на кордоне в ущелье Карпадь. Кордон расположен на красивой поляне у реки и включает 2 деревянных домика — на 2 и 4 участника, кухню с печкой и летнюю кухню под навесом.

4 день. После завтрака в ущелье «Америка» отправляемся на машине к Еламовским источникам (75 км). От источников — пеший переход 8 км вверх по лесной тропе к каскаду водопадов на порожистой горно-таежной речке. Тропа выводит нас из маньчжурского широколиственного леса и ведет в сумрачный тенистый мир елово-пихтовой тайги Сихотэ-Алиня. Поражает разнообразие древесных пород: здесь и «тропические» по своему виду, с рассеченными листьями, маньчжурские орехи, амурский бархат (пробковое дерево) и ясени; здесь же «хлеб тайги» — корейский кедр, и красивые аянская ель, и белокорая пихта, увитые лишайниками-бородачками наподобие влажных дождевых лесов западной Канады. Повсюду аралиевые и лианы, следы крупных зверей (барсука, лисицы, изюбрия, кабарги, меведей, тигра) и масса птиц, среди которых выделяются яркой окраской или красивой песней синяя и желтоспинная мухоловка, ширококорот, сизый, бледный и сибирский дрозды, различные пеночки. В листве деревьев вместе с синицами

снут забавные белоглазки (представители тропической Азии), а над лесом со свистом проносятся крупные иглохвостые стрижи. Станным глухим голосом кукуют глухие кукушки, истошно кричат ширококрылые кукушки; далеко разносятся металлические трели синего соловья и жеребьяче ржание соловья-свистуна. Вы чувствуете, что Вы — в таинственной Восточной Азии. Наконец, мы у водопадов, где вода срывается с высоты в 17 м.

Ланч у водопадов. Далее мы спускаемся вдоль стремнины реки (8 км) вниз и на машине переезжаем на берег Японского моря напротив острова Петрова (50 км). Все это время мы не покидаем мир заповедной природы! Обед и ночлег на заповедном кордоне на берегу моря (большой деревянный дом из трех комнат с кухней, плюс летняя кухня и баня).

5 день. После завтрака на лодке едем на остров Петрова. Экскурсия по сохранившейся реликтовой роще японского тиса, знакомство с дальневосточной флорой (около 300 видов высших растений, 117 видов лишайников). Мы в естественном, диком «ботаническом саду». На скалах острова гнездятся бакланы, очковые чистики и белопопые стрижи. Ланч на острове. По возвращении на кордон наблюдаем пролетных куликов на побережье моря. Обед и ночлег на кордоне.

6 день. День полного отдыха! Пребывание на песчаном пляже у кордона, купание в Японском море, знакомство с морской фауной литорали. Резкий контраст с недавним пребыванием в уссурийской тайге!

* Дополнительно может быть организована поездка на моторной лодке вдоль побережья моря с его сказочно прекрасными заливами, с возможностью наблюдения за горами. Обед и ночлег на кордоне.

7 день. На машине возвращаемся во Владивосток. Путь лежит через сопковый ландшафт Южного Приморья. Красивые виды. В пос. Лазо можно купить сувениры и фотографии. Обед в ресторане. После обеда посещение краеведческого музея им. В.К. Арсеньева и океанариума. Ночлег в отеле (двухместные номера с удобствами).

8–10 дни. Дальневосточный морской заповедник — Хасанский природный парк

8 день. После завтрака выезжаем на катере к острову Попова (1,5 часа пути) — северной зоне Дальневосточного морского заповедника. Посещаем музей природы моря и ее охраны и экологический центр заповедника. Знакомимся с подводными обитателями Японского моря (морские ежи, звезды, голотурии, моллюски). После ланча отправляемся на катере на соседний остров, с сопки которого открывается замечательный вид на залив Петра Великого и заповедные острова. Купание, ныряние с маской (на острове Попова можно арендовать снаряжение). К вечеру отправляемся на катере к небольшим островам, где гнездятся редкие для России морские птицы — буревестники (пестролицый буревестник) и их родственники качурки (малая качурка). Тысячи птиц неожиданно появляются над островом, возвращаясь в колонию с моря после заката солнца. Ночлег в коттеджах на острове Попова.

9 день. После завтрака едем на катере через весь залив Петра Великого на юг, к самой границе с Кореей (6 час), минуя группы островов с морскими птицами. Хасанский природный парк занимает травянистую равнину и дубовые сопки вокруг крупных озер с пресной и солоноватой водой. Корейский пейзаж, интересные растения и птицы! Вдоль берега идет миграция северных куликов, медленнодвигающихся на юг с тундр и болот Чукотки, Камчатки и Магаданской области. Все это на наших глазах. На скалах островов видны японские и большие бакланы, чернохвостые чайки. На воде могут быть встречены морские птицы из отряда чистиковых. Сопровождающие группу морские биологи показывают различные морские организмы, которых они добывают на дне моря с аквалангом.

Мы прибываем в Хасанский парк на Голубиный утес. С утеса в ясную погоду открывается красивый вид на хасанскую приморскую равнину. Здесь же можно видеть некоторых интересных прибрежных птиц (синего каменного дрозда, скалистого голубя). Вдали видны сопки Кореи и долина реки Туманган (Туманной), где планировалась постройка международного порта. На берегу моря можно увидеть до 40 видов мигрирующих северных куликов.

После ланча следуем на катере вдоль побережья к полуострову Гамова (около 4 часов). Обед и ночлег в деревянных коттеджах.

10 день. День отдыха на берегу моря, под сопками с рощей реликтовой сосны (экскурсия на сопку). Красивые виды на залив, скалы, острова. Купание в море. Посещение археологических раскопок (I–II тысячелетие до н.э.). Обед и ночлег в коттеджах.

11 день. Резервный день на случай ненастной погоды. В случае хорошей погоды уже в этот день отправляемся в заповедник «Кедровая Падь».

12 день. Заповедник «Кедровая Падь»

Ранним утром едем на машине (3,5 часа) в небольшой заповедник «Кедровая Падь», распо-

ложенный в красивом распадке между облесенными хребтами в долине реки Кедровой. Это один из старейших заповедников России (основан в 1925 г.). Он является как бы природным «ботаническим садом», где сохранился нетронутым маньчжурский ландшафт Южного Приморья, как его увидели Н. Пржевальский и другие натуралисты в конце XIX — начале XX века. Богатейшая флора и энтомофауна (дневные и ночные бабочки, жуки), восточные птицы. Заповедник — единственное в России место, где сохранился редчайший зверь — дальневосточный леопард. Река Кедровая бежит по каменистому ложу среди широколиственного леса, над которым вздымаются гигантские колонны стволов чернокорой, или маньчжурской, пихты — самого высокого дерева Приморья и всего Дальнего Востока. Семь видов кленов, причудливые «японские» формы калопанакса, скалы с дубами.

После прибытия в заповедник мы совершаем экскурсию по долине реки Кедровой (6,5 км) до избушки в самом сердце заповедника (обед), взбираемся по каменистым склонам на сопку для обзора всей долины реки сверху (вплоть до моря). В октябре окружающий лес одевается в изумительные желтые, красные, багровые цвета. Возвращаемся в усадьбу заповедника (расположена среди леса, на берегу р. Кедровой). Отдых, ужин. Ночлег в гостевом доме заповедника (удобства на улице) или в соседней деревушке на берегу моря.

13 день. Возвращение во Владивосток

Ранним утром выезжаем на машине во Владивосток (4 часа). Продолжение осмотра города, шоппинг. Ужин в ресторане, ночевка в отеле (двухместные номера с удобствами).

14 день.

Трансфер в аэропорт, вылет в Москву.

- **Оптимальный сезон:** вторая половина сентября — начало октября (рев оленей, красивейшие краски осени, перелет птиц).
- **Уровень сложности.** Программа предусматривает несложные пешие экскурсии (до 10–15 км в день). Специальная физическая подготовка не требуется.
- Состав группы: до 12 человек.

Весной и летом рекомендуется прививка от клещевого энцефалита

Сообщение: самолетом Москва — Владивосток (7 ч плюс 7 ч разница во времени), далее автотранспортом.

Хорошего вам отдыха! Долгих воспоминаний! Ждем к нам в гости.

Дополнительные туристские услуги

Помимо организации экскурсий и многодневных экотуров, охраняемые территории могут предлагать посетителям широкий спектр отдельных туристских услуг и товаров:

- Возможность остановиться на кордонах или в кемпингах, воспользоваться баней;
- Размещение на базах ООПТ и в частном секторе,
- Услуги транспорта;
- Информационные услуги;
- Разнообразные образовательные (лекции, слайд-шоу и др.) и консультационные услуги;
- Ярмарки, фестивали, выставки и другие мероприятия;
- Экологически чистые местные продукты питания, в том числе «дары природы»;
- Прокат туристского снаряжения;
- Карты-схемы туристских маршрутов;
- Сувениры, в том числе с символикой ООПТ,
- Печатная продукция (буклеты, брошюры, открытки, календари и др.);
- Аудио-, видео-, и фотопродукция.

Потенциал спроса на такие услуги может быть достаточно велик. Реализация этих услуг будет способствовать привлечению в ООПТ новых категорий посетителей и налаживанию сотрудничества с местными жителями. Важно только, чтобы информация о возможности получения этих услуг была доступна для всех посетителей, а местные жители и предприятия участвовали в их предоставлении.

2.7.4. ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

(По Ф. Котлер, Д. Боуэн, Д. Мейкенз, 1998; Л.Е. Басовский, 1999).

Важнейшим аспектом в привлечении «своего» клиента является правильное формирование цен. Многие специалисты считают ценообразование самым главным компонентом маркетинга. Ошибка в ценовой политике может привести к неудаче всего предприятия, даже когда все другие его элементы функционируют нормально.

Цена — это количество денег, уплачиваемых за продукт. Или, более широко, цена — это сумма ценностей, которую потребитель обменивает (отдает) в виде вознаграждения за возможность обладать или пользоваться продуктом или услугой (Котлер и др., 1998).

Каждый менеджер, ответственный за разработку турпродукта, должен понимать основы ценообразования. Тот, кто запрашивает слишком много, теряет потенциальных клиентов. Тот, кто берет слишком мало, не получает достаточно дохода для того, чтобы надлежащим образом осуществлять свою деятельность, поддерживать в нормальном состоянии инфраструктуру.

Взаимосвязь цены и спроса

Любая цена, назначенная за турпродукт, влечет за собой определенный уровень спроса. Зависимость между ценой и сложившимся в результате ее уровнем спроса обычно представляют в виде кривой спроса (Рис. 2.8.), которая показывает, какое количество товара будет продано на рынке в течение конкретного отрезка времени при той или иной цене. Обычно, чем выше цена, тем ниже спрос. Соответственно, чем ниже цена, тем выше спрос. Подняв цену, фирма продаст меньше товара: потребители с ограниченным бюджетом, имея возможность выбора альтернативных товаров, станут покупать меньше таких товаров, цены на которые для них слишком высоки. Однако в случаях с престижными товарами иногда наблюдается обратная картина. Потребители могут считать более высокую цену показателем более высокого качества или престижности товара. Следует иметь в виду, что, помимо цены, на уровень спроса могут влиять и другие факторы — например, интенсивная реклама и продвижение товара (однако, общий характер зависимости между ценой и количеством продаж останется прежним).



Рис. 2.8. Кривая спроса

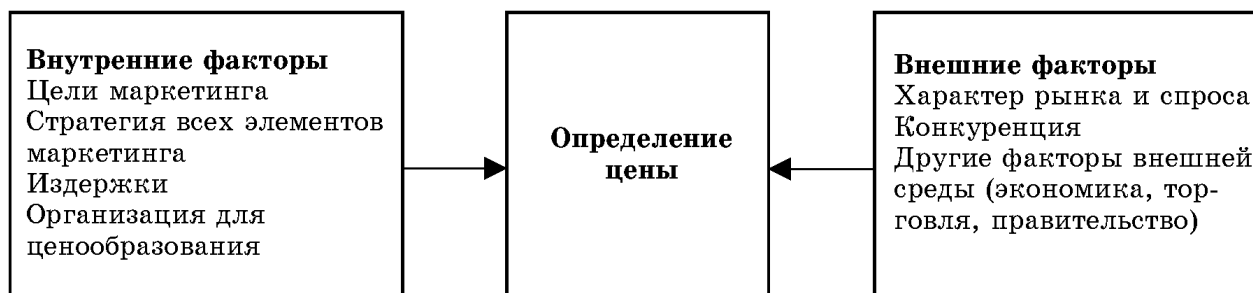


Рис. 2.9. Факторы, влияющие на определение цены

Факторы, которые надо принимать во внимание при установлении цен

На принятие предприятием решения о ценообразовании влияют внешние и внутренние факторы (Рис. 2.9.). Внутренние факторы включают маркетинговые цели предприятия, стратегию всех компонентов маркетинга, издержки и организацию. Внешние факторы включают характер рынка и спроса, степень конкуренции и другие условия внешней среды.

Минимальный уровень цен определяется **издержками (затратами) фирмы**.

Издержки бывают двух видов — постоянные и переменные. **Постоянные издержки**, или накладные расходы,— это затраты, которые не меняются с изменением уровня производства или сбыта. Например, ежемесячная арендная плата за помещение, заработная плата служащим. **Переменные издержки** представляют собой сумму затрат непосредственно на производство продукта (в случае турпродукта это, например, плата за размещение клиентов в гостинице, стоимость питания, аренды транспорта и др.). Они меняются в прямой зависимости от количества произведенного продукта. Общие, или полные, затраты — это сумма постоянных и переменных издержек для данного уровня производства продукта.

Необходимо устанавливать такую цену, которая как минимум могла бы покрыть предприятию полные издержки для данного уровня объема продаж. Обычно предприятие стремится установить цену, которая покрывает затраты на производство, распределение и продвижение продукта, и, кроме того, позволяет получить прибыль. Таким образом, рассчитывается себестоимость тура и добавляется определенный процент прибыли (Табл. 2.5.), который может варьироваться в широких пределах, в зависимости от вида продукта. Закладываемый в цену пакета тура процент прибыли, идущий на покрытие других затрат, отчисление в фонды, на заработную плату и чистую прибыль, колеблется в пределах от 15 до 30% (Ильина, 2000). Кроме этого, туроператоры, привлекающие значительную часть клиентов через партнерские турагентства, должны заложить в стоимость тура их комиссионное вознаграждение (обычно в среднем оно составляет 10%).

По мнению специалистов, при расчете цен нелогично всегда начислять одни и те же стандартные наценки. Любая методика расчета, не учитывающая особенностей текущего спроса и конкуренции, вряд ли позволит выйти на оптимальную цену. Например, предприятие вычисляет, что, с учетом уровня текущих постоянных и переменных затрат, для обеспечения желаемого уровня целевой прибыли требуется установить цену за тур в 300 условных единиц. Но результаты маркетингового исследования показывают, что мало потребителей готовы за этот тур заплатить больше, чем 250 условных единиц. В этом случае придется сократить затраты с целью понизить точку безубыточности так, чтобы можно было назначить более низкую цену, ожидаемую потребителями. При установлении цен важно в полной мере учесть затраты на продвижение своего товара, чтобы впоследствии не возникли проблемы с издержками и доходами.

Издержки устанавливают нижний предел цены, а *спрос* и восприятие потребителем ценности продукта определяют ее верхний предел. Чтобы определить оптимальную цену между этими двумя крайними точками, предприятие также должно рассмотреть **цены конкурентов** и другие внешние и внутренние факторы ценообразования (например, стоимость продуктов-заменителей).

Менеджеры иногда забывают, что клиентов вовсе не интересуют расходы предприятия — они ищут в товаре ценность и полезность. Необходимо учитывать реакцию потребителя на возможные цены. Если потребитель почувствует, что ваш продукт не отвечает более высокой цене, тогда необходимо приводить цену и продукт в должное соответствие, в противном случае сбыт окажется значительно ниже, чем планировалось.

Предприятие должно тщательно контролировать свои затраты, поскольку, если оно имеет более высокие затраты, чем конкуренты, чтобы произвести и продать продукт, оно вынуждено запрашивать более высокую цену за него или идти на меньший объем прибыли. Случаи подобного рода нередки при организации экотуров нашими охраняемыми территориями, когда, например, для работы привлекается слишком много персонала или имеет место нерациональное и неэффективное использование его труда; в результате уровень дохода оставляет желать лучшего. Для сравнения, во многих национальных парках США во время многодневного экотура группу обслуживают всего 1–2 гида, которые владеют самыми разными навыками — от вождения разнообразных транспортных средств до проведения экскурсий на нескольких языках.

Многие предприятия стремятся стать в своих отраслях производителями с **низкими издержками**. Эффективные предприятия с низким уровнем издержек достигают экономии затрат за счет роста эффективности, а не путем снижения качества. Предприятия с более низкими затратами могут устанавливать и более низкие цены, которые, в конечном итоге, обеспечивают завоевание большей доли рынка.

Как уже говорилось, в некоторых случаях потребители смотрят на цену как на показатель качества. Для отдельных категорий посетителей (как правило, российские деловые люди) особенно эффективно установление цены с учетом престижности товара. В данном случае, путешествие может способствовать утверждению чувства собственного достоинства, вызывать уважение друзей и знакомых (т.е. иметь в их глазах «дополнительную стоимость»).

Для того, чтобы покупка совершилась, клиент должен воспринимать предложение как настолько заманчивое, что его ценность для клиента перекроет расходы и даст ему ощутить определенную выгоду — то есть клиент должен чувствовать, что получил больше, чем истратил.

Рис. 2.10. показывает зависимость между ценой и качеством в представлении туристов.



Рис. 2.10. Цена, качество и стоимость в представлении туристов (BJORK, 1997).

Вопрос в том, как много турист согласен платить? Очевидно, что большинство туристов имеют некоторую верхнюю границу; предложения, выходящие за пределы этой границы, для них не представляют интереса, то есть слишком дороги. Туристы имеют представление и о нижнем пороге цен. Предложение, которое слишком дешево, воспринимается как ненадежное и не принимается. Между верхним (с) и нижним (в) порогами цен мы имеем справочную цену, которая принимается в качестве цены, используемой туристом для принятия решения.

Если вы хотите избежать ценовой конкуренции, необходимо создать мнение, что ваше предложение обладает уникальными достоинствами и отличается от предложений ваших конкурентов. При этом всегда следует помнить о необходимости соответствия цены уровню и качеству организации тура (не только его познавательного содержания, но и размещения, сервиса и других компонентов). Большую цену можно запрашивать за лучшее качество и способ обслуживания.

Другой интересный вопрос, который рассматривает в своей работе Bjork (1997): как оценивают туристы экологически благоприятный характер своего путешествия? Возможность наслаждаться нетронутой природой им предоставляется, но удобства при этом, как правило, невысокого класса. Готов ли экотурист отказаться от кровати в пятизвездочном отеле, сменив ее на гамак или простой матрас на полу в домике под соломенной крышей? Другой важный вопрос в том, как много турист готов заплатить за это? Экотуры нередко дороже, чем традиционные путешествия, и вопрос в том, готовы ли туристы платить больше за то, чтобы отдохнуть благоприятным для среды способом.

Согласно результатам исследования Бьорка, потребители становятся все более сознательными по отношению к окружающей среде; но, в то же время, финские туристы пока не готовы платить больше за путешествие, благоприятное для среды. Аналогично результаты исследования немецких туристов показали, что они не согласны платить больше за то, чтобы, например, жить в благоприятном для среды отеле (Heikura, 1991). Результаты показывают, что низкая цена устраивает туриста наиболее всего в комбинации с «экологическим» отелем и гидом, хорошо ориентирующимся в вопросах окружающей среды.

На диапазон цен, устанавливаемых предприятием, влияют **цены конкурентов**. Необходимо знать не только цены, но и качество продукта конкурентов. Эти знания можно использовать в качестве отправной точки для ценообразования. Расхождение в ценах возможно, потому что продавцы могут дифференцировать свои предложения покупателям. Кроме этого, продукт может быть изменен по качеству, свойствам и стилю, или в отношении его можно изменить характер обслуживания. Покупатели замечают различия в продуктах продавцов и платят в зависимости от этого разную цену.

Если продукт аналогичен продукции основного конкурента, следует назначить цену, близкую к его цене — в противном случае ваш продукт не будет иметь сбыта. Если ваш продукт ниже по качеству, невозможно запросить за него цену такую же, как у конкурента. Если кажется, что конкуренты стараются сбить цену друг у друга, тогда, возможно, лучшая стратегия в этом случае — предложить продукт более высокого качества и лучшее его обслуживание. В этом случае вы сможете направить ваш продукт на более престижный рынок, сопровождая его более высокой ценой (A. van Zoelen, 2000).

Цены экотуров могут зависеть не только от состояния рынка услуг в области природного туризма и от цен операторов-конкурентов, но и от цен на другие туры, которые являются альтернативой для «вашего» клиента. Сравните стоимость многодневного экотура по вашей ООПТ со стоимостью массового отдыха, предлагаемого местными туроператорами — например, в Турции или на Кипре. При этом не следует забывать и о разнице в уровне размещения и сервиса.

В конечном итоге, спрос на туристические продукты определяют (Bjork, 1997):

- а) цены на нетуристические продукты,
- б) цены на широкий спектр туристических продуктов,
- в) денежные доходы, находящиеся в свободном распоряжении потребителя.

В конце концов, именно потребитель решает, является ли цена продукта «правильной». Решения о ценах, подобно другим решениям в маркетинге, должны быть ориентированы на покупателя. Это означает, что нельзя вначале разработать программу маркетинга, а затем устанавливать цену. Хорошая система ценообразования начинается с анализа потребностей потребителя и его ценового восприятия. Принятие решения о цене требует творческого понимания целевого рынка и определения различий в покупательском спросе.

Применительно к развитию туризма на российских ООПТ можно подвести следующий итог. В отличие от турагентств, наши ООПТ обладают «собственными» туристическими ресурсами, включающими замечательные уголки дикой природы, и могут предложить на рынок оригинальные типы турпродукта. Это делает их туристическое предложение в определенной степени уникальным. Поскольку рекреационная емкость маршрутов на ООПТ ограничена, в данном случае неуместна стратегия существенного увеличения объема продаж, проведения массовых туров по дешевым ценам. Сильное занижение цен в данном случае неоправданно. Туризм, связанный с посещением уникальных охраняемых территорий, всегда будет несколько «эксклюзивным». Но, в то же время, нужно реально оценивать ситуацию. В современных условиях не у всех ООПТ имеется возможность привлечь достаточное количество обеспеченных клиентов, которые ценят именно такой вид отдыха. Интересы представителей обеспеченных групп россиян нередко не соответствуют задачам ООПТ. Для того же, чтобы привлечь иностранных клиентов, требуется немалое время и высокие затраты; далеко не все ООПТ располагают такой возможностью. К тому же, как показывают результаты исследований Бьорка, даже иностранные туристы не всегда готовы платить за экотуризм высокую цену.

Для того, чтобы обеспечить необходимый туристический поток и более равномерно распределить его по сезонам (в соответствии с допустимыми нагрузками), ООПТ могут предлагать на рынок несколько вариантов турпродукта, дифференцированного по качеству и уровню цен, ориентированного на разные целевые группы. Проанализируйте несколько «сценариев» развития экотуризма (один из возможных примеров приводятся в Табл. 2.6.), и определите оптимальную комбинацию предлагаемых видов турпродукта и цен. В некоторых случаях организация полусотни недорогих экскурсий для местных жителей и отдыхающих на турбазах, на привлечение которых не требуется много усилий и средств, в итоге приносит больший доход, нежели организация туров для бизнесменов, которых удается привлечь не более 2-х — 3-х групп за сезон.

Для повышения доходов ООПТ от эколого-туристической деятельности можно рекомендовать расширять ассортимент дополнительно предлагаемых туристам платных товаров и услуг (стр.— последняя страница параграфа 2.7.3).

Таблица 2.5.

Пример калькуляции стоимости экотура (условные единицы)

НАЗВАНИЕ ТУРА	Гидов				2
	28,8		Клиентов + гидов		
Продолжительность: 14 дней			Кол-во клиентов		10
		28,8	Клиентов + гидов		12
	В день\ч	Дней\ч	Стоимость с участника	Стоимость с группы	
Аренда автотранспорта из п. 1 в п. 2			7	70	
Фольклорный концерт			10	100	
Экскурсия в визит-центр заповедника			2	20	
Проживание в гостинице	7	3	21	210	
Аренда автобуса из п. 2 в п. 3			7	70	
Сбор за посещение территории нацпарка	4	1	4	40	
Аренда судна из п. 3 в п. 4			70	700	
Ночлег на кордонах заповедника	5	4	20	200	
Взнос за посещение заповедника	5	4	20	200	
Оплата работы гида заповедника	10	14	14	140	
Аренда автобуса из п. 4 в п. 5			20	200	
Питание	7	14	98	980	
Оплата работы повара			12	120	
Непредвиденные расходы			10	100	
Оплата работы гида-организатора (турлидера)			25	250	
Питание гидов	7	14	9.8	98	
Проживание гидов в гостиницах	14	3	4.2	42	
Оплата авиабилетов турлидеру			36	360	
Подитог			390		
Валовой доход (20%)			78	780	
ЦЕНА			468		

Планируемый доход от туристической деятельности ООПТ
за летне-осенний сезон (условные единицы)

	Кол-во групп за сезон	Кол-во участни- ков в группе	Доход на одного участника при вы- бранном уровне цен	Суммарный доход
Туры для наблюдателей птиц (birdwatchers)	2	8	100	1600
Практики для зарубежных студентов	1	22	80	1760
Многодневные познаватель- ные экотуры для российских туристов	3	10	40	1200
Туры для российских бизнес- менов	2	3	150	900
Индивидуальные туры	4	2	120	960
Экскурсии для школьников	15	30	2	900
Экскурсии для отдыхающих в санаториях	10	20	4	800
Итого валовой доход за се- зон				8120

2.7.5. КАК НАЙТИ «СВОЕГО» КЛИЕНТА? РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА

Е.Ю. Ледовских, А.В. Дроздов, Н.В. Моралева

Даже когда вы разработали туристический продукт, который соответствует самым высоким стандартам, развитие экотуризма не может быть успешным, если о вашем продукте не знают соответствующие клиенты. Интересно, что, по мнению американских операторов природных туров, основными факторами, лимитирующими дальнейший рост международного экотуризма во многих регионах мира, являются проблемы имиджа (58%) и низкий уровень рекламной деятельности (26%) (Seballos, 1996). Поэтому трудно переоценить важность правильного выбора методов и форм продвижения турпродукта на рынке.

Процесс этот должен быть ориентирован на целевые категории посетителей, определенные в ходе предыдущих этапов маркетинга, и тесно связан с другими компонентами стратегии маркетинга (см., например, Табл. 2.5.). Как отмечает Элизабет Бу (Boo, 1997), во многих регионах при развитии экотуризма целесообразно комбинировать две стратегии: 1) целенаправленно привлекать иностранных экотуристов и 2) работать с уже существующим потоком отечественных туристов и деловых людей, предлагая им кратковременные путешествия на ООПТ в качестве дополнения к их основному туру или деловой поездке.

Первым делом необходимо тщательно продумать предмет рекламы, имидж, который вы хотите создать в глазах потенциальных потребителей, и сформулировать ваше *главное заявление*. Это позволит сфокусировать ваши действия, выбрать наиболее адекватный тип рекламной деятельности, правильно выстроить тексты и оформить дизайн печатной продукции, а также поможет экотуристу сформировать четкое представление о вашем продукте. За рубежом разрабатываются целые специальные рекламные кампании для решения различных задач. Например: 1) способствовать развитию туризма в ранее малоизвестном районе, 2) изменить устоявшийся имидж территории, 3) напомнить туристам о преимуществах и достопримечательностях данного региона.

Приведем наиболее часто используемые при подготовке экотуристической рекламы лексические стереотипы, составленные Р. Wight (1994) (перевод А.В. Дроздова):

Для турагентств, ориентированных преимущественно на прибыль:

- большой выбор доступных классических и необычных экотуров;
- предлагаем посетить регионы, не нарушенные массовым туризмом;
- туры, посвященные экологии дождевых лесов;
- доступные путешествия в «нетуристские» регионы;
- путешествия в районы, не переполненные массами туристов;
- путешествия по непроторенным путям.

Для клиентов, чутких к языку рекламы:

- экологичность, познавательность, персональные контакты с экзотическими культурами, необычные впечатления;
- экологическая восприимчивость;
- межкультурные взаимодействия;
- экологически дружелюбные туры;
- восприимчивость к природной и культурной среде;
- экологически устойчивое развитие;
- туры для людей, осознанно относящихся к природе;
- природно-ориентированные путешествия.

Для клиентов, интересующихся наукой и охраной природы:

- работа для волонтеров на неделю;
- посещение самых девственно-природных регионов мира и помощь в их охране;
- путешествие, способствующее получению средств на охрану природы и культуры;
- путешествие с вовлечением его участников в природоохранный проект;
- участие в научной экспедиции, участие в реставрационном проекте;
- тур, поддерживающий охрану джунглей Перу и местный детский фонд.

Для клиентов, ценящих познавательность тура и его качество:

- малые группы (8—10 человек), максимальный размер 12 человек;
- используем собственный экологичный транспорт;
- предлагаем отели, принадлежащие местным хозяевам;
- 10% прибыли отчисляем на природоохранные цели и защиту мира;
- информационные материалы и брифинги перед отъездом и лекции в ходе путешествия;
- тур, поддерживающий бизнес женщин и коренных жителей;
- поддерживаем местное экономическое развитие;
- сопровождение малых групп гидом-натуралистом.

Для того, чтобы выяснить, насколько четко сформулирована ваша реклама, раздайте копии подготовленных материалов вашим знакомым или клиентам. Спросите их, что приходит им в голову по поводу ваших туристических предложений по прочтении вашей рекламной продукции. Вы можете быть удивлены. Например, в вашей рекламе вы можете делать акцент на посещении отдаленных природных уголков, а ваши клиенты, оказывается, воспринимают смысл такого тура как возможность знакомства и общения людей, обладающих общими интересами. Однако, если потенциальный клиент определяет предмет вашего тура по-иному, чем вы сами, это далеко не всегда означает, что вы не донесли до него свою идею. Это может означать также, что вы предлагаете больше, чем думаете сами. В любом случае, вам необходимо постоянно изучать своих клиентов, их интересы и желания.

После того, как вы определили **основные маркетинговые цели**, необходимо разработать **стратегию продажи** вашего турпродукта. Она может включать комбинацию различных способов. В частности, следующих:

1. Информационное обеспечение и прямая реклама
2. Адресное предложение
3. Организация продаж, а также их стимулирование (скидки, аукционы и т.п.);
4. Создание системы паблик рилейшнз (связей с общественностью);
5. Участие в специальных мероприятиях (торговых выставках, конференциях и т.п.).

Рассмотрим эти способы более подробно.

Реализация туристического продукта может происходить **через турагента** или **непосредственно конечному потребителю — туристу**.

1. Информационное обеспечение и прямая реклама.

Для непосредственной связи с потенциальными туристами используют размещение платных рекламных объявлений в газетах и журналах, на телевидении, радио. Дополнительными средствами контактов с целевыми группами туристов могут быть афиши, плакаты, буклеты, рекламные

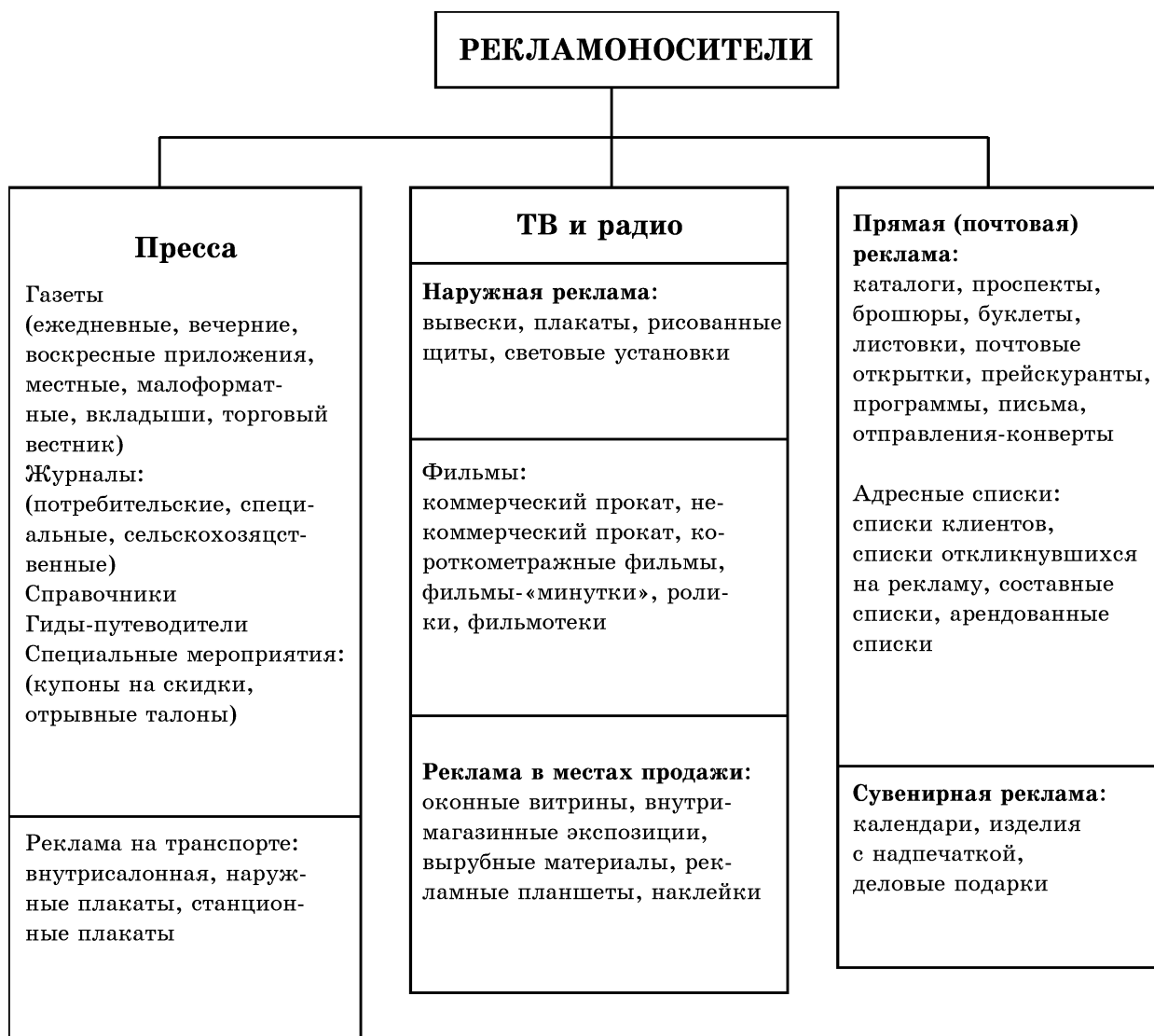


Рис. 2.11. Средства рекламы в туризме
Источник: Д.К.Исмаев, 1994

листки и др. (Рис. 2.11.). Выбор средств в значительной степени определяется имеющимся бюджетом. Ключевой момент рекламы: рекламодатель платит за то, чтобы иметь возможность контролировать публикуемое сообщение, когда оно выйдет, и знать заранее, как оно будет выглядеть. Крупнейшие зарубежные компании — операторы экотуризма размещают рекламные объявления как в специальных публикациях (журналы, посвященные природе или возможностям активного отдыха), так и в газетах. За рубежом существуют десятки специализированных журналов, каталогов и путеводителей (особенно англоязычных), которые обновляются каждый год и доступны широкой публике — *European Travel Guide, Travel Today, Traveler, Trips, Travel and Leisure, Islands, Adventure Travel, Specialty Travel Index, Adventure Vacation Catalog, Adventure Book* и другие. Информация, размещенная в них, достигает сотен тысяч туристов и профессионалов.

Сегодня чем дальше, тем больше в распространении туристической информации возрастает роль электронных средств массовой информации и каналов телекоммуникаций, используемых также для бронирования. Создаются новые базы данных, например, *The Adventure Society, Adventure Atlas, the Official Recreation Guide, Ultran*. В такой ситуации охраняемым территориям, желающим привлечь посетителей, крайне важно иметь хороший сайт в Интернете, который обеспечит адекватную информацию для жителей как данной страны, так и иностранцев. Чтобы поддерживать интерес и доверие общественности к представленной информации, сайт необходимо регулярно обновлять.

Важную роль в распространении информации об экотурах могут сыграть авиакомпании (главным образом посредством публикаций в их специализированных журналах, а также показа видеофильмов на борту самолетов), администрации гостиниц, неправительственные природоохранные организации и др.

Реклама индустрии туризма имеет свои **отличительные черты** (Ильина, 2000):

- Туристическая реклама несет большую ответственность за истинность и точность передаваемых сообщений.
- Туристические услуги, в отличие от обычных товаров, не имеют постоянного качества, вкуса, полезности и потому нуждаются в приоритетном развитии таких функций рекламы, как информирование и пропаганда.
- Туристическая реклама требует использования зрительных наглядных средств, более полно отражающих объекты туристического интереса, поэтому здесь как нигде часто используются фотоматериалы, картины, красочная изопродукция.

Однако при создании ее также необходимо учитывать общие **основные принципы рекламы**:

- Реклама должна быть краткой, иначе она воспринимается не полностью.
- Реклама должна быть понятной клиенту — тогда она дольше удержится в памяти.
- То, о чем говорится в начале и в конце сообщения, запоминается лучше, чем то, о чем говорится в середине. Поэтому при построении текста и макета рекламного сообщения следует заранее выделить главное, чтобы начать или закончить им.
- Материал должен быть разнообразен или необычен, тогда он запоминается лучше.
- Информация легче воспринимается и лучше запоминается, если она не противоречит привычным понятиям, убеждениям или мнениям.
- Необходимо учитывать дух основных тенденций общественной жизни. Для этого нужно проводить социологические опросы населения, т.е. маркетинговые исследования. Только так можно узнать, что нравится клиентам.

Несмотря на все современные «технологические прорывы» в системах информирования и коммуникаций, более половины всех экотуров по-прежнему выбирается по принципу «из уст в уста». Поэтому крайне важно не рекламировать услуги и возможности, которые в данный момент не могут быть реально обеспечены, и не возбуждать неоправданных ожиданий. Ведущий принцип добросовестной экологически ориентированной рекламы: в ней должны содержаться достоверные, объективные сведения и факты, а не просто уверения, которые невозможно проверить.

Необходимо добиваться наибольшей природоохранной эффективности всех форм рекламы. При этом важно объяснить читателю или слушателю рекламного обращения, что его действие будет полезно не только природе, культуре, человечеству, но и непосредственно ему самому, причем таким-то образом и по такой-то причине; другими словами, нужно суметь затронуть личные интересы адресата рекламы в общем природоохранном контексте рекламного обращения, придав тем самым этому контексту эмоциональную нагрузку.

Тактические решения по рекламе (выбор средств рекламы или рекламоносителей, контроль за расходами, график выхода рекламных обращений) рассматриваются в книге Е.Н.Ильиной «Туроперейтинг: организация деятельности». М., 2000.

2. Адресное предложение турпродукта и стимулирование сбыта включают:

- Прямую рассылку информации и работу с различными базами данных (формирование постоянно поддерживаемых баз данных устойчивой клиентуры, на основе которых осуществляется доведение до клиента информации о конкретных турах и др.).
- Прямой маркетинг (телефонный маркетинг, почтовую рассылку — информацию перспективных корпоративных клиентов).
- Стимулирование продаж — при этом клиентам предлагаются, например, разнообразные скидки, проводятся разнообразные конкурсы и розыгрыши призов для покупателей туров, а также раздаются предметы с символикой различных ООПТ.
- Организацию игр, аукционов, где в качестве выигрыша или приза предлагаются ценный сувенир, бесплатная экскурсия, тур по территории ООПТ и т.п.
- Направление поздравлений по случаю праздников и др.

3. Организация системы паблик рилейшнз (непрямое предложение)

В целях активизации продаж экологических путешествий наряду с мерами стимулирования сбыта может и должна использоваться туристическая пропаганда. Сейчас этот вид деятельнос-

ти называют PR — паблик рилейшнз (public relations — связи с общественностью) или паблисити (publicity) — формирование общественного мнения.

Целью кампаний по связям с общественностью является формирование общественного мнения, создание позитивного имиджа ООПТ и экологических путешествий в конкретные регионы. В отличие от прямой рекламы, **паблисити** доносит информацию до заинтересованной аудитории (потенциальных туристов) опосредованно — через писателей или журналистов, пишущих о путешествиях (при этом используется редакционное, а не платное место и время во всех средствах распространения информации), через фильмы о природе, прием VIP-персон, организацию публичных мероприятий и участие в аналогичных мероприятиях, иные, специально разработанные виды деятельности. При этом необходимо учитывать, что процесс «завоевания» доверия широкой аудитории и формирования ее позитивного отношения к чему-либо долгосрочен.

Минус такого способа состоит в том, что во многих случаях отсутствует возможность контролировать, каким в итоге получится материал. Плюс — в том, что такая информация достигает широкой аудитории при минимальных затратах. Подобная пропаганда способна значительно повысить уровень общественной осведомленности, и обойдется это значительно дешевле, чем реклама, поскольку фирма не платит ни за место, ни за время в СМИ. Наиболее известные кинофильмы о природе (например, «Гориллы в тумане» и многие документальные фильмы, особенно показанные по телевидению), сыграли огромную роль в широком интересе к тем местам, которые были в них показаны, пробудив у многих людей желание посетить их.

Наш опыт свидетельствует о значительной эффективности публикации статей о природе и заповедниках в популярных тематических журналах (при этом, если в тексте упоминается возможность посещения описываемых мест, желательна ссылка на соответствующий сайт, издание и т.д.).

Связи с прессой лучше всего достигаются путем приглашения журналистов, освещающих вопросы туризма, на различные семинары, выставки, пресс-конференции, конкурсы и т. д., ставящие целью привлечь большое количество участников. Целесообразно также проведение или участие в различных общественных акциях — днях туризма, фестивалях, пропагандистских кампаниях типа «Туризм и экология» и др.

Иногда чрезвычайно полезной может оказаться организация специально для журналистов информационных поездок (оплату при этом нередко берут на себя организаторы тура). Российским охраняемым территориям просто необходимо такое «полевое» взаимодействие — ведь никакие фотографии и видеofilмы, буклеты и прочая рекламная продукция не могут заменить живых впечатлений журналистов от встреч с природой парка, от знакомства с жизнью его сотрудников, с местными традициями и культурой. Нужно приглашать журналистов, фотографов, операторов в парк специально и предлагать им индивидуальные программы визитов.

Для первых встреч и разговоров с журналистами, в том числе и на выставках, важно иметь не только стандартные буклеты, но и краткие пресс-релизы, пресс-пакеты и т.п., рассчитанные именно на журналистов. Такие пакеты должны содержать и общие сведения о вашей ООПТ, и некоторые живые, конкретные подробности — примеры, интересные случаи, истории, а также новости.

В целом технология работы с представителями масс-медиа хорошо известна. Успех дела зависит здесь прежде всего от профессионализма и опыта самих работников парка, а также от степени увлеченности и таланта журналистов. Главное в этой работе — приготовить для журналистов побольше интересных сведений, привлекательных, эмоционально насыщенных материалов и найти хорошего партнера.

Иногда бывает полезно и самим работникам парка предлагать свои тексты для публикации.

Итак, очевидно, что пресс-релизы, специальные материалы, ознакомительные поездки — важный и необходимый инструмент взаимодействия организаторов туризма с прессой. Правда, нередки случаи, когда «организованные» таким образом публикации, теле- и радиопередачи не достигают желаемого эффекта, несмотря на, казалось бы, хорошо подготовленные для них материалы. Дело в том, что российские журналисты пока еще не очень сведущи в проблематике природно-ориентированного туризма, и потому без обратной связи взаимодействие с ними может принести заказчику неожиданности и разочарования. В идеале надлежит не только умело показать свой национальный парк, но и обеспечить необходимый уровень сотворчества с приглашенным журналистом, с редактором газеты или журнала.

Масс-медиа — важнейший инструмент построения системы общественных связей ООПТ и формирования их благоприятного имиджа. Без их участия не должно проходить ни одно из проводимых парком значимых мероприятий. С их помощью следует поддерживать постоянное внимание клиентов и партнеров и к текущей деятельности парка. Недаром говорится: «с глаз

долгой — из сердца вон» — применительно к данному контексту это выражение можно перефразировать следующим образом: «исчезнуть из поля зрения средств массовой информации означает потерять многих и многих клиентов». Это положение выглядит особенно актуальным, если вспомнить, что главная стратегическая задача туристического предприятия состоит в том, чтобы не только постоянно привлекать новых клиентов, но и сохранять старых клиентов и побуждать их чаще и больше обращаться к услугам данного предприятия.

Однако самостоятельная продажа собственных туров обычно возможна лишь при малом объеме услуг (например, обслуживание конкретного предприятия либо устоявшегося и небольшого круга клиентов) и нередко не приносит большого успеха. Во многих случаях полагаться только на прямую продажу туров клиентам достаточно дорого, как в смысле и денег, так и времени.

4. Реализация туров через партнеров — туроператоров и турагентства — может быть эффективным дополнением ваших усилий по прямым продажам. Или же Вы можете полностью положиться на посредников для продажи своего продукта.

Использование туроператорами посредников (турагентов) для продажи туристических поездок является самым распространенным и эффективным способом максимального привлечения клиентов. Сотрудничество между туроператором и турагентом дает обеим сторонам существенные выгоды. Наличие у туроператора турагентской сети обеспечивает ему:

- Увеличение продаж туров
- Выход на новые рынки
- Сокращение расходов на содержание собственного персонала, на аренду помещений, на их оснащение и др.

Необходимо иметь в виду, что взаимодействие ООПТ с представителями этой обширной и специфической целевой группы требует некоторых специальных профессиональных навыков. Наиболее продуктивным оно может быть в том случае, если туристические ресурсы выявлены и охарактеризованы полно и адекватно, если услуги и продукт, которые могут быть предложены туристам, уже в той или иной мере подготовлены.

С другой стороны, туроператоры, интересующиеся природно-ориентированными турами, могут и сами обращаться к администрациям ООПТ и других территорий с предложениями использовать те или иные ресурсы для формирования своих собственных туров. Для территорий, только начинающих развивать туризм, такие предложения могут быть интересны. Однако **следует сразу же оговаривать и юридически закреплять условия сотрудничества с такими туроператорами**, предусматривая постепенное вовлечение территорий и в подготовку туров, и в их реализацию. Другими словами, нужно стремиться к тому, чтобы в результате сотрудничества был создан совместный турпродукт, со всеми вытекающими из этого обстоятельства следствиями (доля в доходах, рабочие места, вложения в инфраструктуру и т.п.).

Если же территория сама обращается к туроператору с предложением о сотрудничестве, то это предложение должно быть хорошо подготовленным. Помимо ясно сформулированных условий сотрудничества, нужно представить необходимый минимум сведений об имеющихся ресурсах и услугах, в том числе и тех, которые могут быть предложены туроператору не только ООПТ, но и другими потенциальными поставщиками услуг — по размещению, питанию, перевозкам, экскурсионным программам, развлечениям, торговле и т.д.

Отдельно нужно сказать вот о чем. Для подобного сотрудничества необходима четкая и подтвержденная официальными документами информация обо всех правовых нормах, прямо и косвенно регулирующих туристическую деятельность на территории парка и в его окрестностях, а также о местных налогах, сборах, режимных и административных ограничениях и т.п. Нередко бывает, что турфирма, «дистанционно» подготовившая какой-либо тур в удаленный национальный парк, определившая его цену и уже продавшая свой продукт, сталкивается с неожиданными дополнительными расходами или даже с запретами на проведение тура непосредственно на месте — после того как первые туристы уже прибыли по назначению. Такие сюрпризы, часто обусловленные инициативами, а иногда и произволом местных властей или же неаккуратностью работников парка, готовивших информацию об условиях проведения тура, способны надолго отвратить туроператора от сотрудничества с парком, особенно если это туроператор иностранный.

Туроператоры должны активно работать со своими турагентами — проводить с ними семинары по изучению условий турпоездки и др.

Однако, как бы ни были полны и информативны все подобные материалы, «дистанционно» предоставляемые туроператорам, их недостаточно. Для привлечения надежных и заинтересованных партнеров по организации туризма, для продвижения турпродукта парка на рынок нужно

проводить специальные ознакомительные поездки, достаточно дешевые и привлекательные. Такие поездки, организуемые для туроператоров и турагентов в рекламных целях, следует тщательно планировать. Необходимо, в частности, так построить программу поездки, чтобы наилучшим образом показать все потенциальные возможности и самого парка, и соседей, которых можно рекомендовать для участия в развитии туризма в окрестностях парка. При этом важно выделить своеобразие и те особенности парка и района, которые могут обеспечить представление об оригинальности турпродукта, прежде не предлагавшегося на рынок. Нужно продумать состав приглашаемых участников и подготовить проекты соглашений и договоров с потенциальными партнерами — туроператорами и турагентами.

Использование туристических торговых посредников имеет и свои недостатки. Они ожидают от вас процент или комиссионные от продажи вашего продукта. Часто бывает необходимо долгое время для продвижения ваших туров или услуг. Не исключено, что оптовые поставщики уже имеют достаточное количество продукта, подобного вашему, в данном регионе, и не заинтересованы в добавлении еще одного продукта. Но, если вы все-таки найдете посредника, может понадобиться 18—24 месяцев для развития рекламы и продажи продукта.

Большинство организаторов экотуров не любят осуществлять продажи и предполагают, что турагенты могут сделать эту работу гораздо лучше. Тем не менее, если агент не знаком с эко-туристическим рынком или имеет продукты более легкие для продаж, не исключено, что через него может быть продано очень малое, а то и вовсе никакое количество вашего продукта.

Следует принимать во внимание, что маркетинг экотуров — достаточно длительный процесс. Большинство серьезных европейских и американских турагентств планируют предлагаемые программы за 2—3 года. Их каталоги программ на сезон публикуются в среднем за год до его начала. Поэтому не приходится рассчитывать на существенный поток клиентов в тот же год, когда началось ваше сотрудничество. Однако в этом же году вполне реально организовать так называемый тест-тур для небольшой группы туристов во главе с представителем турагентства.

За рубежом организация тест-туров (или ознакомительных туров) для посредников и/или представителей ведущих туристических компаний — общепринятая стратегия. При этом принимающая сторона оплачивает все расходы по приему на месте (кроме стоимости авиабилетов). Однако в ряде случаев тест-туры, организуемые в России, не были результативны. Это было отчасти связано с недобросовестностью некоторых турагентств, но в большей степени с тем, что в ходе тура вскрывались многочисленные проблемы как политико-экономического, так и частного характера. Организация тест-тура может иметь смысл, если партнерское агентство достаточно серьезное и известное.

Итак, если вы решили проводить тест-тур, необходимо очень хорошо подготовиться к нему.

5. Туристические выставки

Универсальным и продуктивным инструментом взаимодействия парков как с клиентами практически всех целевых групп, так и, в первую очередь, с туроператорами и турагентами являются специализированные **туристические биржи (выставки)**. На этих выставках обычно широко представлена и туристическая пресса. Здесь же проводятся тематические конференции, семинары, презентации и т.п. В определенные дни турбиржи посещают также опытные и любознательные клиенты-индивидуалы. Во время работы таких выставок ее участники продают свои туры, выявляют возможных партнеров, проводят переговоры и заключают договора, обсуждают перспективные направления развития туризма и новые методики, осуществляют экспресс-маркетинг турпродукта, устраивают пресс-конференции, разыгрывают поощрительные призы и т.п.

Участвовать в таких выставках весьма полезно, но только «во всеоружии» — с набором подготовленных туров, с полным спектром рекламных и презентационных материалов, с опытными сотрудниками. Необходимо запастись и достаточным количеством денег, ибо стоимость даже маленького отдельного стенда (два—три стола, несколько стульев и три стенки) на крупной выставке бывает весьма высока. Поэтому нередко имеет смысл арендовать стенд среднего размера «вскладчину» — объединяясь с другими участниками по тематическому или региональному принципу.

Для оформления стенда, работы с посетителями и участниками выставки, как минимум, необходимо заготовить:

- фотографии, плакаты, карты, коллажи, изделия местных промыслов, другие предметы, представляющие наиболее интересные, своеобразные и ценные природные и культурные богатства парка и региона, достаточно яркие, выразительные и крупные,— для размещения на стенках стенда;
- несколько десятков комплектов базовых информационных материалов, подробно харак-

теризующих туристические ресурсы, предлагаемые услуги и продукт ООПТ — не для массовой раздачи, а для индивидуальной работы за отдельным столом с теми посетителями стенда, которые захотят либо сотрудничать с парком, либо купить конкретные туры; для этих же посетителей необходимо иметь комплекты официальных документов, представляющих парк (лицензии, сертификаты) и его сотрудников (визиток всегда требуется очень много), а также бланки договоров, печать и т.п.; для деловых переговоров нужно иметь на столе минеральную воду, блокноты и ручки, пепельницу и т.п.;

- массовый «раздаточный» материал (сотни и даже тысячи экземпляров); обычно это небольшие буклеты и простые листовки, содержащие, во-первых, краткие сведения о парке, и, во-вторых, описания конкретных предлагаемых туров и услуг — с ценами, сроками, условиями и т.д.;
- недорогие сувениры, местные натуральные продукты, литературу, открытки и тому подобные вещи — для продажи.

При наличии возможностей и средств целесообразно разместить на стенде монитор, демонстрирующий видеofilмы об ООПТ; приготовить бесплатные сувениры для всех желающих и фирменные пакеты или сумки для подборок рекламных материалов; снабдить сотрудников, работающих на стенде, выразительными фирменными элементами одежды.

Существует еще множество других аспектов оформления стендов и обеспечения эффективной работы на выставке, но подробно описывать их здесь нет ни возможности, ни необходимости: интересующиеся могут ознакомиться со специальными руководствами, а также посетить ряд выставок и понаблюдать лично за работой их участников. Вместе с тем имеет смысл систематизировать и еще раз кратко обозначить те основные компоненты, из которых складывается вся работа на выставке и на стенде (хотя отчасти они уже были охарактеризованы выше):

- Этап подготовки (начинается по меньшей мере за год до открытия выставки) — разработка плана оформления стенда с выделением его лейтмотивов и изготовление всех демонстрационных материалов; анализ существующих предложений потенциальных конкурентов (в том числе каталогов предыдущих выставок той же тематики, что и избранная Вами) и разработка Ваших оригинальных туров и услуг; составление списка интересных клиентов и партнеров, которых необходимо пригласить посетить Ваш стенд, рассылка соответствующих извещений; разработка набора оригинальных туров и услуг, выделяющих Ваш парк из числа других; изготовление раздаточного материала; подбор и обучение сотрудников для работы на стенде.
- Этап работы непосредственно на выставке — регулярный оперативный анализ результатов работы по данным «журнала контактов» и корректировка действий; распределение внимания и усилий в соответствии с общей программой мероприятий выставки и их популярностью; обновление и пополнение материалов стенда в соответствии со спросом; сбор материалов на стендах «родственной» тематики.
- Этап реализации и развития результатов работы на выставке: установленные контакты, собранные материалы, заключенные соглашения — исходные пункты для развития Вашей работы по продвижению туристического продукта парка на рынок, по реализации полученных и сделанных предложений. Это также материал для анализа эффективности вашей работы, выделения целевых групп клиентов и построения стратегии дальнейших действий.

6. Для развития экотуризма также очень важно обеспечить публикацию и распространение разнообразных **сопутствующих материалов** — путеводителей, карт, справочников, определителей флоры и фауны, а также детальной информации для местных и зарубежных экотуристов. Полевые определители птиц и других животных, списки видов, брошюры и буклеты с цветными фотоиллюстрациями и подробными описаниями ООПТ, ботанические путеводители по регионам в настоящее время пользуются огромным спросом и совершенно необходимы для более широкого распространения знаний об экологии и экотуризме. Ведь большинство экотуристов — это много читающие, хорошо образованные люди. Содействие такого рода публикациям должно быть одним из приоритетных направлений работы.

Особого опыта, знания рынка, средств и связей требует **маркетинг экотуров в Россию за рубежом**. Для наших ООПТ он в значительной степени возможен благодаря сотрудничеству с западными партнерами-профессионалами или через зарубежные турагентства.

Ключом к успеху здесь является прежде всего проведение инвентаризации того, что реально может предложить и предоставить тот или иной парк иностранным клиентам. Но этого недостаточно. Таких клиентов не будет до тех пор, пока российские туроператоры не будут иметь четкое представление о том, как преподнести природные ценности своего региона в формате, привле-

кательном для иностранцев, и куда следует направлять информацию о своем продукте. Парадоксально, но факт: сплошь и рядом бывает, что в информации о регионе нет недостатка, и отечественный туризм функционирует, а зарубежный турист так и не может «открыть» для себя этот край по причине несоответствия формы информации привычным для него стандартам.

Наиболее существенным пробелом в выходе отечественного экологического туризма на международный рынок представляется отсутствие как опыта, так и профессиональных контактов. Международный рынок природного туризма высоко специализирован, т.е. ориентирован на специфические интересы и потребности. Между серьезными операторами специальных туров на данный момент сложились многолетние высокопрофессиональные взаимоотношения, базирующиеся на знании специфики продукта и понимании законов рынка. Немаловажную негативную роль в труднодостижимости подобных контактов для российских операторов играет и недостаток материальных средств.

Тем не менее попытки установить отношения с серьезными зарубежными туристическими компаниями предпринимаются. Хочется надеяться, что они дадут результаты в недалеком будущем.

По нашему мнению, было бы результативно объединить усилия российских заповедников, турагентств и других организаций для создания системы маркетинга, способной вывести отечественный «экологически чистый» турпродукт на международную орбиту. Большую роль в этом процессе могут сыграть обучающие семинары.

Успешная организация маркетинга требует немалого опыта. Поэтому для руководителей, желающих внедрить на вверенных им охраняемых территориях экотуризм, во многих случаях оптимальным является решение прибегнуть для разработки и реализации стратегии маркетинга к помощи независимых профессионалов.

В результате изучения спроса и анализа клиентов природно-ориентированного туризма американскими и европейскими специалистами были сделаны следующие рекомендации в отношении маркетинга (Bjork, 1997; Ceballos-Lascurain, 1996):

Для того, чтобы экотуризм имел будущее, туристы должны предпочесть эту форму туризма другим. Чаще всего покупка совершается после того, как покупатель составит себе представление о товаре (продукте). Следовательно, выбор стратегий маркетинга экотуризма, его стратегическая перспектива неразрывно связаны с объемом знаний о продукте, которыми располагают клиенты.

Чтобы превратить большее количество путешественников в экотуристов, необходимо прилагать усилия. Предпосылкой успеха является хорошо продуманная рекламная информация. Ошибка в структуре рекламы или ошибка в целевой направленности группы могут легко привести к тому, что впечатления не оправдают ожиданий, и туристы будут недовольны. Экотуризм предъявляет подчас достаточно высокие требования к «пользователю»: в нем речь может идти, например, о том, чтобы добраться до места пешком, вместо того, чтобы ехать на автомобиле; отель может быть без кондиционера или с удобствами на улице, а еда специфическая, местного производства.

Путешественники должны также получать как можно более полную информацию и о вероятных результатах и следствиях их путешествия.

В последнее время в Америке появились организации, наподобие Центра ответственного туризма, которые ставят задачей образовывать клиентов по части потребления турпродуктов и стимулируют ответственное принятие ими решений. Такое образование чрезвычайно важно. Начинаться оно должно с встреч еще до начала тура и с информирования о том, как выбрать регион для тура, как вести себя во время путешествия, как оставаться вовлеченными в природоохранную деятельность по возвращении домой. Помимо этого оно должно включать лекции и беседы во время тура и рассылку информации по его окончании.

Усилиям в данном направлении могут содействовать и публикации в популярной прессе, и освещение этих тем в специализированных изданиях — информационных бюллетенях природоохранных организаций, туристических журналах и др.

В результате подобной деятельности круг клиентов, понимающих специфику «подлинного» экотуризма и желающих именно таких туров, будет расти и создаст спрос, на который рынок должен будет ответить возрастанием и количества туроператорских предложений подобного рода.

Таблица 2.7.

Как привлечь экотуристов? (Т. Лозанская, 1996)
(на примере заповедников юга Дальнего Востока)

	Иностранцы		Россияне	
	Бизнесмены в командировке	Организованные группы экотуристов	Местные жители и их гости	Представители обеспеченных слоев (банки, иномарки и др.)
Способ контакта с ООПТ	Непосредственно	Через местное и/или зарубежное турагентство	Непосредственно	Непосредственно и через турагентства
Что требуется от ООПТ для работы с данной группой	1. Листовки-описания конкретных коротких программ на английском языке	1. Подготовка 1—3 более длительных и детальных программ туров со сметой их стоимости	1. Если возможно, разработка нескольких разнообразных и недорогих программ и экскурсий, чтобы привлечь больше посетителей	1. Листовки с описаниями возможных видов деятельности и услуг на русском (возможна русскоязычная версия листовок для иностранцев)
	2. Готовность отвечать на телефонные звонки; наличие персонала, владеющего информацией о программах и ценах (желательно со знанием языка)	2. Снабжение местных и зарубежных агентств описаниями этих программ	2. Листовки и/или описания возможных видов деятельности и услуг на русском	
	3. Информационные буклеты на английском о заповедниках и интересных особенностях посещаемых территорий, с картами		Информация на русском об ООПТ и интересных особенностях посещаемых территорий, с картами	
Где распространять информацию	— реклама в газете — распространение листовок в гостиницах, музеях, ресторанах, на авиалиниях	— рассылка в местные и иностранные специализированные экотуристические агентства	— рекламная информация в местных СМИ — Распространение листовок в школах, институтах, музеях и других местах, посещаемых студентами и приезжими посетителями	— реклама в местных СМИ — рассылка листовок в ключевые местные организации
	— рассылка листовок в офисы иностранных организаций		— рассылка листовок в местные турагентства	— рассылка листовок в местные турагентства
	— на что целесообразно привлекать финансирование (гранты) международных благотворительных фондов			

— на что целесообразно привлекать финансирование (гранты) международных благотворительных фондов

2.8. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОТУРИСТОВ ИЗ РАЗНЫХ СТРАН (на примере японцев, американцев и немцев)

Познавательные программы для иностранных гостей открывают широкие возможности для международного, межкультурного общения. Однако, чтобы это общение было успешным, необходимо учитывать национальные особенности посетителей из разных стран. Лучшее понимание их менталитета, национального характера может оказаться полезным не только при организации туров и предоставлении информационных услуг, но и поможет избежать неловкостей, в противном случае неизбежных.

Итак:

ЯПОНЦЫ

(по материалам Machlis, Gary E., Field, Donald R. 1984)

Японцы, в зависимости от возраста и социального положения, демонстрируют большое разнообразие стилей поведения. В том числе это проявляется и в способах проведения досуга — невозможно выделить здесь какие-либо общие, универсальные тенденции. Традиционно формы отдыха у японцев скорее пассивные, нежели активные; наиболее популярные среди них — телевидение и радио, чтение книг, беседа между членами семьи. Тем не менее многие японцы увлекаются активными видами отдыха, не случайно в стране значительное развитие получили массовые спортивные мероприятия.

Многие японцы признаются, что путешествие за рубеж для них — наиболее желанная форма проведения отпуска: значительная часть населения Японии достаточно обеспечена, чтобы позволить себе отдых за рубежом. Путешествия — это не только удовольствие, но и символ престижа, статуса. Однако только две категории японского населения имеют достаточно свободного времени для путешествий — студенческая молодежь и пожилые, оставившие активную профессиональную деятельность люди. Отпуск «среднего» работающего японца очень короток. Отсюда исключительная насыщенность и некоторая «поверхностность» туров японских групп: за крайне сжатые сроки они стремятся увидеть максимум достопримечательностей.

Исследование, проведенное Japan Air Lines, свидетельствует о том, что для японских туристов значительный интерес представляет посещение охраняемых природных территорий. Это позволяет сделать российские заповедники и национальные парки важным компонентом привлечения японцев в регионы. Причем такое посещение может являться как целью путешествия, так и хорошим дополнением к «обычным» туристическим программам. Помимо этого японцы склонны совершать недолгие туры в качестве дополнения к деловым поездкам. Поэтому одной из категорий посетителей ООПТ могут быть бизнесмены, находящиеся в стране в командировке.

Если в западной культуре наивысшей ценностью является личность, то наивысшая ценность японца — корпоративность. Широко известна преданность японцев тем организациям, в которых они работают, и подчиненность их личных интересов интересам фирмы. Соответственно японец чувствует себя комфортнее в группе, нежели в одиночку. Японские туристы предпочитают индивидуальным турам туры в составе организованных групп; при этом часто это либо группы, организованные той фирмой, где они работают, либо группы коллег по профессии. Тесная взаимосвязь между профессиональной деятельностью и досугом привела к централизации японской туристической индустрии — весьма динамичной и развивающейся быстрыми темпами: многие крупные индустриальные фирмы имеют свои собственные турагентства. Таким образом, участники японской туристической группы нередко имеют общую профессию, работодателя и основные интересы. Правда, в последнее время наметилась и обратная тенденция — к увеличению числа японцев, путешествующих в одиночку или вне организованных туров.

Нередко японские группы бывают весьма велики — несколько десятков человек, иногда до пятидесяти и выше. Если штат сотрудников или пространство для размещения туристов в условиях относительно «дикой» природы ограничены, работать с таким количеством народа может оказаться просто невозможно. В таком случае более приемлемы другие виды программ — пикники, встречи у костра, посещение оборудованных соответствующим образом экологических троп.

Японцы — чрезвычайно пунктуальные работники. Соответственно и работа турагентства с ними требует отлаженности и четкости.

При планировании продвижения экотуристических программ на японском рынке важно учитывать все эти особенности. Может быть полезно подготовить для ваших японских партнеров план-путеводитель и/или брошюры с описанием туристических возможностей региона, которые

окажут им существенную помощь при разработке программ конкретных туров и в дальнейшем — при координации потоков туристических групп и планировании экскурсионных программ. Большим подспорьем для российских организаторов было бы узнать до начала тура о типе группы и ее интересах; эту информацию следует использовать при выборе объектов тура и организации программы.

Информационное обеспечение японских туристов требует особой предусмотрительности. Здесь возможны несколько проблем. Некоторые авторы отмечают «пассивность» времяпровождения японцев во время отпуска и сравнительно низкую потребность в экскурсионной деятельности (посещение музеев, зоопарков и т.п.). Однако большая часть японцев охотно участвует в активном отдыхе на природе, в однодневных выездах за город и пешеходных маршрутах. Правда, при этом может оказаться нелегко вовлечь участников группы в какие-либо более индивидуальные действия — к примеру, побудить их выразить мнение о чем-либо или обсудить изменения в программе тура. Дело в том, что, с точки зрения японца, быстрое принятие индивидуального решения является невежливым, и, следовательно, гидам-переводчикам не стоит ожидать от аудитории немедленной обратной связи.

Продуманность программы, рассчитанной на японцев, ее планирование подразумевает комбинацию как активных, так и пассивных видов деятельности, предоставление возможностей как для спокойного размышления (созерцания), так и для участия в групповой активности.

Другая проблема заключается в сочетании хорошей образованности и наличии сильного языкового барьера: во многих случаях японские туристы не владеют свободно английским. Далеко не всегда упрощенный перевод вводного материала позволяет решить эту проблему — для тех туристов, которые интересуются природой или социальными вопросами, такая информация оказывается неадекватной. Самым лучшим решением в большинстве случаев является обеспечение туристических групп возможно более детальной информацией (например, о природных условиях региона, флоре и фауне) еще до начала тура. Для этого можно заключить договор с каким-либо университетом или языковым вузом о переводе некоторых публикаций на японский язык. Такие переводы желательно распространять вместе с имеющимися у вас буклетами и другими материалами. Помимо этого, всем посетителям необходимо предоставить подробную информацию об условиях размещения, питании, возможности получения медицинских услуг, правилах поведения на охраняемых территориях и т.д.

При работе с туристами очень желательно наличие в группе переводчика, говорящего по-японски. В то же время, многие японские гости свободно общаются на английском, и лидеры их туристических групп (они как раз, как правило, и говорят свободно по-английски) могут существенно помочь в общении с клиентами.

У японцев чрезвычайно развито понятие об «иерархии рангов»: общественные обычаи, моральные ценности, сам японский язык организованы таким образом, что подчеркивают «ранг» взаимодействующих лиц. Для японца типично обращаться к человеку в зависимости от его профессии и занятия. Соответственно даже незначительная градация в профессиональной принадлежности может означать для них градацию в иерархическом положении. Когда японские туристы посещают другие страны, это может отражаться на взаимоотношениях гостей и хозяев: иногда японцы могут выразить даже «презрение» по отношению к людям, которые представляются им «низкопоставленными», — особенно в случае с их азиатскими соседями. Некоторые отметили довольно грубое поведение японских туристов в Юго-Восточной Азии. В то же время сотрудники российских заповедников, имеющие опыт общения с японскими гостями, свидетельствуют о чрезвычайно вежливом поведении.

Беседу японец обычно активно подкрепляет жестами согласия и одобрения, и при разговоре с россиянином, если тот долго сохраняет молчание и никак не выражает своей реакции, ему может показаться, что тот не слушает.

У японцев распространен обычай собираться перед поездкой на «прощальный вечер», на котором друзья и родственники желают отъезжающему приятного пути и дарят подарки. Соответственно, из поездки он должен привести сувениры и памятные подарки для многочисленных родных, коллег и друзей. Обязательство путешественника вернуться домой с дарами обычно заставляет его посвятить немалое время покупкам — подчас даже большее, чем собственно познавательным программам. Данные о расходах во время путешествий показывают, что покупка сувениров, открыток и т.д. — один из наиболее важных компонентов времяпровождения японских туристов, в том числе и при посещении охраняемых территорий. Это делает их «благодатной» аудиторией для развития на местах сувенирных промыслов, малого бизнеса.

Большинство авторов отмечают следующие важные особенности (ключевые элементы культуры) японских туристов:

- Высокая мотивация к познанию других культур, искренний интерес к образу жизни в других странах.
- Стремление к загородным поездкам:
- высокий уровень интереса к зарубежным поездкам;
- относительно высокий интерес к посещению охраняемых природных территорий.

Все это делает японцев достаточно благоприятной целевой группой для посещения российских охраняемых территорий, особенно российского Дальнего Востока и сопредельных регионов.

АМЕРИКАНЦЫ

(по материалам, предоставленным Aaltje van Zoelen, Inter-Regional Association of Independent Tour Operators of the Far East)

В отличие от японцев, американские туристы — это прежде всего группа индивидуалов с весьма различными представлениями о том, что для них наиболее интересно. Поэтому важно быть все время наготове предоставить им возможность выбора. Планируйте тур для американской группы таким образом, чтобы в основных местах их пребывания находилось несколько интересных территорий или объектов, которые участники тура могли бы посетить самостоятельно, если их не очень интересует мероприятие, запланированное по программе. Не беспокойтесь, если сразу после прибытия на место туристы разбредутся в разных направлениях — расскажите им сразу, какие возможны в данном месте варианты, и сообщите о точном времени и месте сбора. Например: «Мы остановимся в таком-то месте и совершим 45-минутную экскурсию. Если Вы желаете, вместо экскурсии Вы можете прогуляться в окрестностях, но пожалуйста, вернитесь в назначенное место встречи ровно в 20.00...»

Находясь в путешествии, американцы, как правило, очень ценят время, и в отведенные временные рамки стремятся «втиснуть» как можно больше впечатлений. Поэтому американские туроператоры рекомендуют сокращать время пребывания в музеях и другие «организованные» виды деятельности. Предоставьте американским гостям как можно больше подробной и точной информации в печатном виде, и пусть они действуют сами.

Во время экскурсий всю информацию следует «подавать маленькими порциями», т.е. в наиболее ярком и концентрированном виде — это способствует лучшему восприятию. В противном случае внимание туристов быстро начнет рассеиваться. В то же время тем участникам туристической группы, которые заинтересовались данной темой, нужно предоставить возможность обратиться к Вам с вопросами.

Нередко американцы спокойно относятся к изменениям в программе, если они соответствуют основной идее тура. Однако, как уже говорилось, им необходимо, чтобы у каждой экскурсии были альтернативы. Будьте готовы предложить им что-либо сверх программы.

В работе гида с американцами важна персональная связь. Они с удовольствием воспринимают информацию о Вас самих, о Вашем образовании, Вашей семье, Ваших интересах. Интерес и внимание к экскурсиям значительно возрастают, если между вами устанавливаются более личные и доверительные отношения.

Американцев, приезжающих в Россию, очень интересуют различия между нашими странами, — особенно условия жизни и жизненный уклад в России. Рассказать об этом — прекрасная возможность найти ключ к взаимопониманию, лучше узнать друг друга.

Обычно американцы щедры и любят давать чаевые, выражая таким образом свою благодарность и признательность — не надо обижаться на них и думать, что это вас унижает.

Тех клиентов, которые выбирают путешествия в заповедники или интересуются специализированными турами, как правило, не очень смущает недостаточное совершенство инфраструктуры. Если, тем не менее, это их беспокоит, необходимо объяснить, что именно благодаря отсутствию туристической инфраструктуры данные территории и сохранили свою природную красоту и первозданность.

Посетители из Западной Европы

(по материалам, предоставленным Aaltje van Zoelen)

Европейцы обычно располагают большим временем для путешествий, нежели американцы и японцы — у них более долгие отпуска (однако во многих случаях отпуск дробится на несколько периодов, поэтому продолжительность тура не превышает двух недель). При этом они предпочитают включать в программу тура меньше различных территорий, тем самым увеличивая время

пребывания на каждой из них (особенно это касается участников высокоспециализированных познавательных туров). Интересы их более многообразны, нежели у американцев, и они стремятся больше узнать об истории и культуре посещаемого края. Европейцы, как правило, менее щедры, нежели американцы, и не склонны тратить на сувениры и на само путешествие столько же, сколько японцы. Они чаще торгуются и в выборе тура стремятся найти для себя более выгодные условия.

В европейских странах законодательство в области туризма весьма строгое. Соответственно любая информация, указанная в программе тура, автоматически становится в представлении туриста из Европы частью контракта, за несоблюдение которой он вправе требовать обратно часть оплаты. Европейцы значительно менее, чем американцы, лояльны к изменениям в утвержденной программе тура. Поэтому очень важно, чтобы вся предоставленная им информация была точной и соответствовала действительности.

При утверждении программы тура организаторам его обязательно надо оговорить в письменном виде, что они не несут ответственности за изменения программы, произошедшие вследствие стихийных бедствий, общегосударственных изменений в экономической ситуации и вообще любых других обстоятельств, находящихся вне их непосредственного контроля.

Немцы и голландцы обычно более пунктуальны и более сдержанны в восприятии и общении. Англичане больше ориентированы на общение и более открыты изменениям и социальным событиям, легче адаптируются к непривычным обстоятельствам.

Неофициальный статус «чемпионов мира по путешествиям» носят немцы. Они значительно менее, чем американцы, требовательны к качеству проживания и транспорта и в целом более «адаптированы» к природной среде.

2.9. РАЗРАБОТКА ПРАВИЛ ПОВЕДЕНИЯ В ПРИРОДЕ ДЛЯ ТУРИСТОВ И ТУРОПЕРАТОРОВ

(S. Blangy, Megan Epler Wood, 1993, с изменениями.
Перевод Е.Ю. Ледовских, комментарии В.П. Чижовой)

Существует немало методов смягчения или предотвращения нежелательных последствий посещения туристами охраняемых природных территорий. Некоторые из них требуют существенных затрат времени и ресурсов. Однако, один из самых эффективных методов, способных предотвратить подчас невосполнимый ущерб, весьма прост и экономичен. Заключается он в предварительном распространении среди посетителей правил поведения, разработанных специально в целях охраны уязвимых природных территорий и культурных объектов. Особенно остро необходимость в широком распространении подобных правил ощущается у нас в стране. Заметим: обычно посетители природных территорий с благодарностью воспринимают информацию о том, как им следует вести себя. Это свидетельствует о том, что значительная часть ущерба наносится ими не по злому умыслу, а именно по причине недостатка сведений и непониманию реального положения вещей. Следовательно, если бы туроператоры всегда заранее информировали клиентов о правильном поведении, это позволило бы избегать многих негативных эффектов.

В идеале свой свод правил для посетителей дикой природы должна иметь каждая охраняемая территория. Тем не менее, как у нас в стране, так и за рубежом, во многих случаях недооценивается значение этого момента и тем самым ситуация пускается на самотек.

Виды правил

Руководства по поведению посетителей могут предназначаться различным категориям людей, так или иначе связанных с охраняемыми территориями. Перечислим основные из них.

1. Руководства для **посетителей** должны содержать как общие для всех посетителей правила, так и те правила, которые адресованы различным категориям туристов. Для каждой **конкретной категории** посетителей характерны различные интересы, а следовательно для них требуется информация различного уровня и типа. Соответственно их содержание и стиль могут варьироваться. Так, туристов, приезжающих в национальный парк на один день или на несколько часов и останавливающихся в гостинице, никак не касаются, к примеру, правила утилизации мусора и отходов на отдаленных кордонах. Сотрудникам ООПТ, разрабатывающим правила для посетителей, необходимо уметь ориентироваться в специфике различных целевых групп,— например, таких:

Посетители в составе организованных тургрупп	Туристы-водники, любители ныряния с маской, подводного плавания
«Неорганизованные» посетители выходного дня	«Охотники за сувенирами»
Участники самостоятельных турпоходов с ночлегами в палатках	Орнитологи-любители (birdwatchers)
Ученые	Велосипедисты
Собиратели коллекций	Любители путешествий на внедорожных автомобилях
Фотографы-любители	Лыжники
Профессиональные фотографы и кинооператоры	Любители поездок на снегоходах

2. Руководства для **туроператоров**, которые организуют путешествия в дикую природу, должны содержать инструкции о том, как они должны и как не должны действовать, чтобы внести свой вклад в:

- повышение уровня общественного сознания в вопросах охраны природы;
- обеспечение экономической базы для охраны природных территорий и для развития местных сообществ;

— ориентирование туристов на тактичное и заинтересованное отношение к местной культуре;

— минимизацию негативных воздействий туризма на окружающую среду.

3. Очень полезна разработка специальных правил «**экологичного ведения бизнеса**» для организаций, занимающихся обслуживанием посетителей (концессионеры, гостиницы и другие средства размещения, транспортные предприятия и др.). Здесь инициатива должна принадлежать прежде всего специалистам охраняемых территорий.

4. Отдельную группу представляют правила для **профессионалов, деятельность которых связана с информированием посетителей** (гидов, работников сферы гостеприимства, информационных киосков, магазинов и др.).

На базе общих правил поведения могут разрабатываться детальные инструкции, обязательные для исполнения.

Рекомендации по разработке правил

Составлять правила следует в содружестве с различными организациями (сторонами), принимающими участие в туристической деятельности и/или испытывающими влияние туризма. Это позволит сделать правила более комплексными. Вначале определяются общие, основополагающие установки. Затем при более детальной проработке находит отражение специфика конкретной ситуации каждой отдельной охраняемой территории.

В создании эффективной системы правил могут и должны принимать участие следующие **стороны/организации**:

Местные сообщества могут оказать самую большую помощь в разработке принципов и правил, связанных с местными обычаями и традиционным образом жизни. Для специалистов охраняемых территорий разработка правил совместно с местными жителями — один из важных и эффективных компонентов вовлечения местного населения в экотуристическую деятельность и налаживания сотрудничества с ним. Это также поможет подготовить самих местных жителей к встрече с различными типами поведения туристов, а значит и предотвратить возможные противоречия или конфликты.

Коммерческие предприятия — внутренние и международные туроператоры, частные природные парки, гостиницы, транспортные компании, авиалинии, продавцы туристского снаряжения. Имеются успешные примеры их совместной работы с неправительственными природоохранными организациями по созданию правил поведения.

Менеджеры охраняемых территорий. Оптимально, когда подготовка правил, специфических для данного района, осуществляется силами менеджеров охраняемых территорий в сотрудничестве с туроператорами. Во многих случаях туроператоры из Америки и Западной Европы, заинтересованные в наиболее эффективном ведении бизнеса, охотно помогают своим партнерам на местах в разработке правил поведения для своих туристов.

Некоммерческие природоохранные организации могут проявить инициативу и разработать правила для уязвимых природных территорий, как это было сделано Ассоциацией Tsuli Tsuli/Audubon в Коста-Рике. Или же они могут привнести свой опыт в процесс кооперативной работы с туроператорами и менеджерами охраняемых территорий.

Специалисты в области интерпретации природы (например, гиды-экскурсоводы) могут совместно с операторами разрабатывать стандарты экотуризма. Так, например, коммерческими операторами и гидами был совместно разработан Кодекс правил поведения туристов на островах Королевы Шарлотты в Британской Колумбии (Канада). Гиды ежедневно общаются с посетителями, они могут быть источником наиболее достоверной информации на всех стадиях разработки правил, обеспечивая полезную базовую информацию об условиях данного района, опасных зонах, местах, где необходима особая забота об охране редких видов и т.д.

До недавнего времени очень немногие охраняемые территории и местные сообщества развивающихся стран имели собственный налаженный выпуск необходимой информации для путешественников. Руководства для туристов разрабатывались преимущественно организациями стран Западной Европы и США — то есть стран, отправляющих туристов. Многие наиболее известные в мире правила разработаны государственными и национальными агентствами США. Создают свои правила и многие фирмы-операторы экотуров, особенно в связи с их отсутствием в тех развивающихся странах, где они проводят путешествия. Но в любом случае, создание адекватных и эффективных правил невозможно без участия местных организаций.

Методика разработки правил

При разработке правил поведения рекомендуется следующий порядок действия:

- определите, на какую целевую группу вы ориентируетесь («массовые» посетители, туроператоры, организованные группы туристов и т.д.);
- определите главную тему или лейтмотив руководства (например, охрана окружающей среды, внимательное отношение к культурным ценностям и др.);
- проконсультируйтесь с гидами туристических групп на ключевых территориях;
- проконсультируйтесь с учеными, специализирующимися на изучении воздействия туризма на природу;
- организуйте рабочую группу по разработке правил, привлечите к участию местных жителей, менеджеров природных и иных ресурсов, гидов, операторов коммерческого туризма, владельцев гостиниц, обслуживающий персонал; используйте в качестве модели правила, созданные для других территорий;
- сформулируйте главные цели руководства, определите пути оценки и контроля за их достижением (например, снижение уровня беспокойства диких животных посетителями или уменьшение эрозии троп);
- разработайте проект документа и разошлите его участникам рабочей группы и другим специалистам соответствующего профиля для оценки;
- продумайте, в каком виде вы будете распространять разработанные правила (доски объявлений, листовки, брошюры, плакаты, непосредственное изложение гидами-экскурсоводами).

Содержание правил

Разрабатывая правила поведения, желательно по возможности максимально отразить следующие моменты:

Экологические аспекты

- утилизация мусора и отходов,
- заготовка дров и альтернативные источники топлива,
- размещение палаточных лагерей,
- места для костров,
- поведение на экологических тропах, на автомобильных и водных маршрутах,
- охрана редких видов,
- расстояния для наблюдения и фотографирования диких животных,
- наблюдение и фотографирование животных,
- кормление животных,
- ограничения по входу на территорию с домашними животными,
- охрана запаса чистой воды,
- минимизация уровней шума от кемпингов, транспортных средств, радио,
- визуальное влияние одних посетителей на других,
- размеры групп,
- сбор растений, раковин, минералов и других объектов, ловля насекомых,
- приобретение сувениров из объектов живой природы,
- международные правила торговли объектами живой природы.

Социальные аспекты (лучше всего их разрабатывать силами местных сообществ)

- уважение к местным обычаям и традициям;
- религиозные верования и церемонии местного населения,
- необходимость получения разрешения местных жителей на фотографирование;
- одежда;
- язык;
- уединение;
- реакция на попрошайничество;
- необходимость сдерживать обещания,
- использование технических средств;
- обмен и купля-продажа;
- права коренного населения;
- роль женщин в местном сообществе;
- местные официальные лица;
- места, куда доступ посторонних нежелателен,
- алкогольные напитки,
- курение,

- чаевые.

Экономические аспекты

- уровень жизни местного населения;
- главные виды экономической деятельности в районе и крае;
- местная продукция (и стимулирование ее приобретения);
- местные услуги;
- местные проекты.

Некоторые советы по стилю написания руководств для посетителей

- Тексты должны быть краткими.
- Не оставляйте правила без объяснений: чем нагляднее, тем лучше. Объясните, чем они продиктованы, используйте примеры, цифры и рисунки для иллюстрации последствий.
- Придерживайтесь позитивного стиля, подчеркивайте преимущества следования этим правилам; избегайте «запретительного» языка. Стимулируйте ответственное поведение.
- Желательно перевести руководства для посетителей на несколько языков.
- Используйте местных издателей и редакторов; желательно печатать руководства на бумаге, произведенной из макулатуры.
- Руководства должны содержать советы о том, где и как можно наблюдать диких животных (не беспокоя их), рекомендации по безопасности, контакты и источники дальнейшей информации (например, полевые определители видов животных). Они могут содержать и просьбы о благотворительных пожертвованиях.
- Необходимо четко обозначить название, адрес и контактные координаты организации, подготовившей эти руководства.

На стр. (.— вставим, когда будет сверстано) и в Приложении 3 в качестве примера приведены несколько наиболее известных зарубежных руководств для туристов и туроператоров, а также Свод правил поведения для посетителей российских охраняемых территорий, подготовленный старшим научным сотрудником географического факультета МГУ В.П. Чижовой.

Распространение правил

В идеале правила должны быть отпечатаны в виде листовок для раздачи посетителям.

Помимо непосредственного вручения правил поведения туристам при посещении ими охраняемых территорий, имеется немало дополнительных возможностей их распространения.

Правила для посетителей можно и нужно включать в туристические путеводители и справочники, карты пешеходных маршрутов и автодорог, рекламные брошюры, литературу, которой туроператоры снабжают своих клиентов перед отъездом. К распространению правил можно привлекать авиаперсонал при перелетах, распространять их через гостиницы, пансионаты и кемпинги, пункты вызова такси, станции проката туристского снаряжения, рестораны, сувенирные лавки.

Правила «работают» наиболее эффективно, если, в дополнение к их распространению в напечатанном виде, перед выходом на маршрут организуется своего рода брифинг, на котором приводятся примеры влияния туристов на окружающую среду, и сотрудники ООПТ отвечают на вопросы посетителей.

Желательно также в дополнение к раздаче брошюр продемонстрировать видеофильм.

Хотя печать руководства для посетителей обычно не требует больших расходов, тем не менее обычно необходимо проявить некоторую изобретательность и гибкость в поиске финансирования для этой цели. Оказать финансовое содействие могут ассоциации операторов гостиниц и турагенств, неправительственные организации. Еще один вариант — предложить спонсорам отвести некоторое место для их рекламы. В некоторых случаях листовки с информацией можно продавать непосредственно туристам, объясняя, что доходы будут направлены на охрану и управление данной ООПТ.

Крайне важно также наладить обратную связь с посетителями охраняемых территорий, чтобы **оценить эффективность** составленных руководств. Хорошим механизмом обратной связи может быть тиражирование вместе с правилами анкет для посетителей, которые могут впоследствии собирать сотрудники парка или гиды, сопровождающие группу. Можно установить на выходе из ООПТ специальные урны для сбора анкет. Об эффективности руководств можно судить также с помощью оценки уровня влияния туристов на ключевые (или наиболее уязвимые) компоненты экосистем.

ПРИМЕРЫ РУКОВОДСТВ ДЛЯ ТУРИСТОВ И ОРГАНИЗАТОРОВ ЭКОТУРОВ

ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ЭКОТУРИЗМА ОТ АСТА (АССОЦИАЦИЯ ТУРАГЕНТСТВ АМЕРИКИ)

Неважно, в деловой или развлекательной поездке вы находитесь:

1. Помните об уязвимости дикой природы. Поймите, что если мы не поможем сохранить уникальность и красоту наших туристических троп, все это может исчезнуть, и наши потомки не будут радоваться природе, как это делаем мы.
2. Не оставляйте на тропе ничего кроме следов своих ног. Берите с собой на память только кадры на пленке. Никаких «наскальных» рисунков и надписей! Не растаскивайте на сувениры исторические и природные места.
3. Чтобы ваше путешествие было более познавательным, занимайтесь самообразованием в области географии, традиций и культуры мест вашего посещения. Найдите время, чтобы послушать местных жителей. Поощряйте их попытки сохранения природы.
4. Уважайте чувство уединенности и достоинства других людей. Перед тем, как собираетесь фотографировать местных жителей, спрашивайте их разрешения.
5. Не покупайте вещи, изготовленные из растений или животных, относящихся к особо охраняемым видам, такие как слоновий бивень, панцирь черепахи, шкуры любых животных и перья птиц. Прочитайте руководство «Узнайте перед тем, как поедете» — американский таможенный список вещей, не подлежащих импорту.
6. Всегда следуйте только обозначенными тропами. Не топчите, не беспокойте животных и среду их обитания.
7. Узнайте больше о программах, ориентированных на сохранение окружающей среды, и по возможности поддержите их.
8. При любой возможности ходите пешком или используйте экологичные средства передвижения. Просите водителей общественного транспорта глушить мотор на время остановки.
9. Поддерживайте те компании (отели, авиалинии, курорты, круизы, туроператоров и поставщиков), которые содействуют охране окружающей среды: сохранению энергии, улучшению качества воды и воздуха, переработке вторсырья, безопасному менеджменту отходов и токсичных материалов, уменьшению шумового фона, вовлечению в природоохранную деятельность большего количества людей. А также те организации, которые подготавливают опытный, квалифицированный персонал, строго придерживающийся правил охраны окружающей среды.
10. Обратитесь к вашему агенту АСТА для получения информации об организациях, которые подписываются на экологический бюллетень АСТА для путешествующих по воздуху, земле и воде. АСТА рекомендовало этим организациям создать свои собственные «зеленые» кодексы для определенных исторических мест и экосистем.

ПРИНЦИПЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА «ОДЮБОН»

ПОВЕДЕНИЕ ВО ВРЕМЯ ПУТЕШЕСТВИЙ, ОРГАНИЗУЕМЫХ НАЦИОНАЛЬНЫМ ОБЩЕСТВОМ «ОДЮБОН», ГАРАНТИРУЮЩЕЕ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ

В современном мире туризм является одной из интенсивно развивающихся отраслей. В отдельных, до сих пор мало известных путешественникам странах, в которых существуют огромные проблемы в связи с безработицей и слабой экономикой, туризм рассматривается как новая приоритетная отрасль. Он создаёт рабочие места и часто обеспечивает приток иностранной валюты в экономически малоразвитые регионы. Туристы из более богатых стран постоянно пытаются найти новые, неисследованные местности. Представляется, что в настоящее время наблюдается растущая тенденция предпочитать традиционным видам отдыха на солнечном морском берегу полные приключений путешествия в неизведанных местах, наблюдения за дикими животными и птицами, а также знакомство с нравами и обычаями других народов и культур.

Встречи с обитателями царства животных вызывают наибольший интерес. Это происходит одновременно со стремительно развивающимся процессом осознания обществом важности сохранения окружающей среды.

Казалось бы, подобное сочетание условий может привести к наплыву экскурсантов в экологически чувствительные местности, что при не очень продуманном управлении может вызвать напряжённость, а возможно, и нанести ущерб тем естественным ресурсам, ко встрече с которыми эти туристы так стремятся. Общество «Одюбон» понимает, что сохранение этих чувствительных ресурсов будет гарантировать продолжение развития туризма в таких регионах.

Ресурсы, которые имеются в виду, представляют собой всю естественную природу от прибрежной Аляски, верхних широт Арктики и Гренландии до нетронутой местности Антарктики и всей территории, лежащей между ними.

Национальное Общество «Одюбон» получает всё больше информации как о потенциальном, так и о фактически наблюдающемся конфликте, возникшем между развитием туризма и состоянием окружающей среды. Мы совершенно убеждены в том, что пока далеко не все имеющиеся резервы были использованы для обеспечения положительного равновесия между этими двумя феноменами, а также для создания такой атмосферы, в которой и представители коммерческих кругов, и участники движения за охрану природы могли бы сотрудничать друг с другом. Мы признаём, что туризм может оказаться мощным инструментом претворения в жизнь идеи сохранения окружающей среды, в частности, путём повышения сознательного отношения к делу сохранения экологически чувствительных территорий и их ресурсов, а также посредством активизации действий, направленных на предотвращение эрозии этих территорий.

Для достижения этих целей Национальное Общество «Одюбон» настоятельно рекомендует всем работникам сферы туризма, участвующим в процессе освоения нетронутых территорий, принять изложенные ниже руководящие принципы за основу своей деятельности.

Недопустимо причинять беспокойство диким животным и нарушать экологическое равновесие среды их обитания. Хрупкая среда обитания не должна подвергаться экологическому стрессу. Необходимо отслеживать состояние территорий, пролегающих вдоль туристских маршрутов, по окончании походов.

Необходимо бережно относиться к растительному покрову.

Присутствие чрезмерного количества людей в хрупких средах обитания может легко вызвать разрушение растительности, равно как и возникающие вследствие вытаптывания каменные осыпи. Мхам, лишайникам и некоторым дикорастущим цветам и травам для восстановления требуется до 100 лет и более, поэтому хождение по ним недопустимо. В обязанности сотрудников туристической компании и руководителей организаций, ведающих вопросами охраны природы, входит содействие выполнению правил, не разрешающих отклонение от разработанного маршрута и предписывающих «оставаться на тропе». Ни один ответственный работник сферы туризма или защиты природы не должен разрешать бесконтрольное перемещение или сбор образцов растений или иных видов напочвенного покрова. Следует также избегать привнесения извне каких-либо новых видов экзотических растений.

Для восстановления коралловых рифов требуется около нескольких лет. Поэтому Национальное Общество «Одюбон» настоятельно требует, чтобы все работники сферы туризма, являющиеся его членами, прилагали усилия для сохранения этой формы подводной жизни. Недопустимо разрушение любой части любого кораллового рифа.

Недопустимыми также являются какие-либо действия, приводящие к изменению естественного поведения животных. Поскольку многие походы по наиболее популярным маршрутам организуются преимущественно в период сезона размножения различных животных, организаторы и руководители экскурсий должны установить минимальное расстояние, на которое разрешается приближение к животным, и постоянно придерживаться этого минимума.

Научные исследования показывают, что в период размножения те или иные поведенческие функции животных, такие как ухаживание, гнездование или кормление молодняка, требуют от них особых затрат энергии. Приближение к животным на слишком близкое расстояние вынуждает их тратить энергию зря, вызывая состояние агрессии или демонстрационное поведение в связи с защитой своей территории. Это может привести к дефициту энергии, что в свою очередь, создает угрозу снижения продуктивности животных в период их размножения. Результат такого явления аналогичен негативным последствиям недостатка питания.

Если причинение беспокойства со стороны посетителей происходит на достаточно ранней стадии цикла размножения, это может вынудить родителей покинуть гнездовья. Кроме того, в то время, пока родители будут отгонять незваных гостей, яйца и детёныши будут уязвимы для переохлаждения, а оставленный без присмотра молодняк может стать добычей хищников.

Общее правило: животных нельзя тревожить или приближаться к ним слишком близко. Мы рекомендуем, чтобы все участники экскурсий соблюдали минимальную дистанцию в 20–30 м.

«НЕ ОСТАВЛЯЙ СЛЕДОВ»: СТАНДАРТНАЯ ПАМЯТКА

1. Планируйте свои походы заранее и тщательно готовьтесь к ним:

- Ознакомьтесь с правилами и особыми проблемами того места, куда едете.
- Будьте готовы к крайним переменам погоды и «нестандартным» ситуациям.
- Планируйте свою поездку так, чтобы избежать периодов перенасыщенности туристами.
- Совершайте поездки в малых группах. Если Вы путешествуете большим коллективом, разбивайтесь на группы из 4–6 человек.

- Перепакуйте пищу так, чтобы минимизировать количество упаковочного материала и, соответственно, отходы.
- Пользуйтесь картой и компасом, чтобы не использовать маркирующую краску, указатели из куч камней или флажков.

2. По возможности путешествуйте и разбиваете лагерь на устойчивых грунтах:

- Устойчивые грунты включают обычные проторенные тропы и стационарные места стоянок, камни, гальку, сухую траву или снег.
- Сохраняйте места, прилегающие к водоемам, и разбивайте лагерь не ближе 70 м от берега озера и реки.
- Хорошие места для стоянок обычно находят, а не делают. Поэтому по возможности используйте уже имеющиеся места стоянок.

В популярных туристских районах:

- Старайтесь пользоваться только уже существующими тропами и стоянками.
- Ходите цепочкой один за другим посередине тропы, даже в слякоть и грязь.
- Не расширяйте площадь стоянок. Выбирайте для них те места, где отсутствует растительность.

В районах дикой природы:

- Старайтесь идти по маршруту не цепочкой, а рассеянно, чтобы предотвратить появление троп и вытопанных площадок.

- Избегайте мест, где воздействие человека только начинается.

3. Правильно утилизируйте отходы:

- Весь мусор и остатки пищи убирайте и уносите с собой. Уходя, проверяйте стоянку и места привалов на предмет мусора или остатков пищи.
- Экскременты убирайте в ямки глубиной не менее 10–20 см.

4. Сводите к минимуму воздействие костров:

- Костры могут нанести ущерб природе на долгое время. Пользуйтесь легкой печкой для приготовления пищи, а для света — свечками.
- Там, где костры разрешены, пользуйтесь уже готовыми кострищами, «подносами» для костра или костровыми горками.
- Костры делайте маленькие. Используйте для них только хворост и сухие веточки, которые можно сломать рукой.
- **ВСЕ ДРОВА И УГЛИ СЖИГАЙТЕ ДОТЛА. УХОДЯ СО СТОЯНКИ, ПОЛНОСТЬЮ ЗАГАСИТЕ КОСТЕР, ЗАТЕМ РАЗБРОСАЙТЕ ПЕПЕЛ.**

СВОД ПРАВИЛ ПОВЕДЕНИЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ, РАЗРАБОТАННЫХ В.П. ЧИЖОВОЙ ДЛЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

При небольшом усилии и знании местной специфики эти правила легко адаптировать как к любому национальному парку или заповеднику, так и к решению любой задачи: разработке буклета по национальному парку в целом или по конкретной экотропе, текста для информационного стенда или листовки, правил поведения участников экологического лагеря и т.д.

Приведем основные принципы построения этих правил, иллюстрированные конкретными примерами.

Правила поведения, или Обращение к посетителям на тему «Как себя вести наедине с природой»

Во-первых, любые правила должны начинаться с обращения. Например:

Дорогие друзья!

Доброе Утро! Потому, что в какое бы время Вы ни пришли к нам, у нас всегда Утро новой встречи с Вами. А у Вас — Утро новой встречи с прекрасной Природой.

Мы приветствуем Вас и желаем новых открытий, больших и маленьких. Пусть Ваше общение с Природой не омрачит настроения ни Вам, ни Ей. И, как сказал поэт,

**Пусть будет добрым ум у Вас,
А сердце умным будет.**

Вы пришли в мир заповедной природы. Считайте, что она пригласила Вас к себе в гости. Постарайтесь выразить ей свою любовь и уважение своим примерным поведением. А для этого, пожалуйста, примите к сведению некоторые правила поведения, соблюдение которых поможет природе оставаться такой же красивой, а вам — здоровыми и счастливыми.

Во-вторых, сами правила не должны начинаться с запретов. Уместнее их начать с рекомендаций типа:

- Прежде чем отправиться в путешествие, хорошо ознакомьтесь с местными особенностями правил поведения. Относитесь с уважением к местным обычаям и культурным традициям.
- Путешествуйте по возможности пешком или с использованием тех транспортных средств, где необходимо использование энергии собственных мускулов.
- При подготовке к путешествию старайтесь тратить деньги преимущественно на товары местного производства — этим вы способствуете улучшению социально-экономического положения местного населения.

Собственно запреты и ограничения должны предваряться положительной информацией, вызывающей если не восторг, то по крайней мере радость:

Во время вашего пребывания на охраняемой территории вам наверняка встретятся быстрые реки и пенные водопады, прозрачные озера и голубые ледники, вы увидите удивительные растения и множество различных птиц. Чтобы сохранить все это богатство в первозданном виде, всего-то и надо, что соблюдать самим и не дать возможности нарушать другим ряд столь необходимых природе и совсем не сложных для вас ограничений.

Сами запрещающие правила должны быть выражены в вежливой форме и обязательно содержать краткие пояснения типа:

Пожалуйста:

- Не применяйте мыла или синтетических моющих веществ при пользовании природными водоемами. Там тоже есть своя жизнь, и дайте ей возможность развиваться в чистой среде.
- Не рубите деревья и кустарники, даже если они вам кажутся отжившими свой век. Их стволы и корни являются важным звеном среди всех компонентов ландшафта.
- Не разводите костры и не останавливайтесь на ночлег в непредусмотренных специально для этого местах. Этим вы можете нанести рану земле, и ее обитателям станет больно.
- Не поощряйте своими покупками незаконное производство товаров из редких и особо охраняемых видов флоры и фауны.
- Не засоряйте маршруты. Постарайтесь весь мусор (свой и чужой) вынести с тропы. За это природа скажет вам спасибо.
- Берите на память о природе тех мест, что вы посетили, только фотографии. Но при этом знайте, что на проведение профессиональной фото- и видеосъемки требуется специальное разрешение администрации охраняемой территории.
- Не оставляйте после себя надписи на камнях и деревьях. Такие автографы — нехорошая «память» на долгие времена.
- Ни при каких обстоятельствах и ни при какой погоде не оставляйте после себя непотушенных костров. Одна маленькая искорка — а может привести к великой беде.
- С уважением относитесь ко всем животным, будь то огромный медведь или маленькая ящерка, которые встретятся вам на маршруте. Не стоит пугать их громкими криками и тем более преследовать или ловить. Помните, что это не ваша, а их заповедная территория, и пусть им будет спокойно и безопасно жить на ней.
- По этой же причине не берите с собой в заповедник домашних животных. Здесь царство дикой природы, и они вряд ли поймут друг друга.
- Идя по тропе или находясь на стоянке, не создавайте лишнего шума, зря не кричите, не включайте магнитофон или радиоприемник. Лучше послушайте сами и дайте возможность другим услышать музыку леса: пение птиц, шелест листвы, журчание ручья.

Если из правил есть исключения, обязательно надо их упомянуть и пояснить, чтобы у посетителей не оставалось чувства обделенности: кто-то нарушает правила, а «мы что — рыжие?»

- Идя по маршруту, никогда не меняйте его трассы, согласованной с администрацией охраняемой территории и записанной в вашем пропуске. Единственное исключение — чрезвычайные обстоятельства.
- Не заготавливайте «дары природы», не собирайте лекарственные растения, не рвите цветы. Даже самые невзрачные. Даже для гербария. Пусть они растут и радуют не только вас, но и тех, кто придет после. И тех животных, жизнь которых неразрывно связана именно с этим растением, с этим цветком. Исключение — только для ученых-ботаников, да и то по специальному разрешению.

Особенно тщательно необходимо продумать текст, посвященный одной из главных

проблем для всех охраняемых природных территорий — соблюдать движение только по тропам. Мы предлагаем свой вариант изложения такого правила:

- По возможности не сходите с тропы: вы можете нечаянно потревожить спрятавшегося в зарослях зверя, спугнуть птицу с гнезда или наступить на какую-нибудь букашку — и тем самым нарушить естественное равновесие в природной экосистеме.

А заканчиваться свод правил должен обязательно добрыми словами посетителю, например:

- По возвращении домой сформулируйте для себя, что вы получили в экологическом и культурном плане от посещения охраняемой территории. Поделитесь своими выводами с ее руководством, а также с руководителями тех организаций, которые были причастны к организации и проведению вашего путешествия.

Удачи Вам, радости познания и до новых встреч на наших тропах!

2.10. ПРИМЕРЫ ОБОРУДОВАНИЯ ЭКОТУРИСТИЧЕСКИХ МАРШРУТОВ И ЭКОТРОП В АЛТАЕ-САЯНСКОМ РЕГИОНЕ

В.П. Чижова

Каждый заповедник или национальный парк обладает своими специфическими особенностями, от которых зависит выбор конкретных способов организации экотуризма, прокладки экологических троп и их оборудования. Однако в большинстве случаев знакомство с опытом подобной работы в других охраняемых природных территориях оказывается весьма полезным. С его помощью расширяется круг возможных мероприятий по повышению устойчивости природных комплексов к рекреационным нагрузкам, рождаются новые идеи, как справиться с той или иной конфликтной ситуацией с наименьшей потерей сил и времени и с наибольшей эффективностью. Да и вообще любой «обнародованный» опыт в данном случае — это еще один шаг на пути цивилизованного развития экотуризма в нашей стране, а значит, и повышения экологической грамотности населения.

Руководствуясь этой общей целью — распространением опыта и результатов конкретной практической деятельности различных заповедников и национальных парков, мы сочли возможным привести в данной книге описание отчетно-аналитического материала по некоторым охраняемым природным территориям Алтае-Саянского региона, полученного на основании исследований автора по заданию Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала» в 1999–2000 гг. Приводя эти данные, мы никоим образом не хотим возвысить значение данных охраняемых территорий и умалить значение других. Просто в силу конкретных обстоятельств времени и погодных условий на период экспедиционных работ именно эти территории были обследованы нами наиболее детально. А использовать или не использовать для себя чужой опыт, что заложен в данном обзоре, другие охраняемые территории решат сами, сообразуясь со своими природными и социально-экономическими условиями, а также с содержанием предлагаемой информации.

Так, на наш взгляд, некоторые общие вопросы, возникающие при развитии экотуризма в тех охраняемых территориях, что расположены в непосредственной близости от населенных пунктов, могут быть решены с использованием обзора по национальному парку «Шушенский бор». Отдельные рекомендации по укреплению горных туристских троп в целях предупреждения их разрушения, описанные нами при анализе развития экотуризма в Катунском заповеднике, годятся также для многих других горных охраняемых территорий. Особенно это касается тех из них, в которых пеший туризм сочетается с конным, независимо от конкретного использования лошадей: для верховой езды или для транспортировки груза. На наш взгляд, есть много полезных советов при анализе опыта Алтайского заповедника и «Кузнецкого Алатау».

Наряду с этим, есть ряд тем и рекомендаций, которые, будучи освещены нами на примере какой-либо одной охраняемой территории, годятся для использования практически любым заповедником или национальным парком без исключения. К таким вопросам, прежде всего, относятся общие вопросы определения допустимых нагрузок при развитии экотуризма, некоторые вопросы благоустройства туристских и экскурсионных маршрутов, а также разработка свода правил поведения туристов. В любом случае, слегка перефразируя стихотворение Владимира Солоухина, можно заметить, что информация, сконцентрированная в наших материалах, относится:

Ко всем территориям поровну,
Вернее, по справедливости;
Вернее, постольку относится,
Кто сколько сумеет взять.
Берите.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ШУШЕНСКИЙ БОР»

Территория национального парка «Шушенский бор» состоит из двух участков: равнинного (площадь 4,4 тыс. га) и горного (34,8 тыс. га). Участки эти коренным образом отличаются друг от друга как по природным и историческим условиям, так и по особенностям существующего и перспективного развития туристской деятельности.

Равнинная часть парка примыкает непосредственно к пос. Шушенское. Она представляет собой типичные для Минусинской котловины сухие сосновые боры на дюнных всхолмлениях, местами с участками болот верхового типа. Возраст древостоя составляет в среднем от 50 до 80 лет с отдельными экземплярами до 100 лет и более.

Примерно четверть века, до создания национального парка, эти боры входили в лесопарко-

вую зону пос. Шушенское. В наиболее посещаемый летний сезон рекреационная нагрузка на них доходила до 70 тыс. туристов, экскурсантов и отдыхающих.

В настоящее время нагрузка на эту территорию, как и в большинстве подобных мест нашей страны, заметно снизилась. В перестроечные годы в связи с известными трудностями экономического характера произошли некоторые негативные изменения и в состоянии лесных массивов и мест отдыха посетителей.

С созданием национального парка в 1995 г. эта ситуация заметно сдвинулась в лучшую сторону. Однако предстоит сделать еще очень много для того, чтобы придать этой территории соответствующий высокому статусу вид и вернуть былую славу.

В ближайших планах эколого-просветительского отдела национального парка организация экологической тропы, по сути находящейся в настоящее время на начальной стадии. Функционируют лишь отдельные участки тропы и практически все объекты осмотра и отдыха.

Детальный осмотр тропы на местности показал, что большая часть достопримечательных объектов тропы находятся хотя и в удовлетворительном состоянии, но требуют безотлагательных мер по их благоустройству или реорганизации. Так, в последние пару лет было оборудовано **место отдыха на берегу озера Бутаково**. Здесь же по праздникам проводятся массовые гулянья. Оборудование произведено на высоком уровне, как с точки зрения уюта и комфорта, так и внешнего вида. Все элементы благоустройства (столы, скамьи, навесы, кострища, туалет) оформлены аккуратно и оригинально. В целях повышения сохранности объекта с посетителями взимается плата — 10 руб. (на 1999 г.).

Однако, несмотря на высокое качество оформления стоянки и периодическое патрулирование данного места работниками национального парка, некоторые ее объекты уже подверглись вандализму. Особенно пострадали аншлаги. Озеро Бутаково постепенно заболачивается, как и многие другие озера данной территории. Вблизи стоянки в сухой период года уже не видно открытой воды. Сама территория стоянки сильно вытоптана. Границы ее не определены, и вытаптыванием затронута значительная часть окружающего леса.

Для данного участка тропы рекомендуется в первую очередь восстановить испорченные аншлаги. Текст для них должен быть составлен не в назидательно-директивной форме, а в информационно-разъяснительной. В какой-то степени примером такой формы (а также и содержания) может быть приводимое в Главе 2.9. обращение к посетителям национального парка.

Однако одно только восстановление аншлагов вопроса не решает. Необходимо в планах работы данного отдела парка предусмотреть создание специальной инспекционно-ремонтной бригады. В течение рекреационного сезона каждый день (а в остальное время года — периодически) эта бригада в составе не менее 2-х человек должна объезжать все оборудованные стоянки и другие обустроенные объекты тропы. Как следует из названия, в ее обязанности должно входить инспектирование территории (взимание, в случае необходимости, установленной платы за пользование объектом, контроль за выполнением правил поведения, предотвращение порчи объектов, а также текущий ремонт малых архитектурных форм).

Что касается заболачивания озер и уменьшения площади открытой водной поверхности, то здесь нет однозначного решения. Возможно, этот процесс не зависит от антропогенных причин и потому не требует вмешательства человека. В любом случае необходимо привлечение специалистов к исследованию причин этого явления. Инициатива должна исходить прежде всего от самого национального парка. Финансовую поддержку для проведения таких исследований можно получить за счет специального гранта, в заявку на получение которого следует включить не только данную тематику, но и ряд других, о которых речь пойдет ниже.

Другим активно посещаемым объектом тропы является **горка Песчаная** — высокая дюна, поросшая чистым сосновым лесом. На ее вершину ведет широкая тропа, во многих местах разбитая ногами сотен посетителей. Несколько лет назад для предотвращения дальнейшего разрушения и развевания открытой поверхности дюны в ее верхней части была посажена шелюга. Это особый вид ивы (ива остролистная — *Salix acutifolia*), который иначе называется красной вербой. Растет шелюга преимущественно на песчаных массивах и отличается хорошей приживаемостью при искусственных посадках. В связи с этими качествами она широко используется для закрепления открытых песков как в европейской части России, так и в Сибири. В настоящее время саженцы подросли и превратились в сплошные заросли. В некоторых местах они уже полностью закрыли прекрасный обзор с вершины на залесенные окрестности.

Шелюга как вид не является для этого участка территории парка ни коренным, ни особо охраняемым. Посадки ее были здесь жизненно необходимы, но это вовсе не означает, что сами заросли должны сохраняться в неприкосновенности. Решение парком эколого-познавательных и рекреационных задач настоятельно требует создания специальных окон в сплошных зарослях

путем ежегодного подрезания отдельных ветвей, закрывающих обзор. При этом сами кусты шелюги будут продолжать свой жизненный цикл и выполнять основную поставленную перед ними парком задачу — удерживать привершинную часть дюны от разрушения и развевания.

Параллельно с подрезкой уже существующих зарослей необходимо продолжить создание искусственных посадок в тех местах, которые в настоящее время открыты, лишены сплошного растительного покрова и находятся под угрозой развевания. Открытые участки можно оставить лишь там, где их от ветра защищают лесные массивы.

В объект осмотра экологической тропы также входит оригинальная композиция деревянных скульптур **детской учебно-экологической станции «Берендей»** — музея под открытым небом. Все сооружения «Берендея» изготовлены по мотивам русских народных сказок. К сожалению, за время существования многие из них сильно обветшали и им нужна уже не починка, а прямая замена. Недавно построенные сооружения, такие как входные ворота, избушка и др., выполнены добротно и на высоком художественном уровне. Рядом с ними полуразвалившиеся остатки старых деревянных скульптур выглядят еще более печально.

В этих условиях можно рекомендовать, не ожидая появления возможности создать новые скульптуры, разом убрать все старые. Для этого не нужно ни много времени, ни большого умения. А затем постепенно, используя разнообразные игровые, конкурсные, учебные и т.п. методы, воссоздать старую экспозицию с новыми элементами из свежего материала. После этого пропитать все деревянные скульптуры, входящие в экспозицию под открытым небом, специальным составом, увеличивающим их долговечность. Перечень подходящих химических составов для этих целей в наше время рыночной экономики достаточно широк. Какой из них будет выбран, зависит как от погодных-климатических условий данного места, так и от финансовых возможностей национального парка.

Еще один объект осмотра на территории парка, некогда очень популярный у туристов, — **крестьянский шалаш на берегу оз. Перово**. Его историческая значимость состоит в том, что в нем на отдых во время охоты останавливался В.И. Ленин, отбывающий в этих местах свою сибирскую ссылку.

В настоящее время шалаш также включен в перечень экскурсионных объектов, равно как и само оз. Перово (которое, кстати, тоже заболачивается). Однако, в полном соответствии с падением исторической ценности данного объекта, ухудшилось и его состояние. Дети и молодежь, нередко посещая это место с чисто рекреационными целями, залезают на крышу шалаша и используют ее в качестве «наблюдательного пункта» или просто удобного места, где можно посидеть и поболтать ногами. Тем более что ближайшая к шалашу скамейка находится не на поляне, а поодаль от нее, рядом с ведущей сюда тропой. В связи с частыми «восхождениями» на крышу шалаша, часть дерна, покрывающего ее и скаты шалаша, обвалилась или сползла. Песчаный пол внутри шалаша замусорен. Широкая ровная площадка перед шалашом используется для спортивных игр типа футбола и по этой причине сильно вытоптана. Местами она полностью лишена растительного покрова.

На краю поляны стоит аншлаг, повествующий об исторической ценности данного места. Аншлаг используется бесконтрольными посетителями главным образом в качестве места для «автографов».

Рекомендации, которые могут быть сделаны по результатам обследования данного места, сводятся в первую очередь к элементарному наведению порядка: уборка мусора возле скамейки отдыха и внутри шалаша, реставрация дернового покрытия и т.п. Для предотвращения дальнейшего разрушения покрытия необходимо усилить воспитательную работу путем контроля за поведением молодежи и с помощью того же аншлага. Существующий на нем текст требует коренной переработки: историческая информация должна быть подана в более увлекательной и современной форме. Часть информации должна быть посвящена правилам поведения возле данного конкретного объекта. О рекомендациях, касающихся формы подачи правил поведения, уже говорилось выше.

Для того, чтобы отдельные посетители, непременно желающие оставить свой «автограф», не использовали для этого данный стенд, следует позаботиться о них особо. В виде эксперимента предлагается следующий способ, уже зарекомендовавший себя положительно в отдельных достопримечательных местах сначала ближнего и дальнего зарубежья, а затем и России. Он заключается в установке специального стенда со сменной доской: «Место для автографов». Внизу примечание типа: «Администрация национального парка гарантирует сохранность Ваших автографов в своих фондах».

Согласно программе посещения экскурсантами этой части парка, начало ее или конец заключается в посещении **Музея леса**. Однако даже беглый осмотр его экспозиции показывает,

что ни по качеству предлагаемой информации, ни по ее оформлению этот музей не соответствует задачам национального парка. Он не отличается оригинальностью, которая должна быть присуща любому музею подобного типа. Кроме того, ему явно не хватает хорошего дизайнера и специалиста по современным формам обучения.

К этому можно добавить, что в настоящее время соединяет все эти объекты в единую экотропу лишь асфальтированное шоссе. Намечаемый сотрудниками эколого-просветительского отдела путь по лесу пока еще недостаточно определен и никак не обозначен на местности. Естественный вывод: необходимо разработать вполне конкретную трассу, почистить ее от различного рода препятствий типа сухого валежника и крупных рытвин. После этого тропу надо промаркировать для удобства ее самостоятельных посетителей, «вооруженных» лишь специальными карта-схемами и буклетами. Выпуск таковых необходимо наладить в ближайшее время силами национального парка.

В дополнение к этому можно рекомендовать, используя опыт некоторых зарубежных национальных парков, заменить автомобильную часть экскурсии по экотропе на велосипедную. В этих целях необходимо приобрести для начала хотя бы 7–8 велосипедов в собственность национального парка, найти знающего руководителя и начать.

Знакомство с существующим штатным расписанием и экономическим положением национального парка вызывает сомнение в том, что все приведенные выше рекомендации удастся реализовать уже в ближайшем будущем. Для ускорения этого процесса и придания ему большей эффективности в эколого-просветительском аспекте проблемы необходимо всерьез заняться созданием **Клуба Друзей Тропы**. При разработке программы работы такого Клуба (или его устава) необходимо определить не только права и обязанности его членов, но также разнообразные льготы.

В состав Клуба должны войти не только местные школьники и учителя-энтузиасты, но также сотрудники самого парка (причем как нынешние, так и по разным причинам не являющиеся таковыми, но не теряющие связи с ним). Желательно также привлечение иногородних участников на правах действительных членов (но не «свадебных генералов!»). Они могут помочь советом, провести консультации, организовать экспертизу, прислать необходимую литературу и наглядные материалы. Да мало ли чем могут помочь опытные люди, у которых кроме широкого кругозора есть еще и открытый доступ к различным природоохранным организациям, таким как экоцентры, экофонды, эколоборатории и т.п. От национального парка в данном случае требуется не так уж и много: помочь этим людям не дать забыть о себе в круговерти текущих неотложных дел.

Никто не может поручиться, что работе по созданию Клуба Друзей Тропы в данном национальном парке гарантирован несомненный успех. Однако, как сказал великий Кастанеда, «Ничто не дается даром в этом мире, и приобретение знания — труднейшая из всех задач, с которой человек может столкнуться» (К. Кастанеда «Учение дона Хуана»).

Горная часть парка почти в 8 раз больше по площади, чем равнинная. В нее входит один из интереснейших с научной и познавательной точек зрения Саянских хребтов под названием Борус.

Вершины хребта Борус самые высокие на территории Шушенского района Красноярского края. Высочайшая из них гора Пойлова — 2319 м. Склоны хребтов крутые, покрытые в верхней части сплошными россыпями валунов — курумниками. Ниже идут горные тундры и альпийские луга с участками субальпийского высокоотравья, а еще ниже — темнохвойные леса. На склонах хребта преобладают кедр и пихта, а в предгорьях распространены сухие сосняки. Большим разнообразием отличается и животный мир этого района: бурый медведь, северный олень, марал, кабарга, соболь и множество других.

Эта часть Саян уже давно привлекает к себе внимание туристов, альпинистов, скалолазов и просто любителей кратковременных походов в горы. Для них сотрудниками национального парка с привлечением внешних специалистов была разработана экотропа с красивым и звучным названием «**ЭкоБорус**». Общая протяженность тропы от подножья до водопада на р. Таловка 6,5 км. Перепад высот — от 320 м над ур. моря в устье Таловки до 1200 м у водопада.

Проведенный во время полевого обследования местности детальный осмотр данной тропы, а также ее ответвления на приют Пелихова завершился принятием архитектурно-плановых решений по ее оборудованию.

К настоящему времени на тропе оборудован ряд остановок посетителей. Сделано все добротно, аккуратно и красиво. Автором разработки и непосредственным исполнителем является инженер охраны Горного лесничества национального парка С. Чумаков. За редким исключением все построенные объекты (места для приема пищи и сбора мусора) находятся в удовлетворительном состоянии. Особо следует отметить отрядный факт, что, по наблюдениям С. Чумакова,

после оборудования мусорных ям замусоренность территории в окрестностях стоянок заметно снизилась. Это говорит о том, что постепенно самостоятельные посетители привыкают к порядку, и обустройство мест стоянок не только создает определенный комфорт, но и дает положительный экологический эффект. Остается надеяться, что крайне необходимое строительство туалетов в районе каждой стоянки будет столь же эффективно.

Разумеется, не все имеющиеся на тропе стихийно возникшие места отдыха подлежат дальнейшему оборудованию. Некоторые из них следует как можно скорее ликвидировать в первую очередь по экологическим мотивам. Примером является стоянка в окрестности скопления огромных валунов среди величественных кедров неподалеку от выхода тропы на открытое безлесное пространство в долине р. Таловка.

Место, выбранное для строительства визит-центра тропы у ее начала, по нашему мнению, вполне подходит для этих целей. Здесь имеется подходящая выровненная безлесная площадка. К тому же неподалеку находится свиноводческий комплекс с хорошо налаженной охраной. Строительство этого комплекса с самого начала велось с учетом экологических норм. Отходы этого комплекса собираются на месте и по несколько раз в день вывозятся специальной машиной. Таким образом, загрязнение окружающей местности отходами производства практически исключается, и нахождение визит-центра вблизи данного объекта не противоречит эколого-просветительским целям. Наоборот, такое соседство дает возможность включить (хотя бы внешне) данный объект, как и расположенную ниже по течению Таловки мусорную свалку пос. Черемушки, в перечень тем для просвещения посетителей тропы, как положительные примеры антропогенной деятельности.

Доказательством того, что деятельность этих антропогенных объектов в самом деле не оказывает серьезного отрицательного влияния на расположенные ниже по склону геосистемы, служат данные небольшого гидропоста у подножья. К нему ведет узкая тропинка от основной дороги, заканчивающаяся шаткой лесенкой-спуском к ручью. Осмотр данного гидропоста рекомендуется включить в состав объектов показа, по крайней мере, для отдельных, наиболее заинтересованных групп посетителей. Разумеется, что в этом случае необходимо сделать спуск к ручью более удобным, прочным и безопасным.

Эти же ситуации (наличие особо заинтересованных групп посетителей) подходят и для включения вышеупомянутых антропогенных объектов (свалки мусора пос. Черемушки и свинарника) в общее построение экскурсии по тропе. В остальных случаях, особенно если до того места, откуда начинается сама тропа, туристов будет подвозить машина, следует ограничиваться природной частью тропы. При этом возможно упоминание лишь «по касательной» о наличии этих малопривлекательных, хотя и не столь экологически опасных при данном способе организации объектов.

Как вариант осмотра широкой панорамы долины Енисея с Саяно-Шушенской ГЭС предлагается заезд по дороге от 5-ой информационной точки (откуда начинается пешая тропа вверх по склону) на релейную вышку. Вышка расположена на гребневом участке хребта. Не доезжая ее, сооружена небольшого размера пожарная видовая площадка, которая опирается на столбы, прочно вбитые в грунт. Подъем на площадку осуществляется по небольшой лесенке, составленной из отдельных бревнышек. Если будет принято решение завозить сюда по дороге отдельные группы туристов, необходимо сделать лесенку более приспособленной для этих целей, исключая возможность свалиться или соскользнуть с нее. Отдельные закрывающие обзор деревья следует убрать, сделав сплошное открытое «окно» в направлении на противоположный берег Енисея, а также вверх и вниз по его течению.

С этой же площадки можно в общих чертах проследить весь маршрут экотропы по долине Таловки. Лучше это сделать с помощью binоклей, которые можно хранить тут же неподалеку, в том же помещении, где складывается противопожарное оборудование. Заезд на видовую площадку рекомендуется проводить либо до начала маршрута по тропе, либо после него.

Выбранное место для строительства туристского приюта — у ее окончания, у водопада на р. Таловка — также вполне подходящее. Однако необходимо соблюсти при этом ряд условий экологического плана. Приют должен быть небольшим, аккуратно вписанным в ландшафт, хорошо охраняться и иметь постоянного хозяина. И еще одно неременное условие — оформление и назначение приюта обязательно должны отражать его основные функции: он должен быть местом не только остановки туристов на ночлег, но также их экологического просвещения.

План строительства второй избушки-приюта на площадке в средней части водопада мы считаем категорически неприемлемым по ряду веских причин. Во-первых, площадка здесь крохотная, а подъем к ней потребует строительства лестницы. Все это приведет к значительным нарушениям скального основания и почвы как на самой площадке, так и вокруг нее. Кроме того, это

окажет прямое и косвенное (через нарушения почвы) воздействие на растительность, которая в районе вокруг водопада отличается большим своеобразием и уникальностью, наличием редких и особо декоративных видов. Само по себе появление избушки на склоне возле объекта высокой природной живописности, каковым является водопад, грозит опасностью нарушения всей его эстетической ценности.

В целях сохранения природных достоинств тропы, а также созданных с таким трудом и тщательностью малых архитектурных форм (столы, скамьи, места для мусора и т.п.) организаторы тропы имеют намерение сделать посещение тропы «Экоборус» и ее ответвления на приют Пелихова только организованным (не самостоятельным). Решение это, по нашему мнению, в настоящее время трудно выполнимо и может вызвать «обратный эффект». Он может выразиться в повышении количества актов вандализма по отношению к объектам оборудования тропы. Дело в том, что тропа эта в настоящее время интенсивно посещается именно самостоятельными туристами и их группами. Основной контингент их составляют не истинные любители природы, а молодежные группы, использующие данное место для уединения от взрослых «наставников» и шумного веселого отдыха на природе. Нетрудно предугадать их реакцию на запрет посещения тропы в любое удобное, прежде всего для них, время.

Дело осложняется еще и тем, что, по распоряжению местной администрации, для местных жителей (а к таковым относятся проживающие в Шушенском районе Красноярского края) вход в национальный парк вообще, а значит и на тропу в частности, бесплатный. А для всех прочих — пусть за символическую, но плату. Однако основной поток самостоятельных посетителей этой местности составляют именно «все прочие», так как расположенный в непосредственной близости к тропе, но на левом берегу Енисея, единственный населенный пункт в этой местности пос. Черемушки (в котором живут строители и обслуживающий персонал Саяно-Шушенской ГЭС) по административному делению относится не к Красноярскому краю, а к Республике Хакасия.

В этой ситуации можно рекомендовать, во-первых, специально рассмотреть этот вопрос на административном уровне и на правах исключения разрешить жителям пос. Черемушки бесплатно посещать экотропу. Либо ввести для всех местных жителей (приравняв к ним и жителей Черемушек) определенные льготы. Во-вторых, если все же будет принято решение полностью запретить самостоятельное посещение тропы, следует особо оговорить, что решение это временное. Срок действия данного решения рекомендуется установить не более 2–3 лет, в порядке эксперимента. По нашему мнению, примерно столько времени потребуется местному населению, чтобы привыкнуть (или не привыкнуть) к установленным ограничениям их «свободы». А организаторам тропы этого времени будет достаточно, чтобы решить, верное ли было принято решение, надо ли его продлевать и какие дополнительные условия необходимо включить в него для поддержания основных достоинств тропы на должном уровне.

Определение допустимых нагрузок при развитии экотуризма, как уже говорилось, является делом довольно сложным. Для условий «Шушенского бора» главным экологическим фактором, лимитирующим допустимое количество посетителей, по-видимому, является сохранение животного мира как одного из основных объектов охраны и вместе с тем самого неустойчивого компонента природной среды. При этом должны учитываться такие характеристики как места скопления животных, места их кормления и размножения, пути миграции и т.д. Лимитирующим фактором для некоторых видов животных могут выступать также сроки брачного периода, период выбора мест зимовки и др.

Из других лимитирующих факторов определенный интерес представляет наличие особо охраняемых видов растительного мира. При этом следует учесть, что в значительной степени вред, наносимый посетителями растительному покрову, зависит не столько от их количества, сколько от их поведения. А в этом вопросе на первое место выходит уже не установление количественных пределов посещаемости, а экологическое просвещение туристов как до начала путешествия, так и во время него.

В некоторых случаях предельно возможное количество человек в группе и частота их посещения данного маршрута зависят от его состояния: эродированности тропы, наличия дров в окрестностях стоянки, вместимости видовой площадки (например, площадки у подножья водопада на р. Таловка или пожарной вышки Горного лесничества). И, конечно же, везде и всегда при сравнительно массовом посещении емкость маршрута зависит от его благоустроенности: наличие мостов через ручьи и их состояние, наличие на стоянках стационарных кострищ, туалетов и ям для мусора и т.д. Причем все это должно вовремя ремонтироваться и очищаться, в противном случае расчетная допустимая нагрузка с каждым годом будет становиться все ниже и ниже.

Учитывая максимально возможное количество факторов, лимитирующих допустимую нагруз-

ку на каждом маршруте, нами предлагаются следующие величины допустимого предела их посещаемости. Погодные условия, сильно варьирующие из года в год, в расчет не принимаются.

1. Тропа в равнинной части национального парка (период функционирования июнь-сентябрь). Группы по 7–10 чел. выходят на маршрут 1 раз в день (в сентябре — только по выходным дням). Итого максимальное число организованных экскурсантов до 1000 чел. (до 900 чел. летом и 80 — в сентябре). К ним добавляются самостоятельные отдыхающие, которые используют ту же тропу и те же объекты осмотра, что и организованные. Их ориентировочное количество примерно совпадает с организованными группами (а в настоящее время заметно превышает их, так как посещение экотропы с проводником от национального парка пока должным образом не налажено). Итого общее количество посетителей на данной тропе составляет около 2000 чел.

2. Тропа в горной части национального парка — «ЭкоБорус» (июнь-август). Организованные группы по 7–10 чел. выходят на маршрут 1 раз в день (в сентябре — только по выходным дням). Итого максимальное число туристов до 1000 чел. (до 900 чел. летом и 80 — в сентябре).

Кроме того, следует учитывать определенное количество посетителей, прибывающих в заповедник с учебно-научными (студенты) и научными целями. Их общее количество может быть ориентировочно определено по 50 чел. на каждую часть национального парка за сезон.

Суммируя все приведенные выше величины нагрузок по каждому маршруту, получаем итоговую емкость основной территории национального парка — чуть выше 3000 чел. за сезон.

КАТУНСКИЙ БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК

Для Катунского заповедника, который наряду с Алтайским (речь о нем пойдет ниже) входит в сеть биосферных заповедников России, а также включен в Список Всемирного природного наследия в качестве одного из участков объекта «Алтай — золотые горы», развитие экотуризма является делом чрезвычайно важным и актуальным. Еще в 1996 году ученым советом заповедника здесь были утверждены 3 маршрута, проходящие через территорию заповедника и его охранной зоны. Начало и конец каждого из них находятся далеко за пределами собственно заповедной территории, так как она значительно удалена от ближайшего населенного пункта — Усть-Коксы, где и расположена контора заповедника.

Продолжительность функционирования маршрутов — немногим более двух месяцев: с конца июня по конец августа. Общая утвержденная емкость за указанный сезон — 300 чел. Фактическая емкость в настоящее время не превышает допустимого предела и находится несколько ниже его. Однако анализ предпосылок развития экотуризма в данном регионе указывает на реальность увеличения фактической нагрузки на маршруты уже в ближайшем будущем.

В настоящее время в связи с недостатком квалифицированных кадров для сопровождения каждой туристской группы большинство из них проходят по маршрутам самостоятельно. Перед выходом на маршрут руководители групп согласовывают свой маршрут в дирекции заповедника, проходят необходимый инструктаж и платят за посещение по 50 руб. за 1 человека в день.

В перспективе предполагается, что посещение маршрутов будет только организованным, то есть в сопровождении проводника из числа сотрудников заповедника; все стоянки по маршруту будут точно закреплены на местности и обустроены. В этом случае каждому туристу станет ясно, за что именно с него взимается эта сумма. К возможности ночевки на обустроенных стоянках с минимумом удобств добавится еще и перспектива попариться в бане на лесном кордоне, сделать памятное фото (разумеется, не личное, а копытных) у солонцов, понаблюдать из скрад-ка за пищухами, а также получить информационные буклеты-листовки и сделанные профессионалами фотографии основных достопримечательных объектов данной тропы. Разумеется, по мере готовности всего перечисленного выше, а также некоторых других дополнительных услуг, плата за посещение заповедной территории может несколько подрасти.

В настоящее время на заповедной территории обустроено лишь место проведения экологических лагерей в месте впадения ручья Поперечного в р. Мульту (оно же может служить в качестве стоянки туристов в остальное время) и места отдыха на внезаповедной территории у Нижнемультинского озера. Здесь обустройство проведено лесхозом, который и взимает плату с отдыхающих и туристов по 5 руб. за ночлег.

Принципиальной особенностью развития экотуризма в данном заповеднике, по сравнению с описанным выше Горным лесничеством национального парка «Шушенский бор», следует считать привлечение лошадей для транспортировки груза по маршруту. В некоторых случаях лошади используются туристами также для верховой езды, однако, это скорее исключение, чем правило. Аренда лошади составляет от 100 до 150 руб. за сутки.

Для передвижения на лошади используются те же тропы, что и для пеших маршрутов. Там, где тропы проходят по каменистой и/или хорошо дренируемой местности, особых проблем это

не вызывает. Однако, поскольку маршруты во многих местах пересекают значительно переувлажненные сильно заболоченные участки, такое совмещенное использование их негативно сказывается на состоянии полотна тропы. Даже в сухую погоду, не говоря уже о дождливой, на протяжении десятков, а то и сотен метров, тропа в таких местах становится трудно проходимой, как для пешеходов, так и для лошадей. Выбоины на тропе, образованные конскими копытами, достигают почти метровой глубины, куда проваливается выше колена нога туриста. Приходится прыгать с одной шатающейся кочки на другую или с корня на корень. Под дождем или сразу после него это чревато падениями прямо в хлюпающую грязь и ушибами, а то и переломами конечностей. При наступлении сумерек, если по каким-либо причинам они застали туристов на маршруте, такие участки делают тропу практически непроходимой.

Конечно, состояние тропы в таких местах формируется под воздействием не только сравнительно редких проходов лошадей, но и гораздо более частых — туристов. И различие в их влиянии заключается лишь в том, что лошади идут, особо не разбирая дороги, а турист, как правило, прыгает с одного более-менее сухого места на другое. Да еще общий вес туриста с рюкзаком все же меньше, чем лошади с всадником или с грузом (или с тем и с другим вместе). Однако о разрушительной деятельности самих туристов в таких местах тоже не следует забывать, «сваливая» все на лошадей.

Сказанное выше подтверждает необходимость коренного благоустройства полотна тропы, особенно в переувлажненных местах. Некоторый опыт такой работы у сотрудников заповедника уже имеется. Так, на небольшом удалении от кордона заповедника, выше Среднемультинского озера, был благоустроен 40-метровый участок тропы. Материалом для него послужили отложения расположенного выше по склону курумника. В созданные копытами лошадей углубления тропы были заложены большие валуны, которые сверху засыпали щебнем. По мере вбивания щебня в полотно тропы при передвижении лошадей по данному участку и соответственно образования новых «вмятин» щебень подсыпали вновь и вновь. Таким образом, тропа становилась прочнее, а значит проходимость ее улучшалась.

Данный эксперимент, по нашему мнению, заслуживает всяческого одобрения и распространения его на другие переувлажненные участки, где в наличии поблизости есть курумники. Возможные возражения оппонентов о том, что в таком виде тропа теряет свой естественный облик, могут быть опровергнуты с помощью следующих аргументов. Во-первых, в горах, где камень и щебень — это материал вполне естественного происхождения, внешний вид такой тропы полностью гармонирует с окружающей местностью. Во-вторых, укрепленная таким образом тропа имеет гораздо более естественный и привлекательный вид, чем та, что раздолбана копытами лошадей и превращена в месиво жидкой грязи. В-третьих, такая укрепленная тропа всегда будет иметь одну и ту же ширину, около 1 м, сравнимую с естественной пешеходной тропой. И она не станет расширяться с течением времени и увеличением общего количества туристов, разрушая при этом почвенно-растительный покров на соседних с тропой участках. И, наконец, в-четвертых, развитие экотуризма как часть эколого-просветительской деятельности в любой особо охраняемой природной территории требует специального благоустройства. Оно проводится как в целях охраны самой природы (предотвращения нежелательных для нее последствий), так и для обеспечения безопасности посетителей. И потому некоторая модификация облика тропы в данном случае может рассматриваться как одна из так называемых «нормальных потерь».

В тех местах, где поблизости курумников нет, а плачевное состояние полотна тропы требует его немедленной реконструкции, можно рекомендовать только 2 выхода: либо перевозить материал для подсыпки тропы на тех же лошадях, либо использовать для этих целей вертолет. По крайней мере, опыт укрепления туристских троп на горных склонах некоторых зарубежных охраняемых природных территорий подтверждает успешность такого мероприятия.

В целом опыт борьбы с разрушением туристских троп во многих зарубежных странах (США, Австралия, Великобритания, Германия и др.) намного обширнее отечественного. Правда, отдельные примеры полностью укрепленных и практически не разрушающихся троп можно встретить и в нашей стране, и в странах ближнего зарубежья. Примером может служить Царская тропа на острове Валаам, что в Ладожском озере, или так называемая Голицынская тропа в Крыму. Однако построены эти тропы еще в начале века, а современный опыт такого строительства у нас еще очень мал.

Как правило, в нашей стране для поддержания нормальной проходимости туристских троп применяется несколько методов различной степени эффективности и трудоемкости. Первый метод — определение допустимой туристской емкости тропы на основе экологических критериев и поддержание (или снижение) фактической емкости на уровне (до уровня) допустимой нормы. Этот метод характеризуется большой долей субъективности и опасностью возникновения

антагонизма со стороны «лишней» части туристского потока. Разумеется, ни к чему хорошему в отношении самой охраняемой территории это не приводит.

Борьба с разрушением полотна тропы и ее расширением фитомелиоративными способами — дело сложное, дорогостоящее, сильно зависящее от капризов погоды. К тому же подсаживать (подсевать) растения можно пытаться лишь на окружающую тропу территорию, а на самой тропе разрушение будет продолжаться, захватывая при этом и соседние участки.

Попытки устройства так называемых «отклоняющих заборов» определенные результаты дают. С их помощью посетители, как правило, минуют разрушенные участки. Но, во-первых, проводить рекультивацию на тропе все равно надо, а во-вторых, такой забор — не украшение для природы и обычно совсем не гармонирует с нею.

В качестве примера эффективной борьбы с разрушением горных туристских троп приведем описание опыта национального парка Сноудония (Великобритания, Уэльс), где находится самая высокая вершина Уэльса и Англии — Сноудон (1085 м). Ежегодно ее посещают около полумиллиона человек, причем около половины из них идут по двум из имеющихся здесь шести троп. Ранее, в 19 веке, эти тропы имели промышленное значение. По ним передвигались рудокопы, добывающие здесь медь. С начала 20 века добыча руды стала затухать, а интерес к посещению этих мест с рекреационными целями, наоборот, расти.

Возрастание нагрузки привело к тому, что к 60-м годам часть троп была полностью разрушена. Произошло это из-за засорения водопропускных труб, водной эрозии, вандализма туристов. В конце 80-х здесь начались регулярные работы по созданию специальных троп для туристов. В работе учитывался опыт прежних строителей: делали водосточные канавки вдоль и поперек тропы, подпорные каменные стенки выше и ниже тропы, каменное полотно тропы, покрытие каменными плитами и/или каменной крошкой типа щебня из карьеров.

Кроме того, были взяты на вооружение и новые методы. Для создания водостоков применялись и применяются по нынешнее время бетонные и пластиковые трубы. Для рассеивания водного потока в полотно тропы встраивают узкие бетонированные канавки и плиты типа шиферных. Каменная крошка для покрытия тропы доставляется в горы на вертолете или на спинах добровольцев. Крошка упакована в пластиковые мешки по 25 фунтов (11 кг) в каждом.

Подпорные стенки сооружаются из больших каменных глыб. При этом в тех местах, где случались варварские действия (например, скатывание камней вниз по склону ради забавы), устанавливаются особо крупные глыбы с помощью лебедки. Если крупных камней не хватает или необходимо увеличить скорость строительства, используют «габионы» — прочные загородки из металлической сетки, заполненные мелкими камнями.

На крутых участках сооружаются ступени. Они могут быть каменными или покрытыми крошкой. В последнем случае ступени укрепляются с помощью металлической пластины, поддерживаемой металлическими же штырями. Критический уклон склона, где, по мнению строителей необходимы ступени, оценивается примерно в 15 град.

Знакомство автора на местности с описанным выше опытом национального парка Сноудония показал, что все методы, применяемые для борьбы с разрушением горных туристских троп в комплексе, дают вполне положительный результат. Разумеется, необходимым условием при этом является учет конкретных условий местности, высокая квалификация строителей, а также регулярное наблюдение за состоянием тропы, уход за наиболее неустойчивыми ее участками, их своевременный ремонт и контроль за поведением туристов.

АЛТАЙСКИЙ БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК

Посещение Алтайского заповедника, а точнее ряда его кордонов, стоянок туристов и достопримечательных природных объектов по берегам Телецкого озера, позволяет сделать вывод о высоких потенциальных возможностях развития экотуризма в этой части заповедной территории. Большая крутизна склонов окружающих хребтов уже сама по себе является лимитирующим фактором для распространения негативного влияния туристского освоения озерного побережья на внутренние участки заповедника.

В настоящее время в Алтайском заповеднике выделено несколько туристических маршрутов. Три из них находятся в Прителецкой части заповедника:

1. Кордон Чири — озеро Чиринское (15 км + 3 км экскурсия до вершины горы).
2. Кордон Челюш — Тузыим (11 км + 3 км до озера Холодное или вершины горы).
3. Чири — Беле — Челюш (9 км + 9 км).

Еще один заход на территорию заповедника проложен со стороны долины реки Чулышман:

4. Устье реки Чульча — водопад Непрístupный (около 8 км).

Первые два маршрута интересны тем, что пересекают лесостепной, лесной, субальпийский

и альпийский высотные пояса. Маршруты идентичны по характеристикам и протяженности, что позволит регулировать нагрузку на каждый из них. Трассы обоих всех маршрутов характеризуются довольно крутым подъемом на хребет и сравнительно спокойным характером остальной части тропы. Для них можно рекомендовать не более 8–10 человек в каждой туристской группе и не более одной группы в неделю. Начало и конец сезона сильно варьируют в зависимости от погодных условий каждого конкретного года, а значит от пригодности троп на крутом подъеме для передвижения туристов. При использовании лошадей на маршруте считаем целесообразным ознакомиться с нашими рекомендациями, приведенными ниже для заповедника «Кузнецкий Алатау».

Третий маршрут пролегает по Прителецкому склону вдоль побережья Телецкого озера по лесостепному поясу, очень живописен и может представлять интерес для ботаников. Четвертый маршрут (вернее отрезок маршрута Новосибирск — Чуйский тракт — Телецкое озеро) предполагает радиальный выход на один из крупнейших каскадных водопадов России (150 м).

Осмотр стоянок туристов и места проведения экологического лагеря школьников показал, что все они нуждаются в неотложном благоустройстве территории. Прежде всего, практически на каждой из них необходимо срочно поставить туалет. Если условия местности позволяют «упрятать» его в скрытом от глаз месте (например, в густых зарослях или за скалистым выступом), обязательно следует поставить хорошо заметный указатель.

Для предотвращения возможности разведения костров в местах, неподходящих для этих целей с экологической точки зрения, следует соорудить стационарное кострище. Форма кострища и его размер должны находиться в прямой зависимости от количества человек, одновременно использующих данное место.

Следующим по степени срочности мероприятием можно считать сооружение настилов под палатки и навеса от дождя. Обязательным условием всех сооружений является удобство для туристов, долговечность и прочность, а также оригинальный дизайн и гармония по отношению к окружающей природной среде.

Отдельно от других осмотренных объектов стоит водопад Корбу. В настоящее время он представляет собой наиболее посещаемое место на Телецком озере и практически единственное место массового посещения в Алтайском заповеднике. Количество его посетителей за сезон, с 10–15 июня по 1 сентября, составляет примерно 6 тысяч человек. За посещение взимается плата — 15 рублей. Как следует из информационного щита, установленного рядом с входным центром, взимание этой платы находится в полном соответствии с Законом Республики Алтай. Здесь же указано, за что именно взимается плата.

В определенном смысле указанный информационный щит может служить образцом для всех заповедников Алтае-Саянского региона. Его текст составлен грамотно, понятно, учтено все необходимое в этом случае. Конечно, при необходимости его можно было бы немного отредактировать, но суть ясна. Ниже приводится полный текст описываемого информационного щита.

УВАЖАЕМЫЕ ТУРИСТЫ!

Посещение водопада «Корбу» платное. Стоимость посещения — 15 руб. Плата взимается на основании закона «Об особо охраняемых природных территориях Республики Алтай» от 4 ноября 1994 г. (глава XV, статья 44) за рекреационную нагрузку на территорию заповедника, за лицензию на право посещения особо охраняемой природной территории. Время посещения — с 8.00 до 21.00. За нарушение штраф в размере минимального оклада.

В настоящее время сотрудниками заповедника, осуществляющими дежурство у входа на тропу к водопаду Корбу, делается все возможное для сохранения чистоты и порядка на окружающей его территории. При прохождении через входной центр с каждой группой туристов проводится беседа-инструктаж. По нескольку раз в день, и обязательно сразу после каждого массового посещения, инспектора проверяют санитарное состояние территории, собирают оставленный туристами мусор.

К водопаду ведет сплошной деревянный настил — мостки, построенные в начале 80-х годов. В некоторых местах настил слегка состарился, и уже в настоящее время проводится его реконструкция. На наклонных участках к настилу прибиты поперечные дощечки для предотвращения скольжения в сырую погоду. С обеих сторон от настила построены туалеты: соответственно женский и мужской.

У самого водопада намного раньше мостков была сооружена видовая площадка-терраса с перилами. Размеры площадки вполне соответствуют максимальной разовой нагрузке на нее, определяемой вместимостью малых катеров, которые курсируют по озеру. О действенности проводимых мероприятий говорит хотя бы тот факт, что в момент нашего прихода к водопаду

здесь было практически абсолютно чисто, а на расстоянии вытянутой руки от видовой площадки росли фиолетовые альпийские астры.

Справа от водопада снизу вверх ведет узкая тропинка для любителей острых ощущений. К сожалению, водопад помнит уже не один печальный случай, связанный с падением вниз самих туристов и даже их четвероногих друзей. Совсем запретить подъем на верх водопада не представляется реальным: для этого надо было бы, по крайней мере, поставить шлагбаум, перекопать тропинку и установить здесь постоянный пост. Мы же рекомендуем установить в начале тропинки предупредительный знак, объясняющий высокую степень опасности подъема и его возможные последствия. Текст может быть дополнен выразительным рисунком. По крайней мере, законопослушная и осмотрительная часть потока экскурсантов, прочтя предупреждение, задумается о целесообразности такого рискованного путешествия.

Эта же тема должна присутствовать и в обязательном инструктаже. По замыслу сотрудников заповедника, проводимый ныне устный инструктаж в скором времени должен быть дополнен кассетной записью.

РАССКАЗ О ВОДОПАДЕ КОРБУ (Автор Г.А. Ачугунова)

Горный Алтай славится водопадами — удивительными творениями Природы. В Алтайском заповеднике, без преувеличения, из множества водопадов наиболее популярный — водопад Корбу, открытый для посещения туристами. В переводе с алтайского, как считает филолог заповедника Г.А. Ачугунова, «Корбу» — это «смотри сюда». По очень точному сравнению Г.Т. Арсеева, написавшего книгу «Водопады» («Мысль», 1987), он напоминает Царь-Колокол. Высота водопада 14,5 м. Его нижний урез находится на высоте 450 м над ур.м. Ширина верхней бровки 5 м. Угол падения воды вверх 65, внизу вода падает практически вертикально.

Величие хребта Корбу, с которого и берет свое начало река Большой Корбу, обрывающаяся водопадами пять раз, прежде чем слиться с Телецким озером, — источник вдохновения художников, писателей, поэтов. Послушайте одну из легенд о Корбу...

В давние-давние времена, когда кочевали по степям дикие племена и люди жили, не зная границ, в одном чудесном краю жил бедный старик. И было у него единственное богатство — семь прекрасных дочерей. Ликом белы, станом стройны, душой светлы и трудолюбивы. Не мог нарадоваться, глядя на них, отец-старик. Любовались ими люди.

Подросли дочери — и полюбили их юноши, такие же добрые и прекрасные, сильные и смелые. Но недолго длилось счастье молодых.

Пришла беда. Напали на этот край враги. Уж очень богат он был: и зверя много, и соболя, и золота. Ушли юноши и отец-старик на войну, ушли и не вернулись. Много мужчин погибло тогда, ибо врагов было больше.

Дни и ночи безутешно рыдали красавицы. Не ели и не пили. Стали серыми от горьких слез их нежные лица. А однажды утром, на том месте, где сидели красавицы, увидели люди цепь удивительных гор. Золотило их вершины восходящее солнце, и от этого они были еще прекраснее. Поняли люди, что горе преобразило красавиц в горы. Но не окаменели их слезы. Бурной, серебристой рекой потекли они среди мрачных ущелий, упали чудо-водопадом с горной кручи и растворились в водах Золотого озера. И не было конца водопаду слез.

Не говорили люди лишних слов. А потрясенные и покоренные беззаветной преданностью в любви, просто шептали друг другу: Кор бу... Кор бу... (Смотри сюда, смотри сюда). Так появился в этом чудесном краю водопад Корбу.

Скоро Вы сами оцените красоту водопада, зачерпнете руками его хрустальную воду. И мы надеемся, что вас не обидит наше предупреждение о том, что не следует пытаться смотреть на водопад «свысока»: не залезайте на скалу — это опасно! Не омрачайте себе праздник.

Как уже было указано, в настоящее время поток посетителей составляет 6 тысяч за сезон. По мнению сотрудников заповедника, вполне реально его увеличение до 10 тысяч. По нашим соображениям, эта цифра не вступает в противоречие с экологически допустимой нагрузкой. Обязательным условием при этом, конечно же, является не менее строгий, чем сейчас, контроль за действиями посетителей, своевременный ремонт всех сооружений и уборка территории от мусора. Немаловажную роль также играет дальнейшее совершенствование методов экологического просвещения экскурсантов, проводимое как при непосредственном посещении данного объекта, так и в целом на территории заповедника.

ЗАПОВЕДНИК «КУЗНЕЦКИЙ АЛАТАУ»

Согласно планам развития экотуризма в заповеднике «Кузнецкий Алатау», здесь намечается проводить следующие виды туров:

- конный (верховой) туризм — 50 чел. за сезон (5 групп по 10 чел.)
- водный (сплав по двум рекам) — 150 чел.
- на снегоходах — 10 чел.
- спортивная рыбалка (т.н. эксклюзив) — 2 чел.
- учебный туризм (студенты-иностранцы) — 20 чел.

Итого, общее количество экотуристов составит 232 чел. Кроме них, примерно 1000 посетителей в течение года примет экоцентр заповедника.

Кое-что из приведенного выше списка уже получило свое развитие. В частности, составлен проект конного экологического маршрута от кордона Верхняя Терсь до озера Рыбное и далее по кольцу с возвращением на Рыбное и с пешими радиальными выходами. Протяженность конного маршрута 32 км. Продолжительность всего маршрута, считая от времени выезда из Междуреченска и возвращения в него, — 9 дней. Количество человек в каждой маршрутной группе — не более 10. Начало туристского сезона в среднем 1 июля, в сухие жаркие годы, возможно, раньше. Конец сезона — 20–25 августа. Во время заезда и отъезда туристов (из Междуреченска в заповедник и обратно) лошади отдыхают.

В настоящее время заявленный конный маршрут находится на стадии проекта. Правда, летом 2000 г. Фондом развития экотуризма «Дерсу Узала» совместно с заповедником был организован конный маршрут для эковолонтеров от оз. Рыбного через озера Долгое и Среднетерсинское с выходом в Хакасию (пос. Шира) и посещением Хакасского заповедника. Но этот маршрут не планируется стать традиционным для заповедника, а был осуществлен в разовом порядке.

Знакомство на практике с отдельными участками будущего маршрута позволило разработать некоторые рекомендации по его совершенствованию. Так, при передвижении на машине от кордона «Верхняя Терсь» по дороге вдоль реки, давшей название кордону, первая остановка делается у устья Шата — правого притока В. Терси. Здесь, рядом с дорогой, имеются две небольшие площадки с видом на слияние этих двух рек. Обзор частично закрыт мелкими березками и кустарником. Рекомендуется «почистить» его, чтобы открыть обзор не только в сторону реки, но и с одной видовой площадки на другую. Таким образом, у туристов будет возможность сфотографировать как сами реки с разделяющим их залесенным мысом, так и друг друга на фоне прекрасной природы. Кроме того, требует расчистки и сама тропа, ведущая к видовой площадке: кусты, ветки берез, покрытые мхом крупные камни, в сырую погоду представляющие серьезную опасность для туристов (можно поскользнуться и «улететь» вниз по склону).

При этом настоятельно рекомендуется не убирать сухие старые деревья ввиду их противозероизионной роли и исключительной живописности на фоне реки. Их следует убрать лишь в том случае, если они потеряют устойчивость и будут представлять угрозу для посетителей. Но и в этом случае лучше спилить их не полностью, а оставив высокий, около метра или чуть выше (в зависимости от рельефа), пень. Поверхность среза должна быть наклоненной в сторону, удобную для осмотра посетителями. В этом случае они смогут наблюдать мощь бывшего дерева и вместе с тем у них не будет возможности и желания сесть на пень или залезть на него.

Следующая остановка с открывающимся справа видом на вершину Черный Ворон (1448 м). Прекрасная видовая площадка у реки, позволяющая рассредоточиться туристам, посидеть на корнях деревьев и почувствовать себя наедине с природой. Ни сама площадка, ни путь к ней не требуют какого-либо вмешательства человека. Обустроить необходимо лишь кострище у дороги, сделав его стационарным, да соорудить около него пару лавочек, стилизованных под обычные бревна, можно с небольшими углублениями для сидения. В случае, если это место посетит молодой «варвар», мало-мальски уважающий комфорт, он не станет рубить такое сиденье на дрова для костра.

Выше были описаны рекомендуемые мероприятия для остановок транспорта. А для всего маршрута жизненно необходима прочистка дороги от нависающих ветвей и молодого подроста, выравнивание грунта на полотне дороги, укрепление ее в местах подмыва рекой и размыва дождевыми водами, а также ряд других мероприятий. В противном случае дорога превращается в бесконечный ряд подскакиваний, подпрыгиваний, встряхиваний, болтаний, киданий и т.д., которые выматывают тело и душу.

После отдыха на кордоне «Озеро Рыбное» туристы поднимаются вверх по склону к высокогорным лугам и горной тундре. При проходе через лес следует прочистить дорогу от нависающих веток и завалившихся деревьев. Там, где они мешают проходу, сотрудники заповедника де-

лают обходные тропы, количество которых в отдельных местах доходит до 5–6. В результате прекрасные цветущие луга на верхней границе леса оказываются густо изрезанными этими тропами.

Здесь же, на подъеме, следует почистить тропу от высохших и порванных лошадьми корней деревьев. Иначе в сырую погоду, особенно при спуске, возможны травмы.

При передвижении на лошадях по мелкотравным альпийским лугам и горной тундре идти становится намного легче. Заметную трудность представляет лишь преодоление каменистых участков, особенно если они приходится на подъемы-спуски. При желании на таких участках не сложно провести рекультивационные работы, например, силами эковолонтеров. Каждый год необходимо проверять состояние таких участков не менее трех раз за лето: в начале, в середине и в конце сезона. Это же относится и ко всем другим предлагаемым мероприятиям.

Анализ проходимости маршрута по территории заповедника, проведенный одним из участников конной экспедиции эковолонтеров Олей Елисеевой, позволяет добавить к вышесказанному еще ряд моментов. При передвижении от оз. Рыбного к реке Белая Уса по маршруту встречаются залесенные болотистые участки. В наиболее сложных местах лошади утопают в болоте почти по брюхо. Более опытные кони пытаются самостоятельно обойти топкие участки пути, тем самым увеличивая ширину разбитой тропы до нескольких метров.

Здесь же много поваленных и наклоненных над тропой стволов деревьев, которые очень затрудняют движение. Местами проход между деревьями настолько узок, что привязанный к лошади груз цепляется за выступающие ветви и его обшивка рвется. Особенно сложная обстановка создается там, где отмеченные выше заросли совпадают со спусками или подъемами тропы. Малоопытные всадники просто не успевают среагировать на возникающие препятствия, что грозит ушибами и падением их с лошади.

Ближе к ур. Щеголиха тропа становится заметно лучше и сохраняется в таком качестве до Малого Каныма и далее до стоянки Ключи. После Ключей путь в сторону артели Июс снова становится сложным. На этот раз основная причина трудностей заключается в многочасовом спуске, который уже сам по себе вызывает сильное напряжение ножных мышц и боль в коленях. Положение еще более осложняется в местах, где дорога полна луж и поваленных деревьев.

Что же касается проблемы сохранения горных заповедных ландшафтов в районе проведения конных маршрутов по территории заповедника в целом, то, используя наш небольшой, а также обширный зарубежный, в частности австралийский, опыт, можно порекомендовать следующее.

Размер группы туристов

— рекомендуемый размер группы конников при прохождении особо охраняемой территории должен составлять от 4 до 8 туристов, чтобы минимизировать влияние на заповедную природу.

Предотвращение эрозии

— использовать не одну, а несколько различных троп, чтобы уменьшить нагрузку на наиболее чувствительные участки;

— то же при прохождении рек и ручьев: преодолевать их не след в след, а врассыпную, чтобы уменьшить нагрузку на склон водотока;

— график маршрута должен быть гибким (легко изменяемым) в соответствии с погодными условиями, для того чтобы предотвратить разрушение слабо устойчивых участков в сырую погоду.

Предотвращение загрязнения водоемов

— загоны для лошадей при их длительном содержании должны устраиваться не ближе, чем 30 м от водных объектов (озер, рек, ручьев), чтобы избежать их загрязнения продуктами жизнедеятельности лошадей.

Все вышеприведенные рекомендации касаются, прежде всего, развития конного туризма именно в заповеднике «Кузнецкий Алатау». Однако поскольку дело это, во-первых, находится лишь в самом начале своего становления, а во-вторых, интересует не только названный заповедник, но и другие особо охраняемые территории Алтае-Саянского региона, считаем целесообразным привести здесь и некоторые общие положения по развитию конного туризма вообще и экотуризма, в частности. Все они сведены в некое подобие таблицы или своеобразного перечня. При разработке его автор использовала не только личный опыт, но и немногочисленные литературные источники, а также богатый опыт своих друзей и коллег.

ПРЕИМУЩЕСТВА КОННОГО ТУРИЗМА ПЕРЕД ПЕШИМ

Рекреационные преимущества

1. **Снижение физической нагрузки (собственно ходьба и перенос груза)**
2. Более полноценный активный отдых (все мышцы и внутренние органы всадника испытывают активную нагрузку — при отсутствии перегрузки ножных мышц)
3. Езда на лошади доступна всем здоровым людям практически любого возраста
4. Привлечение дополнительного контингента посетителей
5. Экзотичность этого вида передвижения

Эколого-воспитательные преимущества

6. Общение с лошадей в процессе ухода за нею и во время маршрута
7. Улучшение «климата» в группе благодаря единому ритму движения

Эколого-информационные преимущества

8. Возможность осмотра удаленных районов
9. Возможность передвижения без дорог
10. Увеличение скорости передвижения
11. Увеличение возможного объема информации
12. Новый ракурс во взгляде на природу (сверху)
13. Более легкое восприятие информации (при отсутствии физической и психологической перегрузки)

ОСОБЫЕ ТРУДНОСТИ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ КОННОГО ТУРИЗМА

Организационные сложности

1. Нужна хорошая упряжь
2. Нужно уметь седлать, уметь на ночь стреножить и др.
3. Надо знать характер каждой лошади
4. За сравнительно короткий срок надо научить туристов обращению с лошадей, что необычайно трудно, ибо утеряно само понятие «лошадь». Начинать надо с нуля.
5. При подготовке к конному маршруту организаторы должны проводить тщательный отбор лошадей с учетом количества неопытных конников в группе.
6. Распределение всадников по лошадям также должны проводить сами организаторы, чтобы избежать несоответствия между характером и обученностью лошади, с одной стороны, и опытностью всадника,— с другой.

Повышенный риск

7. Лошадь может неожиданно лечь, чтобы почесать спину
8. Может понести, выкинуть из седла
9. Может лягнуть или укусить

Лимитирующие факторы

10. Болотистая, топкая местность
11. Скальные или сильно каменистые участки пути
12. Крутые склоны
13. Густой, к тому же захламленный лес
14. Обилие кровососущих и жалящих насекомых
15. Недостаток питьевой воды или зеленых кормов по маршруту
16. Заразные заболевания лошадей в районе путешествия

2.11. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСКУРСИЙ

2.11.1. МАТЕРИАЛЫ, ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСКУРСИЙ

(на примере заповедников юга Дальнего Востока)

В.П. Чижова

Началу туристско-экскурсионной деятельности в любом регионе всегда предшествует составление общего свода материалов; и неотъемлемой частью такого свода непременно является определение допустимых нагрузок на природную среду в границах данного региона. Поэтому прежде чем рассматривать эту проблему в границах конкретного региона,— в данном случае юга Дальнего Востока,— попытаемся изложить наши методические рекомендации по составлению таких материалов в целом.

Все материалы, которые необходимы для подготовки экскурсионной деятельности, можно разделить на две большие взаимосвязанные части. Первая часть — научные, достаточно подробно изложенные, покомпонентные описания природы той территории, по которой организуется экскурсия, и тех объектов, о которых пойдет рассказ во время маршрута. Вторая часть материалов, которая составляется на основе первой (по крайней мере так должно быть в идеале),— это комплексное описание самих экскурсионных троп.

Несмотря на то, что, как правило, все заповедники региона обладают в той или иной степени полным и подробным научным описанием основных охраняемых ландшафтов и объектов, составление материалов, обосновывающих экскурсии, требует значительных затрат сил и времени и имеет свои отличительные особенности.

Общее описание района

Описание природных особенностей того района, по которому пройдет экологическая тропа, прежде всего должно содержать информацию как общего плана (ботаническая, геоморфологическая, ландшафтная и т.п. характеристика района экскурсионной тропы), так и частного (характеристики основных видов деревьев или кустарников, выдающихся форм рельефа и т.д.). Составление общих характеристик для сотрудников заповедника — дело знакомое и привычное, однако такие характеристики нередко страдают излишней детальностью, переизбытком научных подробностей, только мешающих экскурсоводу, при подготовке им текста экскурсии по экотропе, «выудить» действительно увлекательную информацию.

В действительности материалы, могущие лечь в основу содержания экскурсии, могут быть самыми разными по характеру подачи информации. Для примера рекомендуем ознакомиться с описанием «Гидробиологических экскурсий для школьников на литораль о-ва Попова», подготовленным В.В. Гульбиным из Института биологии моря ДВО РАН по заданию Дальневосточного морского заповедника. (Описания гидробиологических экскурсий, а также приводимых ниже ботанической и геологической были любезно предоставлены нам А.А. Гульбиной.) Условно его можно подразделить на 2 части: теоретическую (вертикальная зональность моря и условия обитания на литорали) и практическую (население супралиторали и литорали). При этом теоретическая часть занимает одну треть всего объема. В конце, как и положено в научной работе, дан список использованной литературы. Русские названия морских животных и растений сопровождаются их латинскими аналогами. Из всего многообразия информации выбрана, во-первых, основополагающая, а во-вторых, наиболее увлекательная не только для школьников, но и для всех возрастных категорий посетителей.

Другой пример материала, также подготовленного специально в целях обоснования экологической тропы — «Ботаническая экскурсия по острову Попова» (автор Е.А. Чубарь, тот же институт). Современное состояние растительности о-ва Попова предваряется в ней палеоботанической характеристикой, начиная с момента погружения территории Южного Сихотэ-Алиня под уровень моря около 6 млн. лет назад. Описание геологической истории развития естественных ландшафтов переходит в характеристику антропогенных преобразований последних десятилетий, оказавших огромное негативное влияние на качественный и количественный состав флоры и растительности.

Геоботаническая характеристика экскурсионной тропы в целом по характеру представления материала напоминает предыдущее, гидробиологическое описание, только в первом случае мы постепенно опускались все глубже и глубже в море, а во втором поднимаемся вместе с тропой все выше и выше по склону — от многопородного широколиственного леса в начале тропы до полынного разнотравно-злакового на пологой вершине с отметкой 110,2 м над уровнем моря. После каждого русского названия растения дано латинское. Необходимо отметить также весьма важный момент: характеристика травяного покрова дана по сезонам года и по отдельным, более

коротким периодам этих сезонов,— что весьма существенно при проведении экскурсий в разное время года.

За общей характеристикой растительного покрова идут природные лекарственные растения. При этом специально оговаривается, что чем собирать их в лесу или на лугу, тем самым обедняя природный комплекс, лучше вырастить самим на приусадебном участке. Тут же даны адреса для приобретения семян, саженцев и рассады лекарственных растений, а также для получения консультаций по их выращиванию.

Следом идет характеристика 23-х основных лесообразующих пород экотропы: от дуба монгольского до сирени амурской, и 24-х кустарниковых: от полыни Гмелина (полукустарник) до лимонника китайского (лиана). Описание каждого вида включает его название (русское и латинское), название семейства, общую характеристику, место произрастания, способность к возобновлению, хозяйственное применение, лекарственные свойства.

Особо стоит подчеркнуть принятую в описании ботанической экскурсии последовательность изложения материала: вначале оговаривается нежелательность изъятия редких лекарственных растений из природы и возможность их разведения на приусадебном участке, а уже затем дается характеристика хозяйственных и лекарственных свойств каждого вида. В этом случае характеристика ценности отдельных видов растений выступает не как призыв к их сбору, а подчеркивает особую важность их сохранения в границах заповедника или его охранной зоны для поддержания генофонда и изучения естественных условий его произрастания. А кроме того, это поднимает ценность всего заповедника как объекта природного наследия нашей страны.

В качестве примера грамотно и целенаправленно составленного описания одного из интереснейших дальневосточных древесных видов, мало знакомого неместным посетителям края, приведем характеристику калопанакса, или диморфанта.

«Калопанакс семилопастный, «белый орех», диморфант (Kalopanax septemlobus (Thun.) Koidz.) — крупное высокодекоративное дерево из семейства Аралиевых до 25 м высоты и до 50–80 см в диаметре. Предельный возраст до 200 лет. Кора старых деревьев серая, серо-черная с глубокими продольными трещинами. Кора молодых деревьев гладкая с крупными черепитчатыми шипами, основание которых сильно расширено. На молодых побегах шипы достигают 2 см длины. Листья длинночерешковые, крупные, обычно 7-лопастные (реже 5–9-лопастные), плотные, летом темно-зеленые, осенью золотисто-желтые. Цветы в длинностебельчатых шаровидных зонтиках, собранных в большие, до 30 см в диаметре, соцветия; желтовато-белые, мелкие, хорошо посещаются пчелами. Плоды сочные, шаровидные, черные, с двумя косточками, созревают в конце сентября — начале октября. В отдельные годы плоды не вызревают даже под Владивостоком.

Растет в смешанных и широколиственных лесах. Наиболее обычен на самом юге Приморья в лесах с пихтой цельнолистной. Северная граница распространения в Приморском крае проходит через Чугуевский и Ольгинский районы. Дает прекрасную деловую древесину, пригодную для фанерного и столярного производства, изготовления лож для ружей, паркета.

Занесен в Красную книгу России в связи с малочисленностью и редкостью в пределах нашей страны».

Для примера характеристики особенностей животного мира воспользуемся описанием экологической тропы на мысе Ликандера — южной оконечности о-ва Попова,— который в отличие от всей остальной части острова (являющейся комплексным заказником) входит в состав Дальневосточного морского заповедника. Материал был подготовлен в 1989 г. студентами-географами Группы охраны природы Московского госуниверситета под руководством автора настоящей работы. Из всех животных суши в данном случае нами были выбраны змеи и прежде всего щитомордник, как наиболее опасная из них и к тому же часто встречающаяся не только на Ликандере и на острове в целом, но также и на материковой части всего юга Дальнего Востока.

«Восточный щитомордник — змея размером до 65 см, буровато-серого или коричневого цвета с темными пятнами на спине. Живет в сырых открытых местах, по опушкам леса, на высококочерватных лугах и болотах. Пищу его составляют мелкие грызуны, а также лягушки и изредка рыбы.

Мясо щитомордников употребляется в пищу японцами и корейцами в сушеном виде. Кроме того, оно считается у них целебным средством против некоторых болезней, и потому высоко ценится.

На охоту щитомордники выходят обычно после захода солнца и проявляют активность до утра. Однако ранней весной и осенью они активны и днем. В жаркое время суток они часто греются на открытых местах, поэтому там нужно быть особенно внимательным. В жаркий день

очень велика вероятность встречи с щитомордником также около пресной воды — у ручьев, родников, поскольку в жару к воде слетаются мошки и комары, а за ними приходят лягушки и мыши — основная пища щитомордников.

Щитомордник — змея ядовитая. Укус его очень болезненный, но для жизни не опасен и обычно проходит через 5–7 дней. Ядовитые змеи обычно не нападают на человека первыми, так как не воспринимают его как добычу. При появлении людей они стараются уползти. Напасть на человека они могут лишь в тех случаях, если их сильно потревожить, например, наступить ногой или попытаться поймать. Тем не менее на одном только о-ве Попова ежегодно бывает до 20 случаев укусов.

Если змея укусила кого-то, пострадавшего следует немедленно доставить в медпункт, где ему введут противозмеиную сыворотку. Если это невозможно, следует попытаться отсосать яд, но только в том случае, если во рту нет микроповреждений слизистой оболочки и больных зубов. Ни в коем случае нельзя прижимать место укуса и накладывать жгут. Пострадавшему нужно обеспечить покой и обильное питье: крепкий чай или кофе».

Вторая особенность материалов, обосновывающих проведение экскурсий, заключается в их базовом значении. Другими словами, это не есть текст самой экскурсии. Это лишь научный источник, из которого экскурсовод, по своему усмотрению и умению, выбирает наиболее интересную для данного контингента слушателей и для конкретного времени года информацию. Затем он «расцвечивает» ее одному ему ведомыми подробностями (используя личный опыт, рассказы близких людей, статьи в прессе и т.п.) и преподносит экскурсантам в живой и образной форме.

В ряде случаев эти образы и «живые» детали введены уже в сам текст обосновывающих материалов. Вот примеры из описания уже упоминавшихся гидробиологических экскурсий В.В. Гульбина.

Образное сравнение: «Через щель... рачок [усоногий рак хтамалюс — В.Ч.] расправляет свернутые в спираль усиковидные конечности — усоножки, а затем резкоскручивает их обратно. Такое характерное хватательное движение напоминает энергичное сжимание в кулак растопыренной руки».

Или: «Говоря о мидии, нельзя не сказать о ее злейшем враге, «литоральном волке» — хищной пурпурной улитке нуцелле...»

«Живой» рассказ: «На скалистом побережье всегда можно увидеть примитивных брюхоногих моллюсков — морских блюдечек с колпачковидной раковиной... Уэтих моллюсков хорошо выражены «инстинкт дома», или хоминг, и, медленно ползая по скале и соскребая с нее мельчайшие организмы, они всегда возвращаются на то самое место, откуда начали путешествие. Этот инстинкт особенно важен для обитателей приливо-отливной полосы, где сильнее всего сказывается влияние прибоя и необходимо прочно присосаться к скале. А ведь для этого нужна полная герметичность. Иначе не будет безвоздушного пространства между краями раковины, ногой и скалой и не произойдет присасывания. Поэтому морское блюдечко медленными колебательными движениями пришлифовывает участок скалы так, чтобы края раковины плотно прилегали к нему. Во время прилива животное ползает и кормится, но к отливу ему нужно вернуться к «дому» — пришлифованному участку скалы, иначе его волной вышвырнет на берег.

В описании другой экскурсии — «Геологическое прошлое и настоящее островов залива Петра Великого на примере острова Попова» (автор — В.К. Попов, Институт геологии ДВО РАН) можно также найти немало примеров употребления «живых» слов и образных сравнений. Судите сами.

«Дайка полого спускается к кромке воды и «ныряет» на дно Амурского залива».

«Мелкие трещинки «залечивались» пересыщенными кремнеземом растворами, из которых при остывании осаждался кварц».

«Отдельные скальные стенки розовых гранитов насыщены округлыми темно-серыми включениями других пород. Их можно сравнить с клецками, густо плавающими в гранитном «бульоне»».

Также здесь можно обнаружить удачные образцы «воспоминаний прошлых лет», приводимых для лучшего запоминания информации.

«Многие из вас уже обратили внимание на изящные «отпечатки» веточек растений, запечатленных на сколах... гранитов. Действительно, они очень похожи на отпечатки каких-то растений. Бывало, что студенты-геологи и даже молодые специалисты, обнаружив в маршруте такие образования, набирали их в рюкзаки и с гордым видом первооткрывателя точки с ископаемой флорой (находки древних растений очень важны для установления возраста содержащих их пород) возвращались в лагерь. Увы, — горечь разочарования, шутки друзей и... приобретенное на-

всегда знание, что это всего лишь дендритоподобные образования гидроокислов марганца. Они очень часто развиваются вдоль тонких трещин в измененных породах».

Третье, на что следует обратить особое внимание при составлении описания, это краткое и доступное объяснение всех (а не только узко специфичных) терминов. Несмотря на то, что с этим правилом согласен практически каждый, кто по роду своей деятельности связан с эколого-просветительской деятельностью, оно же является и наиболее часто нарушаемым в силу привычки научных сотрудников заповедников к употреблению этих терминов в своей профессиональной работе.

В лучшем случае в качестве приложения к тексту описания дается краткий словарь основных терминов. Однако, как правило, толкование терминов в нем дано с использованием других, не менее «загадочных» для непрофессионала терминов. Поэтому, не отрицая важности пояснительного краткого словаря в приложении, нам представляется необходимым также толкование всех специфических терминов в тексте, при первом же их упоминании.

Как пример лаконичного, понятного и легко запоминающегося объяснения научной терминологии приведем выдержки из того же описания гидробиологических экскурсий по о-ву Попова В.В. Гульбина.

«Полоса, непосредственно примыкающая к морю, но не заливаемая приливами, а только подверженная влиянию волн и брызг, называется зоной заплеска, или супралиторалью.

Ниже располагается литораль — зона, заливаемая приливами и обнажающаяся в отлив».

Или пример из другой области — из геологической экскурсии В.К. Попова. Иногда при объяснении геологических терминов автор пользуется лишь одним поясняющим словом — и этого достаточно: *«Заполняя пустотки, он [речь идет о малахите — В.Ч.] образует типичные колломорфные (натечные) формы».* Иногда одного слова мало, и приходится звать на помощь прямой перевод с иностранного языка.

«Вот в светлых гранитах видны обломки различных размеров, и даже громадный блок темных плотных пород. Это ксенолиты (от греческого ксенос — чуждый) — включения чуждых пород».

Помимо текстовой информации, описание района экскурсии может сопровождаться графическими материалами: картами, схемами, таблицами. В данном случае речь идет прежде всего не о схеме самой тропы или ее комплексном профиле (об этом позже), а о наглядном изображении, помогающем воспринять информацию по теме рассказа в целом.

Приведем примеры все из тех же описаний по о-ву Попова. К гидробиологическим экскурсиям прилагаются три схематических рисунка:

- климатические зоны Мирового океана и механизм возникновения приливов,
- вертикальная зональность моря,
- горизонты литорали.

К описанию геологической экскурсии прилагаются карта-схема геологического строения всей территории о-ва Попова и шкала геологического времени, иначе называемая геохронологической таблицей. Хотя эта таблица и представляется на первый взгляд чересчур сложной для неспециалиста, однако умелая подача материала весьма удачно и наглядно дополняет текстовую информацию.

Все, что было сказано выше о методических приемах составления описания района экскурсии по заповедной территории или в ее окрестностях, касалось в основном двух органов чувств, позволяющих слышать и видеть. Однако, как установлено (не нами и не сейчас), человек обычно запоминает примерно 10% услышанного, 30% прочтенного, 50% увиденного и 90% сделанного. Более лаконично это выражает китайская пословица:

Я слышу и я забываю.
Я вижу и я помню.
Я делаю и я понимаю.

Конечно, чтобы как можно меньше наследить во время экскурсии по заповеднику, будет лучше, если мы ничего **делать** в природе не будем. Однако иногда вполне допустимо, не нарушая общей гармонии, что-то потрогать, что-то погладить, что-то подержать в руках. В отдельных случаях это способствует не только лучшему запоминанию, но и восприятию, а то и пониманию самой сути происходящего процесса или произошедших событий.

Хороший пример из этой области предоставляет нам опять же геологическая экскурсия в описании В.К. Попова. В том месте, где речь идет о выходах коренных пород, рассеченных многочисленными трещинами, он пишет:

«Плоскости некоторых трещин как бы приполированы. На них хорошо видны следы притирания и штриховки. Проведите осторожно ладонью по штриховке. Вы почувствуете, что в одном направлении ладонь скользит без усилий, гладко, а обратно — шероховато, упираясь в многочисленные мелкие выступы. По возможности попытайтесь аналогичным образом изучить противоположную плоскость трещины. Картина здесь обратная. Это значит, что блоки твердых пород смещались относительно друг друга по тектоническим трещинам. Плоскости таких трещин называются плоскостями смещения, а приполированные плоскости со штриховкой — зеркалами скольжения. По ним легко можно установить направление смещения пород».

И в заключение анализа методических приемов характеристики природных экскурсионных объектов приведем отрывок из буклета по экологической тропе «Удивительное — рядом». Авторы цитируемого текста В.П. Черновол и В.П. Чижова. Тропа проложена не в заповеднике и не на Юге Дальнего Востока. Но в определенном смысле — по богатству и уникальности флоры и фауны, биоразнообразию, жизненной силе природы — этот район можно назвать родственным Приморью. Речь идет о Черноморском побережье Кавказа и об одном из его удивительных созданий — **безвременнике веселом**.

«Мало кого оставит равнодушным рассказ о том, что у этого растения все «не как у людей». В конце августа и в течение всей долгой кавказской осени, незаметно переходящей в весну, среди леса и в зарослях колючих, уже облетевших кустарников можно увидеть этот на удивление нежный лиловый цветок, вылезавший прямо из земли, без стебля, без листьев — одна хрупкая чашечка на тоненькой трубке. А в апреле на том же месте вдруг появляется мощный стебель с розеткой блестящих листьев и, как полагается, с бутонем. Только в бутоне спрятан не цветок, как у всех нормальных растений, а плод — коробочка с маленькими темными семенами.

Описание экологической тропы

Вторая часть материалов, обосновывающих экскурсии по заповедной территории, как уже говорилось, представляет собой комплексное описание каждой из них. Опыт знакомства с эколого-просветительской деятельностью заповедников юга Дальнего Востока показывает, что далеко не в каждом из них есть четкие представления о порядке составления такого описания. И даже там, где уже не один год проводятся познавательные экскурсии по заповеднику, характер этих материалов отличается, как правило, недостаточной информативностью.

В связи с этим ниже в полном объеме приводится разработанный автором примерный **план-проспект** описания экологических экскурсий по о-ву Попова, которые уже проводятся или их планируется проводить сотрудниками эколого-просветительского центра Дальневосточного морского заповедника. План-проспект подразделяется на 3 части: общие сведения, графические материалы и детальное описание экскурсии. По нашему мнению, этот план с небольшими корректировками может быть использован для аналогичных целей в любых других особо охраняемых природных территориях.

Общие сведения

1. Название тропы и ее местонахождение; авторы разработки.
2. Основное содержание (гидробиологическая, геологическая, комплексная и т.п.).
3. Характер маршрута (кольцевой, полукольцевой, радиальный).
4. Назначение (на какой контингент посетителей рассчитан маршрут).
5. Максимальное количество человек в группе; с чем связано ограничение (вместимость видовой площадки, психокомфортный предел и т.д.).
6. Длина маршрута (в километрах) и средняя продолжительность (в часах).
7. Сроки функционирования тропы (например, с начала июля по конец сентября).
8. Допустимые нагрузки по различным периодам внутри экскурсионного сезона.
9. Возможность прохождения тропы без экскурсовода. Есть ли буклет. Как тропа промаркирована.
10. Особые правила поведения на тропе (в дополнение к общим правилам поведения на природе; например, не подходить к краю обрыва, соблюдать меры предосторожности, чтобы не наступить или не сесть на змею и т.п.).
11. Планируемое природоохранное и информационное оборудование тропы.
12. Планируемые мероприятия: уборка мусора на стоянках и вдоль тропы в радиусе видимости с нее, расчистка родника и т.д.

Графические материалы

1. Схема тропы с указанием основных ориентиров, состава леса, абсолютных высот, дорог и троп, а также масштаба и сторон света. Указываются также точки-остановки и места отдыха. Каждая точка имеет номер и (или) символ с объяснением в легенде и (или) в описании тропы.

2. Комплексный профиль тропы (особенно он важен в пересеченной местности), на котором вдоль линии профиля указаны подстилающие породы и основные виды растительного покрова (условными обозначениями), а также — вдоль горизонтальной оси — направление и время в пути (по основным его отрезкам), а вдоль вертикальной оси — абсолютная высота местности. Над линией профиля отмечаются точки-остановки и главные ориентиры.

Детальное описание тропы

1. Тематические рассказы по точкам-остановкам. Описание должно быть краткое (более подробное — в покомпонентных материалах, обосновывающих создание тропы), в среднем, 1–2 стр. текста; все специальные термины должны иметь пояснения; виды растений и животных могут быть даны только в русском наименовании (латынь — в «материалах...»); приводятся наиболее интересные факты.

Хотя тропы по заповедным территориям имеют в основном природное содержание, при возможности необходимо обращать внимание и на исторические факты или объекты. Примером события, уже ставшего историей, может служить открытие В.Л. Комаровым и А.И. Куренцовым в 1946 г. пещеры в Уссурийском заповеднике. А объект истории в том же заповеднике — домик Комарова постройки 1934 г., отделанный внутри планками 22-х пород деревьев. Такие события и объекты напрямую связаны с историей самого заповедника и помогают лучше понять его становление и современную деятельность.

2. Описание тропы между точками-остановками:

— направление движения (налево, направо, прямо, чуть влево и т.д., а также по сторонам света);

— основные ориентиры;

— расстояние и продолжительность хода;

— на что обратить внимание посетителей по ходу (с точки зрения новой информации и безопасности пути);

— необходимые мероприятия по благоустройству (более детально, чем в общих сведениях, например: высота, длина и крутизна склона, где требуется соорудить ступеньки, из какого материала и т.п.).

Некоторые пункты выше приведенного плана-проспекта требуют особого пояснения. Как правило, наиболее сложным из них для организаторов экскурсий является вопрос определения допустимых нагрузок. Ниже об этом будет сказано более подробно. Здесь же мы коснемся лишь тех вопросов, которые не являются столь трудными, но все же порой нуждаются в пояснениях.

В отличие от экологических троп национальных и природных парков, экскурсионные тропы в заповедниках чаще всего прокладываются таким образом, чтобы кроме самого полотна тропинки по возможности ничто не нарушало девственности природы. В ряде случаев (например, на одной из троп Уссурийского заповедника) организаторы пытаются проводить экскурсии так, чтобы даже тропинки не образовались. С этой целью они ведут посетителей каждый раз по новому пути. Конечно, это возможно лишь при определенных обстоятельствах. Во-первых, если нагрузка на тропу в целом небольшая, допустим, 1 группа в неделю, а в каждой группе — не более 8–10 человек. Во-вторых, если местность характеризуется высокой устойчивостью составляющих ее природных комплексов.

Однако сохранение полной девственности природы в условиях развития экскурсионной деятельности представляется по меньшей мере проблематичным. Поэтому чаще всего экскурсионные тропы совмещают с уже имеющимися учетными маршрутами, используя для тех и других целей одну и ту же тропу. Разумеется, главными условиями при этом должна быть низкая посещаемость тропы экскурсантами и проведение только организованных экскурсий в сопровождении проводника — работника заповедника.

Именно по такому принципу идет развитие экскурсионной деятельности в Сихотэ-Алинском заповеднике. В настоящее время здесь проводятся экскурсии лишь для школьников экологического кружка заповедника (всего в кружке 10–12 чел.), а также для иностранных посетителей (2–3 небольшие группы в год) и редких групп отечественных специалистов, поэтому ни один из существующих маршрутов, на наш взгляд, не нуждается в проведении каких-либо мероприятий по благоустройству.

В других заповедниках региона условия несколько отличаются от описанных: либо нагрузка выше, либо потенциальная уязвимость природы сильнее, либо и то и другое вместе. В этих случаях вопрос может решаться по-разному:

а) снижением нагрузки в данном районе и перенесением части ее на другой маршрут;

б) полным отказом от проведения экскурсий в этом районе и выбором другой территории для этих целей;

в) проведением некоторых природоохранных мероприятий, связанных с минимальным оборудованием тропы и мест стоянок.

В зависимости от обстоятельств места и времени перечень необходимых в последнем случае мероприятий по благоустройству может быть самым разным как по масштабу, так и по содержанию. Поясним это на конкретных примерах, используя наши полевые исследования конца 90-х годов в заповедниках Уссурийском, Лазовском и Дальневосточном морском. При этом мы отдаем себе отчет в том, что, возможно, большая часть этих мероприятий уже внедрена в практику. Тем лучше: значит, наши разработки, переданные в дирекции заповедников сразу по завершению полевых работ, были проведены не зря.

Так, в Уссурийском заповеднике на экотропе, подводящей к знаменитой пещере «Спящая красавица», все, что было рекомендовано нами,— это соорудить ступеньки на крутом склоне перед пещерой. Длина участка, требующего благоустройства,— около 75 м. В нижней части его навешен канат. Однако сам по себе он хоть и облегчает путь, но все же этого недостаточно для технически неподготовленного экскурсанта.

Вход в пещеру когда-то был закрыт железной дверью. Со временем она проржавела, стала иметь весьма неприглядный вид и перестала что-либо охранять. Ее следует просто убрать. Вот, пожалуй, и все.

Для Лазовского заповедника, а точнее для экскурсионной тропы на о-ве Петрова, где разовые нагрузки бывают очень высоки (в день посещения ее автором настоящей работы по тропе прошли 8 групп по 15–20 человек в каждой), перечень мероприятий более обширный. Прежде всего, это строительство деревянной лестницы при подъеме на крутой (40–45 град.) склон. Лестница должна быть приподнята над поверхностью склона, чтобы естественный травяной покров хотя бы в основных чертах смог постепенно восстановиться. Общая длина участка, где требуется строительство лестницы, примерно 25 м.

В другом месте, уже на спуске с вершины г. Шапка (высота ее 420 м), там, где тропа подходит очень близко к краю обрывистого склона, следует расчистить небольшую площадку и сделать веревочное ограждение по краю в целях безопасности посетителей.

Есть и еще ряд не столь существенных предложений по благоустройству маршрута, главным образом, в целях сохранения природы, но они требуют дополнительного обсуждения с сотрудниками заповедника, проводящими экскурсии.

Еще более расширенный список рекомендуемых мер по оборудованию экотропы был составлен нами для о-ва Попова. Как уже говорилось, та часть острова, по которой проложена тропа, не входит в границы заповедника, однако используется им для проведения познавательных экскурсий.

Экотропа идет от пос. Старка через лес к мысу Проходному, затем возвращается немного назад тем же путем и спускается к морю между Проходным и Малым Ликандером. После этого, замыкая кольцо, экскурсанты проходят через восточную оконечность поселка в бухте Западной и возвращаются лесом домой.

За летний сезон 1997 г. по этой тропе прошло около тысячи посетителей, в основном, школьников о-ва Попова и Владивостока. При этом спрос на проведение экскурсий примерно в 1,5 раза превышает нынешние возможности заповедника. Экскурсии проводятся с мая по октябрь, наибольшая нагрузка приходится на июль–сентябрь. Максимальный размер экскурсионной группы 30 человек.

Несмотря на довольно большой объем нижеследующего материала по оборудованию данной тропы, все же считаем необходимым привести его целиком. По нашему мнению, эта информация может пригодиться всем заповедникам, которые проводят большую эколого-экскурсионную деятельность на определенной части заповедной территории, в охранной зоне заповедника или на неохраняемой, но используемой для этих целей территории.

К собственно природоохранным мероприятиям по оборудованию тропы здесь добавляются, тесно переплетаясь с ними, элементы информационного оборудования. Их создание нацелено на повышение информативности тропы, подчеркивание некоторых особенностей природного окружения, усиление эмоционального восприятия природы, предотвращение нарушения природоохранных правил поведения или, хотя бы, снижение их количества. Приведем описание этих мероприятий, составленное автором и согласованное с А.А. Гульбиной.

1. Начало тропы — родник. Необходимо почистить обе ямы (малую — верхнюю и большую — нижнюю), выложить обе по периметру крупными камнями; прочистить ручеек, вытекающий из большой ямы, и соорудить через него мостик.

Этим можно и ограничиться. Однако для усиления эмоционального восприятия данного объекта, а также для повышения гарантии сохранения его чистоты можно положить возле родника большой плоский камень (берег моря совсем недалеко) и написать на нем маслом незамысловатые стихи десятилетнего Вити Федорова:

До чего же чистая вода!
До чего же я люблю тебя.
Не могу тебе сказать,
Не могу и описать:
До чего же чистая вода!

2. Неподалеку от родника стоит невысокий пенёк бархата амурского, а чуть подальше, у поляны — пенёк дуба монгольского. Вообще-то в окружающем лесу, к сожалению, много таких пней, но эти уж очень свежие и совсем близко к тропе. Раз уж все равно не вернуть к жизни прежние деревья, можно попробовать превратить их останки в природо-познавательные экспонаты. Для этого их следует аккуратно спилить в верхней части, обнажив тем самым годовые кольца, затем зачистить спил и покрыть бесцветным лаком. Для удобства пользования перед этим можно «подчеркнуть» некоторые годовые кольца, например, кратные 10-ти. Эти объекты можно будет использовать для рассказа о жизни различных представителей мира деревьев. Если введение данных объектов в экскурсию окажется успешным, позже можно таким же образом оформить пни и других пород деревьев, срубленных сравнительно недавно.

3. Поляна отдыха — довольно посещаемая местным населением территория. Здесь обычно проводится вводная беседа экскурсовода, так как наличие обширного, открытого, сравнительно выровненного места позволяет даже большой группе стать в круг для беседы. Здесь, а также на видимой отсюда нижней поляне следует оборудовать кострище, обложив место костра камнями, а также деревянные места для сидения и мусоросборник.

На летний сезон можно установить стенд-аншлаг с правилами поведения. Информация на нем должна быть не назидательной, а разъяснительной, форма выражения — не директивная («Не мять, не рвать, не сорить»), а уважительная. Можно в виде просьбы от лица природы. Можно с долей юмора. Сам аншлаг должен быть долговечным и недорогим по стоимости выполнения. Учитывая высокую степень вандализма на о-ве Попова, в запасе следует всегда держать инструменты и материал для ремонта аншлага (равно как и других сооружений тропы), а также его точную копию на случай сильного повреждения или уничтожения.

4. После поляны отдыха идет длинный участок тропы сначала по лесу, а потом по открытому привершинному пространству, где запах полыни соперничает с запахом моря. Здесь не требуется практически никаких мер по благоустройству, разве что маркировка тропы, ибо она посещается иногда и самостоятельно, без экскурсовода.

Маркировку лучше сделать не указателями (они уместны скорее в границах особо охраняемых природных территорий, где запрещается сход с тропы), а просто метками одного цвета на стволах, пнях или камнях. При этом следует иметь в виду, что они нужны только в тех местах, где это действительно необходимо: на развилках троп, при боковых ответвлениях и т.п.

5. По всей тропе необходимо регулярно убирать мусор в пределах всей зоны видимости с тропы. Мусор сжигать в кострище на поляне отдыха в отсутствие посетителей, так как большая часть здешнего мусора образует канцерогенный дым.

6. На стоянке отдыхающих в безымянной бухте между Проходным и Малым Ликандером, перед спуском на галечный пляж, оборудовать еще одно кострище, сиденья, мусоросборник и информационный стенд. Здесь «стенд» будет лучше смотреться опять же на плоском камне. Рекомендуется использовать стоянку в целях отдыха посетителей тропы, возможно, с небольшим перекосом и чаем на костре.

7. Спуск со стоянки к пляжу имеет высоту около 5 м, крутизну 45–50 градусов. В настоящее время отдыхающие и экскурсанты используют по выбору один из двух, практически одинаковых по параметрам, спусков: прямо от стоянки, и несколько дальше, в направлении движения по тропе. При благоустройстве тропы следует выбрать более удобный из них, выкопать ступеньки в склоне и укрепить их плоскими валунами и галькой с пляжа. А затем следить за сохранностью спуска и подправлять его по мере необходимости.

На втором, менее удобном спуске необходимо провести работу по содействию естественному возобновлению растительности. Самовосстановительная сила природы в этом регионе довольно мощная, поэтому скорее всего будет достаточно перекрыть путь сверху и снизу крупны-

ми валунами, мешающими движению. И есть надежда, что через 3–4 года растительный покров соседних со спуском участков сам залечит продольную рану.

8. Родник у моря, прямо в скальном обнажении берега. Вода здесь вытекает из железной трубы. Надо почистить от мусора ямку в месте падения воды из трубы, а также всю территорию вокруг источника и далее по пути к следующей остановке — литоральным ванночкам. Мусор сжигать в кострище на предыдущей стоянке, опять же, в отсутствие посетителей тропы, по той же причине.

9. За родником обратить особое внимание на небольшой распадок типа расселины в скалах, который отдыхающие по сути превратили в туалет. Как нам представляется, единственный реальный выход в этой ситуации — место это почистить и на «входе» в расселину на любом подходящем камне написать «Туалет там», завершив надпись стрелкой-указателем дальше вдоль пляжа. Чуть погодя, стрелку повторить, так чтобы отдыхающие использовали для этих нужд территорию за литоральными ванночками (объектом совершенно изумительной красоты, богатства и неповторимости), а не до них.

В заключение рассмотрения темы благоустройства экологических троп приведем еще один пример. Он представляет несомненный интерес для тех заповедников, основная территория которых значительно удалена от населенного пункта, где расположена контора заповедника и где в основном и проводится эколого-воспитательная работа с местным населением.

От пос. Чегдомын, в котором находится контора Буреинского заповедника (Хабаровский край), до границы заповедной территории — 200 км. Добраться туда можно либо по грунтовой дороге, либо на моторке вверх по р. Бурее. Путешествие по реке само по себе захватывающее как с чисто спортивной стороны, так и с эколого-информационной: крутые залесенные склоны окружающих хребтов, отвесные скалы, водопады, медведи, косули...

Однако, совершить его при нынешнем состоянии подъездных дорог и транспортных средств заповедника могут лишь единицы. А опасность путешествия вверх по горной реке и высокая стоимость затрат делают такой маршрут практически неприемлемым для массового посетителя, в том числе для ребят школьного возраста.

В связи с этим сотрудниками заповедника разработан проект экотропы по дендропарку, создание которого начато на усадьбе заповедника — территории, непосредственно примыкающей к конторе. Согласно проекту, здесь будут высажены экземпляры большинства видов местной флоры. Для водных растений будет сооружен небольшой пруд. Особое внимание будет уделено художникам-любителям: для них в проектной схеме отведено специальное место, сооружен грот, высажены красиво цветущие виды травянистых и кустарниковых растений.

Сама трасса экотропы пройдет извилистой лентой по всему дендропарку. Полотно ее предполагается сделать искусственным, чтобы оно выдерживало большую, определенную лишь психологическим критерием, нагрузку, и чтобы по нему было удобно ходить в любую погоду.

Особенности организации морских экскурсий

Из 6-ти заповедников Приморья половина имеет выход к морю, поэтому помимо пеших экскурсий большое развитие здесь могли бы получить и водные. В их числе плавание с маской и трубкой и осмотр прибрежной полосы моря глубиной до 2 м. Другой вариант — использование лодки и наблюдение за морскими обитателями либо с борта ее, либо через прозрачное окно в днище.

Подводный мир здесь очень богат и разнообразен: водоросли, моллюски, иглокожие, ракообразные, кишечнополостные, рыбы. И в каждом из этих типов есть очень оригинальные виды, рассказ о которых и наблюдение за ними могут увлечь даже самого равнодушного к природе человека. Поэтому у водных экскурсий, несмотря на сложность их организации по сравнению с пешими маршрутами, большое будущее.

По нашим данным, пока на этот вид экологических экскурсий обратили внимание в основном лишь в Дальневосточном морском заповеднике. Здесь составлено описание гидробиологических экскурсий по сублиторали, которая представляет собой следующую за литоралью морскую зону и занимает весь шельф, или материковый склон.

В Лазовском заповеднике наблюдения за морскими обитателями проводятся главным образом в бухте Петрова с борта лодки. Здесь можно увидеть морские звезды, ежей, гребешки, мидии, литорины башенки и морские блюдечки, а также некоторые другие виды.

При хорошей погоде проводятся также экскурсии вдоль косы, соединяющей берег с островом Петрова. В плохую погоду проведению экскурсии мешают волны, перекатывающиеся через косу. Возможны здесь и пешие экскурсии по косе, однако поскольку глубина кое-где достигает 4 м, пешком можно пройти до острова лишь при сильном отливе. При этом следует соблюдать особую осторожность, так как коса изобилует колючими морскими ежами. При уколах об их иглы

появляется жжение, воспаляется, краснеет и припухает кожа. Довольно сложно бывает удалить из пораженного места хрупкие известковые иглы, иногда это возможно только хирургическим путем. Поэтому экскурсии по мелководью в местах обитания морских ежей следует проводить только в обуви на плотной подошве.

Не меньшую опасность представляет и ноктилюка, или ночесветка, относящаяся к группе планктонных водорослей — организмов, которые сочетают в себе признаки, присущие как животным, так и растениям. Она распространена повсеместно в прибрежных водах дальневосточных морей и прилегающей акватории Тихого океана. Совместно с другими подобными ей видами (они носят название динофлагеллят), которые способны вырабатывать токсичные, то есть ядовитые, вещества, ноктилюка образует у берегов так называемые «красные приливы» — изменение цвета воды при массовом размножении микроскопических организмов. Ночесветкой ее прозвали за то, что наполненная ею вода приобретает фантастическое свойство светиться в темноте при малейшем волнении.

Автор настоящих строк, накупавшись и, возможно, нечаянно глотнув такой воды у берегов о-ва Попова в августе 1989 г., получил сильнейшее отравление. Выразилось оно в высокой температуре, нахлынувшей на следующий день совершенно неожиданно, которая держалась потом дней 10 и сопровождалась невыносимой болью в горле и ушах, отеком горла, а во второй половине болезни — еще и зрительными галлюцинациями типа гигантизма окружающего пространства и наполняющих его предметов.

Как указывают некоторые исследователи, чаще всего «красные приливы» наблюдаются при опреснении морской воды, например, после сильных дождей. Кстати, тому «приливу», чуть не ставшему для автора роковым, тоже предшествовал ливень, когда тайфун с Японских островов краем задел юг Приморья. Поэтому в такие периоды надо быть особо осторожным и строго следить за соблюдением правил техники безопасности при проведении водных экскурсий.

2.11.2. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРИРОДЫ

Йорген Стубгаард

По материалам семинара по развитию экотуризма, проведенного в Нижнесвирском заповеднике в апреле 2001 г.

Перевод А. Токмачевой

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРИРОДЫ: Что это такое?

Интерпретация природы (или интерпретация окружающей среды) — это попытка описать и объяснить **в целом** основные элементы и структуру ландшафта или любого другого пространства. Другими словами, это попытка показать Природу как сложное многогранное единое целое, включающее ландшафт, море, небо, климат, растения, животных, историю, культуру и человека, являющегося зависимой и влияющей (влиятельной) частью Природы.

Благодаря **приятному опыту**, участники экскурсии-интерпретации совершают открытия, замечают и понимают новое, приобретают полезные знания, с уважением и заботой относятся к природе и окружающей среде, включая культурное наследие.

Целью Интерпретации Природы является следующее:

- Показать, что Природу нужно как защищать, так и использовать ее ресурсы;
- Объяснить, что Природа, это основа для торговли и промышленности, так же как и для активного отдыха;
- Проинформировать о существующих, как писанных так и неписанных правилах, касающихся отношения к природе и пользования ее ресурсами;
- Рассказать о местных природных условиях для того, чтобы стали более понятны глобальные проблемы окружающей среды, тем самым способствуя созданию устойчивого сообщества;
- Рассказать о Природе в условиях города и взаимосвязях между городской жизнью и окружающей средой;

Интерпретация Природы обладает следующими **характерными чертами**:

- доставляет радость;
- уместна, содержательна, личностна (апеллирует к личности, индивидуальности);
- хорошо организована;
- следует определенной теме;

Интерпретация Природы проводится в форме *диалога*.

Как проводить экскурсию?

1. Хорошее представление — хорошее начало.

Помимо хорошо продуманного плана (см. «Планирование вашей Интерпретации Природы»), успех экскурсии также зависит от хорошего начала. А хорошее начало — это хорошее введение:

Во-первых, вы должны прийти на место встречи заранее (как минимум за 10–15 минут до назначенного времени). В этом случае у вас будет и время и возможность лично приветствовать участников, поздороваться с ними за руку и, если вы не встречались ранее, представиться. Мой опыт показывает, что «пожатие рук» стоит делать. Таким отношением вы даете понять, что каждого участника, персонально, рады приветствовать на экскурсии. Более того, таким образом вы делаете первый шаг на пути установления взаимного доверия, которое я считаю самым существенным моментом для диалога во время экскурсии. (см. главу «Интерпретация Природы: что это такое?»).

Во-вторых, когда все участники на месте (я всегда жду дополнительно 5 минут, но не больше!), вы собираете группу вместе, показывая что вам нужно их внимание.

В третьих, перед группой вам нужно *представиться*, назвав имя и профессию, и — что важно — рассказать о том, как вы связаны с данным регионом/ национальным парком / заповедником и т.д., о котором вы собираетесь рассказывать в ближайшие 2–3 часа. (например: «Я работаю биологом/ лесником/ etc. в *** национальном парке с 19** года».) Также расскажите (кратко!) о вашей работе и ежедневных обязанностях.

В четвертых, **расскажите о планируемой экскурсии:**

- **Сколько времени будет длиться экскурсия? Когда мы вернемся?**
- **Какой тип или вид природы мы увидим? Используйте карту, где могут быть отмечены разные природные типы, а также примерный маршрут. Также покажите где будет, если запланирован, отдых или остановка на обед.**
- **Какая главная тема экскурсии?**
- **Есть ли у участников какие-либо вопросы? Не было ли у них других ожиданий от экскурсии?**

— **Какой сегодня был прогноз погоды? (Связано с тем, как участники одеты.)**

Если необходимо, чтобы у всех участников были резиновые сапоги (и об этом их предупредили заранее!), но оказывается, что у двоих или троих их нет. Что в этом случае вы будете делать?

2. Общие (основные) правила, которым Вы должны следовать:

— **Во-первых, Интерпретация Природы — это не лекция, читаемая на свежем воздухе, а не в аудитории!**

— **Во время экскурсии вы задаете темп, но так, чтобы все участники могли за вами успеть!**

— **Не начинайте вашу интерпретацию, пока вся группа не в сборе!**

— **Стойте так, чтобы Вас могли увидеть, и услышать!**

— **Солнце светит вам в глаза, а не в глаза слушателям!**

— **Ветер дует вам в спину, а не в спины участникам!**

— **Не говорите слишком много и долго! Не пытайтесь заставить всех участников слушать вас! Задавайте вопросы и дайте возможность задать вопросы вам! Пусть будет диалог!**

— **Во время рассказа отдавайте предпочтение, по возможности, предметам, которые все могут увидеть, потрогать и понюхать. Дайте людям в руки вещи, которые они могут ощущать и обонять! Пусть они используют свои чувства!**

— **И последнее в списке, но не последнее по важности: Интерпретация Природы — это не лекция, читаемая на свежем воздухе, а не в аудитории!**

Что вы будете делать, если у одного из участников очень несвоевременно возникли проблемы со здоровьем и он не может дальше идти с вами?

Что вы будете делать, если двое участников на протяжении всей экскурсии оживленно беседуют друг с другом?

Что вы будете делать, если один из участников все время пытается привлечь к себе Ваше внимание, задавая «умные» вопросы?

NB. Скорее всего, вы посчитаете вышеизложенные правила уж очень элементарными. Но я уверен, что вы, также как и я, встречали опытных гидов, не следующих им. Даже таких гидов, чей опыт измеряется многими годами!

Планирование Интерпретации Природы.

1. Какая будет экскурсия?

Пешая прогулка, автобусный тур, путешествие на лодках и т.д.

Где?

В лесу, на равнине, по озеру, вдоль пляжа...

Когда?

Ночью, днем, вечером. И как долго (2,3 часа или больше).

Для кого?

Смешанная группа туристов (иностранцев и местных жителей), родители с детьми, студенты или школьники, профессиональные группы (орнитологи, ботаники, охотники, лесники, грибники, etc.)

2. Выберите тему.

Предмет обсуждения и тема это не одно и то же.

а) Предмет обсуждения может быть «птицы», а *тема*, к примеру: «Как птицы отмечают и защищают свою территорию». Эта тема может быть «*связующей нитью*» для экскурсии летом и ранней весной.

в) Другим предметом для обсуждения могут быть «грибы», а тема, например: «Взаимовыгодный симбиоз некоторых видов грибов и деревьев».

NB. Тема — это послание, «мораль» экологической истории! Люди запоминают темы, но забывают изолированные факты! Знание темы помогает вам лучше подготовиться! Наличие интересной *темы* — почти гарантия успешной презентации экскурсии!

Попробуйте придумать и подготовить другие примеры предмета обсуждения и темы!

3. Экскурсия — Интерпретация вместе с гидом-компаньоном.

Часто неплохой идеей является привлечение «специалиста» (местного жителя, рассказывающего истории и байки) в качестве вашего компаньона (второго гида). Его присутствие вносит разнообразие в вашу Интерпретацию и развлекает участников.

В зависимости от территории, где проводится Интерпретация, таким специалистом может быть: опытный лесник или лесничий, рыбак, охотник, фермер, учитель (он или она может быть на пенсии), который знаком с местной историей, ваш коллега, etc.

Разумеется, «специалисту» непременно должно нравиться общаться с людьми, т.е. рассказывать забавные случаи или вспоминать необычные истории, например, из своего профессионального опыта.

Подумайте, может быть среди ваших знакомых есть человек, которого вы бы хотели пригласить в качестве гида-компаньона?

(планирование продолжается)

4. Планирование и прохождение маршрута.

Если у вас назначена пешая экскурсия, то вы должны планировать свой маршрут согласно следующим критериям:

а) предполагаемая целевая аудитория (группа); профессиональные интересы участников и их мобильность;

б) выбранная вами **тема**;

с) продолжительность экскурсии (время и расстояние), о которых вы договорились с группой;

д) незадолго, насколько это возможно, до предполагаемой экскурсии (за день или несколько дней) вы должны пройти маршрут самостоятельно. Каждый день в природе происходят изменения, ежедневно весной и летом распускаются «новые» цветы, поют «новые» птицы и летают «новые» бабочки!

е) выберете места основных остановок для вашей Интерпретации, и определитесь, где вы будете рассказывать ваши 3–5 «отличных историй» (большая часть этих историй должна быть связана с темой, но необязательно все!);

ф) если вы выполните пункт д), то у вас появится отличная возможность *планировать сюрпризы!* Это означает, что вы *заранее* нашли следы барсука, гнездо совы и где недавно прошли или дикий кабан... до того, как вы начали Интерпретацию!

5. Последние приготовления.

а) поговорите с коллегами и местными жителями, которые смогут сообщить самую последнюю информацию о местности, где вы будете проводить экскурсию;

б) ознакомьтесь с путеводителями и другой литературой, с картами, где могут содержаться полезные факты;

с) еще раз подумайте уровень интерпретации в соответствии с интересами группы;

д) следите за прогнозом погоды!.. (и не забудьте поставить будильник, если утром нужно рано вставать!)...

2.12. СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ

По материалам К. Brandon, 1993. (В кн.: *Ecotourism: A Guide for Planners and Managers*).

Создание заповедников и других охраняемых природных территорий нередко связано с неизбежными ограничениями хозяйственного использования местными жителями земель, продуктов леса и т.д. Неудивительно, что отношение местного населения к охраняемым территориям в местах его традиционного хозяйствования во многих случаях оставляет желать лучшего. Один из насущнейших вопросов при планировании устойчивого развития регионов: **как сделать так, чтобы местные жители стали содействовать охране природных ресурсов и увидели те преимущества, которые это им может обеспечить?**

Развитие экотуризма — при правильной его организации — может стать важнейшим средством, которое способно:

- компенсировать населению ограничение его привычной экономической деятельности,
- обеспечить экономические стимулы устойчивого природопользования, и тем самым
- побудить местные сообщества к природоохранной деятельности.

В результате осуществления проектов развития экотуризма местные жители должны получать экономические, социальные, политические, культурные и прочие преимущества (как индивидуальные, так и коллективные). Таким преимуществом, в частности, является создание новых рабочих мест (гиды, сотрудники лесной охраны) и дополнительные возможности для сбыта местной продукции и сувениров.

Однако, чтобы получаемые подобным образом доходы действительно в конечном счете «работали» на решение природоохранных и социально-экономических задач, требуется чрезвычайно тщательная проработка проектов. Ведь туризм способен очень быстро изменять социальные и экономические условия в затрагиваемых им регионах как в положительную, так и в отрицательную сторону. Были случаи, когда развитие экотуризма приводило к многочисленным проблемам. Одной из важнейших причин этого, помимо причин общеполитического и общезкономического характера, являлось то, что развитие экотуризма осуществлялось исключительно сторонними организациями. Местное население не имело возможности реально влиять на характер процессов, непосредственно затрагивающих его интересы. Его потребности и предпочтения не интегрировались в процесс планирования, а основные поступления от развития такого туризма «утекали» за пределы данной территории.

Практика показывает, что остановить разрушительные способы использования природных ресурсов без изменения социальной и экономической ситуации в местных сообществах мало-реально, и что попытки развивать туризм без участия местного населения нередко приводят к негативным социальным и экономическим последствиям. Только подобное участие может являться гарантом того, что значительная часть доходов от развития экотуризма останется в данном районе и послужит стимулом к охране природы. Более того, отсутствие заинтересованности и участия местного населения в проектах по развитию экотуризма в том или ином регионе скорее всего приведет к тому, что результаты этих проектов не будут устойчивыми в долгосрочной перспективе, как с природоохранной, так и с экономической точек зрения, и вложенные средства «уйдут в песок».

Итак, проекты развития туризма с участием местных сообществ как раз и направлены на то, чтобы дать этим сообществам возможность самим решать, какой тип развития для них наиболее желателен, а затем содействовать его осуществлению, поскольку **с этической точки зрения, именно местные жители, а не сторонние участники, должны играть определяющую роль в решении вопросов, связанных с будущим территории их проживания.**

Принцип участия местного населения в развитии экотуризма означает возможность превратиться из пассивных зрителей в активных участников, самим управлять ресурсами, принимать решения и осуществлять контроль за деятельностью, которая самым непосредственным образом влияет на всю местную жизнь. Это подразумевает и то, что местное сообщество само, в каждом конкретном случае, принимает решение, участвовать ли ему в развитии туризма или нет.

Из всего вышесказанного очевидно, что для того, чтобы те или иные проекты экотуризма увенчались успехом, местные жители и их интересы должны стать неотъемлемой частью этих проектов.

Необходимость взаимосвязи управления охраняемыми территориями и их деятельности с экономической деятельностью местных сообществ была подчеркнута в Мировой Стратегии охраны природы (JUCN, 1980). А Международный Конгресс по национальным паркам (1982) особо

отметил необходимость привлекать местное население к планированию и управлению охраняемыми территориями. Конгресс призвал к **усилению поддержки сообществ, живущих в окрестностях ООПТ, посредством таких мер, как образование, как участие в разделении доходов, принятии решений, разработке схем развития, совместимых с задачами ОПТ.**

В последние годы было разработано немало комплексных проектов, направленных на использование экологического туризма в целях связи охраны природы и местного развития. **Ключевая задача всех подобных проектов — содействие социально-экономическому развитию и обеспечение местных жителей источниками доходов, не угрожающими состоянию природных ресурсов.**

Нижеследующее письмо воображаемого туриста демонстрирует типичную организацию путешествия, соответствующую принципам участия местного населения. И оно же позволяет понять, как можно увеличить долю этого участия. (Источник: Keith W. Sproule. Правила экотуризма, основанного местными сообществами: роль партнерства в реализации проектов.)

ПИСЬМО ДОМОЙ

Дорогая моя семья!

Пишу вам из национального парка _____. Ничего подобного я в жизни не испытывал. Я и представить не мог, что буду так наслаждаться этим путешествием!

Начать с того, что мы очутились в самой что ни на есть «глубинке», у местных жителей. Добирались мы сюда весь день напролет. В деревне, где мы остановились, проводится уникальная программа по развитию экотуризма, основанного самими местными сообществами. Это значит, что местные жители вовлечены буквально во все стороны экотуристической деятельности, осуществляемой на территории их региона.

Когда мы прибыли, нас приветствовал один из организаторов, представитель местных жителей, который пригласил нас в деревенский дом для гостей, чья отделка и интерьер не отличаются от других домов этой деревни. Нам сказали, что, чтобы построить такой дом, требуется всего два месяца. Внутри дома 6 комнат на 12 мест, где свободно разместилась вся наша группа.

После обеда один из управляющих домом для гостей организовал для нас длительную экскурсию в окрестности деревни. Здесь столько интересных с исторической точки зрения мест! А на следующий день мы отправились пешком до водопада. Наш проводник (он говорит по-английски) рассказал нам все о лесных лекарственных растениях, а также о традиционном использовании местных ресурсов. Он сказал, что очень любит рассказывать приезжим о своей родине и об укладе жизни людей в его деревне. Однако, умолчал о том, что, несомненно, любит еще и подзаработать на приезжих туристах! Чем я наслаждался здесь больше всего, так это дегустацией местных блюд. Вчера я участвовал в приготовлении пищи и, думаю, узнал много нового о приправах.

Знакомство с жизнью деревни стало интереснейшей частью моего путешествия. Именно о такой жизни я мечтаю, сидя в своем офисе!

Вчера вечером мы отправились дальше. Я с нетерпением жду встречи с другой частью этой удивительной страны. Нам сказали, что в следующем пункте нашей программы для нас уже забронированы места в прелестной гостинице.

Ну, до встречи!

P.S. Везу вам несколько сувениров — чудесные вещицы ручной работы из деревенского Центра женских традиционных рукоделий. Уверен, вам они понравятся.

Это письмо демонстрирует типичную картину, с которой могут сталкиваться иностранные туристы в местных сообществах всего мира. Местное сообщество участвует в организации всех описанных мероприятий, включая следующие: размещение гостей, организация питания и экскурсий, продажа сувениров.

В письме описываются возможные выгоды, которые могут быть получены от развития туризма **в отдаленных сельских районах**. Выгоды следующие: повышение уровня благосостояния сельских районов; создание благоприятных условий для налаживания и развития местного производства благодаря разумному распределению доходов от туризма; бережное отношение местных жителей к ресурсам; наконец, увеличение спектра региональных и национальных туристических услуг.

Письмо демонстрирует, какими должны быть местные туристические инициативы, что участие местного населения приводит к развитию малого предпринимательства, ориентированного на экотуризм.

Чрезвычайно важно, что сообщество охраняет те природные территории, куда водит посетителей (лесные массивы, морские побережья и т.д.). Получение местными сообществами доходов от предпринимательства в сфере экотуризма возможно только в случае, если они берут на себя заботу об охране источника и объекта экотуризма — природных ресурсов. А эти доходы, в свою очередь, направляются на улучшение качества жизни.

«За» и «против»

Преимущества включения местного населения в проекты развития экотуризма достаточно много:

1) Участие местного населения обеспечивает более эффективное планирование и принятие решений по проекту. В результате консультирования с местными жителями, изучения общественного мнения, менеджеры проекта уже на стадии планирования могут получить более полную информацию о возможных нюансах реализации проекта и избежать таких планов и решений, которые впоследствии могли бы вызвать конфликты с местным населением.

2) Интересуясь мнением местных жителей, привлекая их к участию в осуществлении проекта и управлению им, вы заручаетесь их доверием и поддержкой: в большинстве случаев, когда людям известно, что действие должно послужить к их благу, они будут поддерживать его.

3) Активное участие в планировании и выполнении проекта, обучение и тренинги создают условия для понимания местным населением как необходимости данного проекта, так и идеи устойчивого развития в целом.

4) Участие местного населения побуждает менеджеров проекта к большей ответственности перед ним и тем самым гарантирует, что проект послужит на благо местных сообществ.

5) Помимо трудовой деятельности вкладом местных жителей в выполнение проекта может быть и разделение ими финансовых затрат.

6) Именно участие местного населения может обеспечить устойчивость результатов природоохранных проектов в долгосрочной перспективе.

Однако участие местного населения не следует считать панацеей — оно может иметь и **негативные стороны**:

1) Организация вовлечения местного населения в проект увеличивает количество необходимого персонала (менеджеров, администраторов) и, следовательно, стоимость проекта. Для многих проектов просто нереально обеспечить требуемый масштаб предварительной работы.

2) Нередко местные сообщества оказывают сильное давление на разработчиков и менеджеров проекта с тем, чтобы повысить степень или расширить круг услуг по сравнению с изначально запланированными, что неизбежно увеличивает стоимость проекта. К тому же интересы частного сектора могут требовать слишком быстрых действий. Может возникнуть даже угроза потерять контроль над ходом проекта.

3) Преимущества не всегда достигают тех ключевых групп населения, для которых они были запланированы.

4) Подробное информирование местных жителей о проекте может усилить их недовольство и недоверие в случае, если реализация проекта откладывается или если в ее ходе не удастся обеспечить всей полноты преимуществ по сравнению с запланированными.

5) В политически нестабильных районах попытки вовлечь в реализацию проекта различные местные организации могут способствовать возникновению конфликтов или даже парализовать выполнение проекта, создав существенные проблемы.

Приходится констатировать, что, хотя в мире и существует огромное число регионов, где развивается экологический туризм, успешных примеров сотрудничества с местным населением немного. Анализ зарубежных проектов, направленных на взаимосвязанное решение задач охраны природы и местного развития, показывает, что в большинстве случаев местные жители получают лишь незначительную часть преимуществ от развития туризма. Особенно непросто обеспечить устойчивую взаимосвязь между доходами, получаемыми местными сообществами от экотуризма, и усилением охраны природных территорий.

При разработке проектов по развитию экотуризма необходимо учитывать и то, что потребности и желания местных жителей в различных сообществах (и даже в одном и том же) могут сильно отличаться.

Рассмотрим возможные трудности и пути их решения на примере двух проектов, специально ориентированных на извлечение из развития экотуризма преимуществ для охраны природы и местных сообществ. Осуществлялись настоящие проекты на базе природоохранной территории Аннапурна в Непале (Annapurna Conservation Area) и Заказника зимующих бабочек-данаид в Мексике (Monarch Butterfly Overwintering Reserve). Первый из них демонстрирует один из наилучших примеров успешного решения упомянутых задач; второй — сложности, которые могут

возникнуть при попытке увязать развитие экотуризма с задачами социально-экономического развития района.

Ежегодная миграция миллионов бабочек-данаид является одним из замечательных природных явлений Центральной Мексики. Чтобы стать свидетелями этого уникального зрелища, около ста тысяч туристов ежегодно посещают один из заказников. Прежде отсутствие возможностей для занятости местного населения, снижение его уровня жизни, а также низкий уровень продуктивности сельского хозяйства приводили к возрастающему стихийному распространению рубок, выпасу скота и расширению сельскохозяйственных угодий на территории заказника. Затем одной из мексиканских неправительственных организаций был разработан проект, направленный на организацию посещений этой территории туристами, создание визит-центра, обеспечение местным жителям дополнительного дохода (часть поступлений от входных билетов направлялась на нужды местного сообщества). В ходе проекта с участием местных жителей были высажены деревья, обустроены тропы, созданы магазины и киоски, управляемые местным сообществом. Одновременно данная неправительственная организация вошла в контакт с правительством страны с целью разработки комплексного плана развития региона (который, к сожалению, не был утвержден). Несмотря на исключительно высокий потенциал заказника для развития экотуризма, в ходе проекта не удалось достичь существенного уровня участия в нем местного сообщества и обеспечить реальный механизм для снижения деградации природной среды.

В отличие от заказника в Мексике, Природоохранная территория Аннапурна в Непале охватывает огромную площадь. Ежегодно регион посещает более 30000 туристов. Высокое количество туристов привело к созданию множества мини-гостиниц и кафе, которые обеспечивали доход многим местным жителям. Однако оборотной стороной данного процесса явилось то, что леса начали уничтожаться в целях добывания горючего для посетителей и расширения сельскохозяйственных угодий, увеличилась степень загрязнения воды, возросло количество мусора на маршрутах, ухудшились санитарные условия в регионе в целом.

Далее с целью минимизации негативного воздействия туризма и содействия охране природы и социально-экономическому развитию региона был приведен в действие «Проект Природоохранной территории Аннапурна»: а) введены механизмы, при которых часть доходов от туризма направлялась на нужды развития сообщества, б) децентрализовано управление — делегировано представителям местных сообществ, в) организовано обучение для местных организаций и частных лиц. Вовлечение местного населения включало также г) создание комитета по управлению гостиницами и д) возрождение существовавшего ранее комитета по управлению лесами, ответственного за усиление регулирования использования природных ресурсов, борьбу с браконьерством и контроль за рубками леса. В результате удалось существенно снизить деградацию лесного покрова, улучшить состояние троп, а местное население принимает все более активное участие в контроле за использованием ресурсов.

Почему же долгосрочный эффект этих проектов оказался настолько различным — ведь оба были ориентированы на использование экотуризма в качестве средства для решения задач охраны природы и социально-экономического развития, оба осуществлялись неправительственными организациями и подразумевали сотрудничество и поддержку частного сектора, местных жителей?!

Одно из основных различий заключалось в том, что в Аннапурне местные жители были привлечены к участию в проекте с самого начала — еще на стадии его разработки и планирования. Напротив, в мексиканском проекте их участие началось только после того, как неправительственная организация и правительство определили проблемы и меры, необходимые для их решения.

Формы участия местного населения (по Strasdas, 2001):

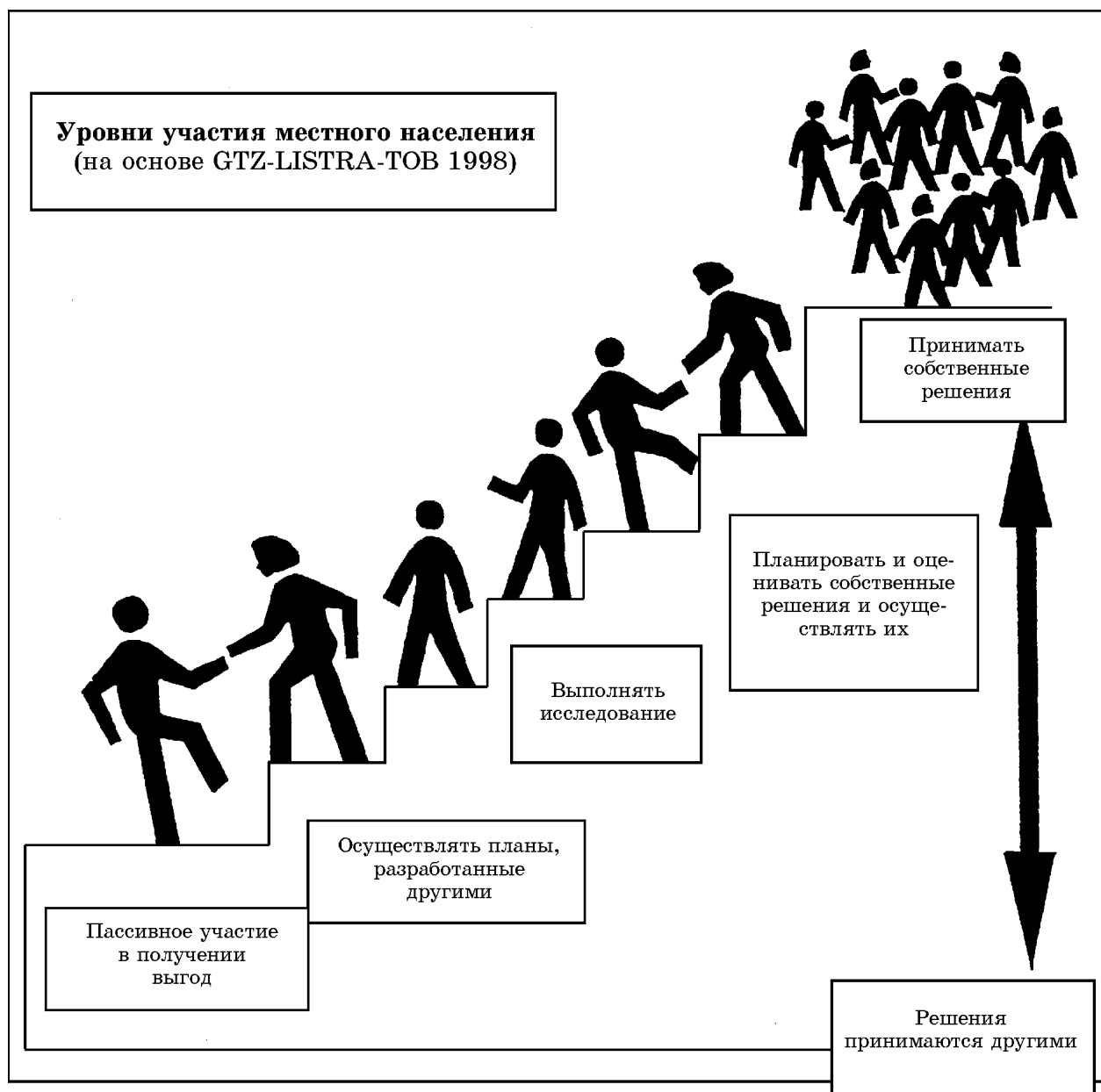


Рис. 2.12.

Участие местного населения в проекте развития экологического туризма может быть **экономическим**. Это прежде всего **участие в разделении доходов, в получении экономической выгоды от экотуризма**.

Экономическое участие местных сообществ может осуществляться и иным образом. Существуют следующие его формы:

1. **Отчисление** доходов от туризма в адрес **администрации охраняемой территории** в качестве компенсации за природопользование или за эксплуатацию коммунальных объектов (проекты в буферных зонах);
2. Плата за **передачу прав пользования** от местных органов управления иногородним туристическим компаниям (аренда и т.п.);
3. **Оказание** на местах **предварительных услуг** турфирмам (например, снабжение продуктами питания, строительными материалами, ремесленными изделиями и т.п.);
4. Работа **по найму** (служащие профессиональных туристических агентств);

5. **Самостоятельная** предпринимательская деятельность, осуществляемая в индивидуальном порядке или группами / кооперативами (коммунальные туристические проекты);
6. **Совместные предприятия** с профессиональными туристическими компаниями.

Согласно исследованию Ingram and Durst (1989), при организации экотуров американскими туроператорами наиболее распространенные позиции, занимаемые гражданами принимающей страны: гиды и переводчики (20%), водители (8%), носильщики (8%), повара (6%), менеджеры и туроператоры (8%).

Все вышеперечисленное обеспечивает местному населению дополнительные доходы или прочие преимущества. Однако это еще не означает полноценного участия в принятии решений — **участия политического**.

К сожалению, большинство проектов по экотуризму остается в рамках приверженности принципу распределения прибылей; решения же относительно **характера проекта, обеспечения занятости, общего типа развития** этого бизнеса принимаются далеко за пределами места их реализации.

В мексиканском проекте, о котором шла речь выше, местные жители участвовали в доходах, но не участвовали в разработке проекта. Многие из них получали известные «преимущества» и возможности дополнительного заработка, однако все они не чувствовали проект «своим». Напротив, проект в Непале был продуман таким образом, чтобы помочь местным жителям научиться **самим** управлять территорией и ее ресурсами. Местные люди были привлечены к участию в проекте с самых первых его шагов, с определения проблем, и потому они сознавали важность их решения.

Под политическим участием в данном контексте подразумевается участие в принятии решений не только в сфере развития туризма, но и в других сферах, касающихся охраняемых природных территорий.

Самым первым шагом на пути участия местного населения в проекте может стать **сбор информации**. Достоверная информация о сообществе и его предпочтениях является базисом для развития адекватных планов развития экотуризма. Сбор информации важен независимо от того, кем в конечном итоге будет приниматься решение. На этой стадии возможно определить а) местных лидеров, б) какие организации существуют на месте, в) главные приоритеты сообщества, г) какие идеи, ожидания и сомнения местные жители связывают с развитием экотуризма.

Первый вопрос, который всегда необходимо задавать местным жителям перед тем, как начать действовать: хотите ли вы, чтобы в вашей местности (на вашей территории) развивался экотуризм? Однако, чтобы ответ не был заведомо отрицательным, прежде надо снабдить опрашиваемых объективной информацией о позитивных и негативных перспективах их жизни, рассматривая ее в широком социально-экономическом и культурном контексте. И каким бы ни было их решение, к нему надо отнестись со всем уважением.

Свяжитесь с теми сотрудниками местных научных организаций и учреждений, кто располагает наиболее полной и достоверной социологической, этнографической и т.д. информацией по данному региону. Посоветуйтесь: какие сферы деятельности и какая продукция местного производства могут быть наиболее приемлемы в туризме и принесут наибольшую пользу всему местному сообществу в целом? Например, это могут быть народные танцы и церемонии, прикладные искусства и ремесла, национальная кухня и т.д. Каждый продукт должен рассматриваться не просто как объект коммерции, но как неотъемлемый элемент опыта, знания о местной культуре, приобретаемого туристом в процессе путешествия по данной земле.

Именно сбор информации оказал определяющее влияние на успех проекта в Аннапурне. На этой стадии стало очевидно, что значительная часть населения против создания на данной территории **национального парка**, опасаясь, что это ключевым образом изменит уклад жизни и приведет к необходимости переселения. В результате была разработана иная категория охраняемой территории, предполагающая возможность ее множественного использования. Инициатива получила поддержку правительства и была успешно реализована. Таким образом, **сбор информации и диалог с местными жителями на начальных стадиях может быть жизненно важен для успеха проекта**.

Опыт и идеи, полученные в процессе сбора информации, а также всю другую имеющуюся в наличии информацию (результаты маркетинговых исследований, планы правительства по раз-

виту данной территории и т.д.) следует представить на обсуждение местным сообществам. Для этого необходимо распространить информацию и привлечь к обсуждению представителей различных групп. Важнейшим компонентом данной фазы является обучение (тренинги), в котором могут нуждаться как местные организации различного уровня и плана, так и жители, с тем, чтобы в дальнейшем они могли более успешно осуществлять управление.

Цель вышеизложенных действий: люди и организации должны почувствовать, что имеют к проекту непосредственное отношение.

Еще один способ привлечения местного населения на начальном этапе — проведение **консультаций**.

Однако надо иметь в виду, что консультирование местных жителей и опрос их мнения — это еще не участие в полном смысле слова. Принцип участия, как говорилось, подразумевает, что местные жители не только высказывают свое мнение, но и обладают реальным правом голоса в процессе принятия решений.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПЛАНИРОВАНИЮ УЧАСТИЯ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ

(По К. Brandon, 1993).

I. Определение роли местного населения в проекте

Определите цели и задачи проекта развития экотуризма с тем, чтобы четко представить себе, как местное население может содействовать достижению этих целей наиболее оптимальным способом.

II. Создание рабочей группы экспертов

Для работы по компоненту участия местного населения необходимо создать группу специалистов, желательно включающую людей с опытом работы в области социологии, психологии, изучения общественного мнения, а также работы со средствами массовой информации.

III. Предварительные исследования

Проведите предварительное изучение политических, экономических и социальных условий в местных сообществах. Полученные данные можно дополнить в процессе социологических исследований, в интервью с местными жителями, семьями, лидерами сообществ, в групповых дискуссиях. Необходимо выяснить, возможна ли политическая поддержка тех демократических принципов, на которых основан принцип широкого участия местного населения.

Анализ должен включать следующие компоненты:

- 1) Оценку потребностей и стремлений местных жителей;*
- 2) Выявление главных местных лидеров, местных организаций или групп (промышленные группы, природоохранные организации, организации по интересам). Определите, какие из этих групп пользуются наибольшим влиянием в местных сообществах. Выявите, кто наилучшим образом может представлять интересы местных жителей, кто может быть возможными участниками и менеджерами в процессе вовлечения местного населения.*
- 3) Выявление основных газет, TV и радиостанций;*
- 4) Выяснение мнения местного населения об участии в данном проекте.*
- 5) Определение возможностей и ограничений местных органов власти и НГО в поддержке участия местного населения. Выясните, какие организации могут играть главную роль в этих процессах. Есть ли необходимость усилить существующие организации или создать новые?*
- 6) Оценку традиций, сложившихся в местных сообществах в отношении использования природных ресурсов (охота и др.), взглядов на вопросы охраны окружающей среды, принципы землепользования, использование водных ресурсов, управление ресурсами.*
- 7) Определение, какие группы людей могут принять наиболее активное участие в проекте, и почему.*
- 8) Оценку, кто распоряжается финансовыми средствами.*
- 9) Оценку землепользователей.*
- 10) Оценку культурных ценностей. Определите, какие стимулы можно использовать для изменения отношения местных жителей к окружающей среде, если это необходимо.*

IV. Определение уровня участия местного населения

Этот процесс начинается с тщательного анализа информации, полученной на предыдущих стадиях. Будут ли местные власти оказывать поддержку вовлечению местного населения? Если

нет, то можно ли задействовать для обеспечения его участия существующие НГО — или необходимо создать новые? Если сложившиеся политические и социальные условия благоприятны для широкого участия, определите, какая степень участия будет оптимальной, и на какой стадии проекта.

Если рабочая группа приходит к выводу, что местное участие целесообразно лишь на уровне обмена информацией или консультаций на всех или некоторых стадиях проекта, ограничьтесь фазами V и VI. Если же предполагается, что местные жители будут участвовать в принятии решений по вопросам разработки и реализации проекта, необходимо пройти все 9 фаз предлагаемого плана.

V. Определение механизма участия

Наиболее подходящий механизм участия избирается в зависимости от **уровня** участия, а он, в свою очередь, зависит от **характера существующих организаций** (органы власти, НГО, различные группы граждан, местные советы, и др.), а также от **особенностей местных жителей** (уровень образования, насколько они готовы активно выразить свое мнение, др.).

Определение степени и уровня участия населения — чрезвычайно деликатная тема. Необходимо учитывать, что даже в том случае, когда попытки организации общественных инициатив очень хорошо продуманы, участие (или неучастие) людей иногда зависит от их политических взглядов, от характера их владения землей, от родственных связей и даже пола. Кроме того, проекты, где люди предоставляют свое жилье туристам для ночевки или даже сдают в аренду целые квартиры или дома, автоматически исключают тех, у кого домики слишком малы или убоги. Участие в проектах часто зависит от уровня образования, владения английским языком и даже возраста. Бывали случаи, когда малое предпринимательство местных сообществ, связанное с экотуризмом, начиналось с достаточно «авантюрных» инициатив очень молодых людей.

VI. Обмен информацией и консультации

Если механизм участия еще не отработан, возможно, потребуется создание специального комитета из местных жителей, проведение собраний, формирование дискуссионных групп, проведение обучающих семинаров. Важно, чтобы комитет включал представителей как можно более разнообразных слоев местного сообщества. Он может выполнять следующие функции: определение целей и задач проекта, обеспечение их реалистичности, рекомендации относительно желательных для сообщества преимуществ, образование местных жителей в сферах, связанных с проектом, обеспечение технического и политического опыта.

VII. Вовлечение в принятие решений

Хорошим способом вовлечения является использование уже существующих организаций, возглавляемых местными жителями, или, в случае их отсутствия, создание новых организаций. Их возможные функции могут включать: представительство интересов сообщества, учет культурных традиций (на стадии разработки проекта), установку правил (в процессе реализации и управления проектом), распределение преимуществ на благо всего сообщества (на стадии управления проектом).

Необходимо привлекать к сотрудничеству местных лидеров, представляющих различные общественные группы. НГО могут оказать содействие в определении местных лидеров, а также использоваться в качестве сторонних экспертов, которые оказывают поддержку проекту посредством организации дискуссий, содействия взаимосвязи между проектом и местными потребностями, и обучения местных жителей.

■ Выявление местных лидеров

Обычно на первом этапе организуются собрания местных жителей. Однако эти встречи достаточно успешны лишь в тех случаях, когда выявлены лидеры и налажено сотрудничество с ними. Они, в свою очередь, могут оказать большую помощь в привлечении местных жителей к обсуждению проекта. Задача осложняется тем, что в сообществе может быть много разных лидеров и источников власти, которые не всегда желают и могут взаимодействовать между собой. Проще всего выявить формальных лидеров — представителей администрации, учителей, врачей. Полезно также сотрудничать с неформальными лидерами — т.е. с теми, к кому люди наиболее часто обращаются за советом или помощью в особых случаях, кто пользуется авторитетом среди местных жителей.

Почему нужно выявлять различных лидеров? Каждый из лидеров обладает различным опытом и подходами, которые послужат существенным вкладом в успех проекта (например, кто-то обладает прекрасными навыками организации и управления деятельностью, кто-то — привлечения людей к сотрудничеству). Чем больше лидеров участвует — тем лучше можно обеспечить

общее планирование и выполнение частных заданий. Но самое главное: участие этих людей является «гарантом» того, что проект «принадлежит» сообществу.

Другая важная причина необходимости участия в проекте лидеров, представляющих интересы разных общественных групп: это позволяет существенно снизить оппозицию проекту. Сотрудничество как с формальными, так и с неформальными лидерами позволит как можно шире охватить различные группы и слои сообщества. Благодаря им даже те, кто непосредственно не вовлечен в проект, могут ощущать, что имеют в нем право голоса.

В случае если между различными лидерами имеются существенные расхождения, если они не хотят работать совместно или не являются сторонниками принципа широкого участия и требуют для себя исключительного статуса и главенствующей роли, может быть полезно организовать проект таким образом, чтобы различные группы и лидеры участвовали в различных фазах или компонентах проекта.

VIII. Стимулирование диалога и образование местных жителей

Последовательность действий может быть такова:

Диалоги в прессе (Достижение консенсуса требует высокой степени информированности сообщества) — интервью с ключевыми представителями сообщества (выявление основных проблем) — более обширные собрания с местными жителями — организация обучающих семинаров — выявление потенциальных проблем, связанных с проектом, и потребностей сообщества — подготовка отчета, обобщающего полученную информацию и рекомендации — презентация его местным жителям для последующего обсуждения.

IX. Коллективное принятие решений

На этой фазе степень участия местного населения наиболее высока. Рабочая группа проекта представляет данные исследований и возможные рекомендации для дальнейших действий и выясняет мнение местного населения. При необходимости проводятся переговоры, в процессе которых рабочая группа и местные жители приходят к консенсусу относительно последующих действий.

X. Разработка плана действий и схемы выполнения проекта

Потребности сообщества, выявленные в ходе предыдущих этапов, могут включать: повышение уровня жизни, снижение влияния на культурный уклад, образование местных жителей по вопросам ценности их ресурсов, их культуры и т.д. Предложения рабочей группы по решению этих задач могут быть, например, такими: создание новых рабочих мест для местных жителей (гиды, сотрудники парков, обслуживающий персонал), создание магазинов по продаже изделий народных промыслов, изготовленных местными жителями, разработка самими местными жителями правил поведения для туристов, создание информационных материалов о местной культуре и о традиционных взглядах на окружающую среду. Может быть целесообразно проведение обучающих программ для туроператоров, работающих с местными сообществами, расширение разнообразия предлагаемых на месте туристических программ (например, включение в них программ этнического и агротуризма). Крайне необходимой мерой может стать введение системы микрокредитования, упрощение процедуры получения микрокредитов, и/или реализация программы малых грантов для местных жителей. Эти мероприятия должны осуществляться в комплексе с программами обучения и эффективным финансовым менеджментом.

План действий может включать усиление существующих организаций или создание новых, непосредственно связанных с выполнением проекта, — например, для распределения доходов, получаемых от развития экотуризма. Эти организации должны быть небольшими и действовать от имени сообществ. Они должны придерживаться единого стиля финансовой и прочей отчетности. Данные о расходах, о полученном доходе и отчетные материалы должны публиковаться и доводиться до сведения местных жителей.

Для создания новой организации необходимо большое количество времени и приложении значительных усилий. Кто может взять в свои руки деятельность предприятия в целом? Кто займется разработкой новых тропинок или строительством гостиницы? Как распределить работу между участниками? Определяется ли участие только физическим трудом? Возможно, существуют и другие способы участия: например, инвесторы или спонсоры тоже могут считаться участниками. Существуют ли ограничения относительно возраста участников («слишком» молодые и «слишком» старые), обеспеченности (богатые и бедные), образования? Как обучить людей, у которых не было нужных навыков? Кто вовлекается в процесс принятия решений?

Кто принимает окончательное решение — местные жители в целом или, может быть, группа в несколько человек, которая получает право принимать решения от имени остальных участников?

Необходимо ли создание управляющего комитета?

Как будут определяться его члены — назначаться или избираться?

Каково должно быть минимальное и максимальное количество управляющих в данном комитете?

Каковы их права и обязанности?

Предполагается ли получение ими материальной компенсации за работу в подобном подразделении?

Кто должен нести ответственность за осуществление тех или иных действий?

Как устанавливать цены на товары и услуги?

Кто должен собирать деньги?

Как заработанные деньги распределяются среди участников? Например, сколько получает участник или группа участников, выполняющих услуги или изготавливающих ремесленные изделия?

Перечисляются ли все денежные поступления в общий фонд?

Как оформляется счет?

Нужно ли вести протоколы или отчетные записи?

XII. Мониторинг и оценка

Принцип широкого участия в содействии каким бы то ни было фундаментальным изменениям требует существенного периода времени, прежде чем станут очевидны положительные результаты. Однако без этого невозможен успех проекта в долгосрочной перспективе. Но не менее важно также и получение преимуществ в достаточно быстрой перспективе — чтобы преодолеть скептицизм местных жителей и завоевать проекту их доверие.

Индикаторы, используемые для оценки успешности проекта, помимо данных о **потоках туристов** и о **воздействии туризма на природные комплексы**, должны учитывать **влияние туризма на социально-экономическое развитие данного района**.

Проекты, основанные на принципе разделения доходов, обычно определяют свои задачи в рамках легко измеримых показателей — таких, как **уровень доходов, количество созданных рабочих мест, объем продаж изделий местных промыслов** и т.д. Возрастание этих показателей воспринимается как критерий успеха проекта. Однако, хотя такие показатели важны, они недостаточны и должны рассматриваться вкуче с показателями, характеризующими устойчивость изменений в долгосрочной перспективе, после окончания данного проекта.

Как обеспечить связь между доходами и охраной природы?

Одна из важнейших особенностей проектов экотуризма заключается в том, что, демонстрируя важность природных территорий для получения новых рабочих мест и дохода от туризма, они могут содействовать природоохранным действиям.

Однако далеко не во всех случаях этот потенциал реализуется. По факту, во многих случаях доходы от экотуризма не остаются в пределах конкретной местности, а в развитии туризма существенным образом участвует лишь ограниченное число местных жителей. Помимо этого, в большинстве случаев доходы от туризма имеют сезонный характер, и, соответственно, занятость в нем невелика. Другая распространенная проблема заключается в том, что связь между доходами от экотуризма и целями охраны природы не прямая: будет ли экотуризм способствовать охране природы, зависит от того, насколько местное население **осознает**, что получаемые им доходы взаимосвязаны с необходимостью охраны ресурсов, представляющих собой базу их ориентированной на туризм деятельности и, следовательно, их благополучия. В противном случае развитие экотуризма не приводит к усилению охраны природы.

В проекте Аннапурна природоохранная задача была решена таким образом. Важнейшей проблемой здесь было разрушение лесов — владельцы мини-гостиниц рубили деревья, чтобы обеспечить отопление и горячую воду. Однако владельцы гостиниц осознали, что в их интересах остановить сведение лесов — дабы сохранить красоту местной природы, способствующую привлечению туристов. Для инициаторов проекта оказалось возможным организовать обсуждение этих вопросов с участием владельцев гостиниц, которые согласились ввести требование, чтобы туристы пользовались исключительно бензиновыми примусами. Кроме того, в соответствии с

проектом владельцев обучили пользоваться солнечными батареями и повторно использовать горячую воду (хотя эти установки приобретались за счет их собственных средств).

Чтобы создать положительные стимулы к охране природы, необходимо усилить взаимосвязь между природоохранными задачами и возможными преимуществами от туризма. Необходимо, чтобы эти преимущества были существенны для большей части населения. (В этой связи с природоохранной точки зрения более эффективно обеспечить частичную занятость в качестве гидов и проводников большому количеству потенциальных браконьеров, нежели нанять одного-двух сотрудников на полную ставку). Преимущества, обеспечиваемые туризмом, должны быть гибкими, чтобы удовлетворять интересы самых различных групп сообщества.

Итак:

Для сообщества должна быть очевидна взаимосвязь между охраной ресурсов и получением им преимуществ.

Экотуризм станет стимулом к охране природы и катализатором местного развития в том случае, если преимуществами от его развития пользуется значительная часть местного сообщества.

Для успеха проекта необходимо, чтобы сопричастность к нему ощущали на многих уровнях, как частные лица, так и сообщества в целом, посредством вклада труда, денег или других ресурсов. Со стороны местных сообществ необходимо не только участие в принятии решений, но также инвестиции и контроль.

В мексиканском проекте поступлениями от туризма пользовались отдельные предприниматели, чьи виды индивидуальной деятельности не требовали существенных инвестиций (гиды, продавцы продуктов). Местные жители мало участвовали в планировании, равно как в управлении магазинами, созданными для туристов. Более того, вместо вложения своего труда или средств в проект как таковой, им предлагалось просто сажать деревья за плату. Неудивительно, что после посадки никто об этих деревьях не заботился, т.к. местные жители не считали их «своими»...

Кто в настоящее время получает преимущества от туризма?

Выявите местных жителей, сообщества и неправительственные организации, которые вовлечены в туристическую деятельность или испытывают ее влияние. Для тех, кто вовлечен в туристическую деятельность, это полная или частичная занятость?

Каковы издержки и преимущества туризма для этих людей? Под издержками можно понимать, например, невозможность пользоваться «традиционными» природными ресурсами, нежелательные изменения в социально-культурной сфере и др. Возможные преимущества — финансовые доходы, занятость, повышение уровня образования и др.

Определите типы турбизнеса или другой продукции и услуг, в которые вовлечено местное население.

Для продукции и услуг, которые продаются через независимые или неформальные каналы, определите виды продаваемых продуктов и услуг, методы продажи, занимаемую ими долю рынка (%), методы продвижения и другую соответствующую информацию.

Кто владеет или имеет доступ к средствам производства в каждом из этих случаев?

Имеются ли на месте туристические кооперативы или ассоциации? Чем они занимаются, кто к ним принадлежит? Эффективна ли их деятельность?

Какие виды экономической деятельности ведут те местные жители, которые не заняты или лишь частично заняты в сфере туризма?

Продумайте также следующие вопросы:

Как обеспечить максимальное участие местных жителей?

Какая деятельность обеспечит прямую взаимосвязь между задачами проекта и преимуществами для местных жителей?

Какие группы местного населения не будут получать преимуществ от развития туризма?

Какой вклад могут внести местные жители в долгосрочный успех проекта?

Кто будет контролировать процесс принятия решений?

Как следует структурировать виды деятельности по проекту, чтобы обеспечить преимущества для различных групп населения (рабочие места для одних, обучение для других, и участие в доходах — для сообщества в целом)?

Распределение доходов

Увеличение доходов местного населения и управление ресурсами — достаточно долгие процессы.

Важно продумать: а) кто будет получать преимущества от экотуризма, б) каким образом они будут распределяться и в) как долго их можно будет получать.

В Аннапурне изначально преимущества от развития туризма в основном получала наиболее обеспеченная часть населения — владельцы гостиниц и кафе. Однако, осознавая важность сотрудничества с ними, как с наиболее влиятельными слоями общества, проект в то же время пытался обеспечить умеренные доходы для значительно более широкого круга людей. Была оказана поддержка ряду мероприятий по вовлечению в развитие туризма широких слоев населения — таким, как посадка деревьев, контроль за рубками. В случае же мексиканского проекта преимущества для большинства населения были неочевидны. Получаемые доходы распределялись между ограниченным кругом лиц, в основном, владельцев магазинов и киосков.

Наиболее эффективен будет проект в том случае, если возможно обеспечить достаточно высокий уровень преимуществ для многих людей, и если для них очевидно, что эти преимущества будут достаточно стабильны. Не обязательно каждый житель должен получать преимущества от реализации проекта непосредственно; может быть достаточно, если будет очевидна поддержка с помощью проекта развития местного сообщества в целом.

*Имеется ли возможность на месте для успешной организации гостиниц и кафе?
 Может ли конкуренция между частными предпринимателями отрицательно повлиять на групповое принятие решений и надежное управление?
 Возможно ли организовать продажу изделий народных промыслов?
 Какая организация более целесообразна — коллективная или индивидуальная?
 Кто может работать в качестве гидов?
 Какие способы использования местных ресурсов разрушительны, а какие — устойчивы, кто в сообществе заинтересован в тех или иных способах?
 Если доходы будут широко распределяться, не будут ли они слишком малы и несущественны для отдельных лиц?
 Напротив, если преимущества будут распределяться между узким кругом лиц, будет ли это стимулом для участия других в данном проекте, или это исключит заинтересованность большинства местных жителей?*

Дополнительную пищу для размышлений дает тот факт, что введение в проект такого параметра, как местное предпринимательство, может усиливать уже существующее на момент начала проекта разъединение в сообществе и создавать новые источники ссор. Так происходит потому, что возможности получения доходов у людей, активно вовлеченных в организацию экотуризма (как и туризма вообще) и непосредственно и постоянно общающихся с посторонними, очень явные. Во многих случаях организованного местного сообществами экотуризма возникают вопросы несправедливости, зависти и недомолвок. Эта ситуация никоим образом не связана именно с туризмом, она может быть актуальна и для других общественных проектов.

В целях гласности и широкого освещения проводимых мероприятий очень часто во многих сообществах устраивают доску объявлений с тем, чтобы всем жителям сообщать о новых решениях и действиях по осуществлению инициатив экотуризма. Особенно интересуют всех, куда и как вкладываются деньги. Поэтому на доске объявлений оглашается, какие расходы идут на продукты и сервисное обслуживание (например, на услуги гидов или пользование домом для гостей в деревне). Это необходимо, поскольку каждый участник получает информацию о том, сколько финансовых средств имеется в наличии, и куда они тратятся.

«Прозрачность» — так часто называют ситуацию, когда информация о вложении денег становится свободной и общедоступной. Во многих группах считается, что если люди держат свои «записные книжки» открытыми, это помогает снизить склонность других к обвинению их в финансовом мошенничестве или коррумпированности — двух вещах, способных как ничто другое влиять на разъединение сообщества в процессе реализации проектов (Keith W. Sproule, 1999).

КАК ОБЕСПЕЧИТЬ УЧАСТИЕ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ?

(По К. Brandon, 1993)

■ Кто организует привлечение местного населения?

Здесь возможны два подхода: либо к осуществлению проекта привлекаются отдельные сторонние специалисты-эксперты, либо создаются местные организации для участия в развитии

экотуризма. Первый — индивидуальный — подход обычно ведет к более быстрому изменению местных представлений, технологий, и развитию в сообществе новых видов деятельности. Однако он дает в перспективе менее устойчивые результаты, нежели участие через организацию. Организация может быть гибким инструментом, служа вовлечению в проект самых различных лиц и организаций, она может быть также связующим звеном между местными жителями и внешними организациями (администрациями разных уровней, неправительственными организациями, турагентствами). Причем в целях укрепления подобных организаций проекты могут предусматривать как обучение их членов, так и прямое руководство.

Эти два подхода можно скомбинировать — т.е., например, эксперты могут работать непосредственно с местными организациями. **Комбинация двух подходов представляет один из оптимальных способов обеспечения успеха как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.**

Людей намного легче привлечь к участию в проекте, если они могут действовать через какую-либо уже существующую, известную им организацию (особенно в тех случаях, когда нужно охватить целый обширный район).

■ Учет местных особенностей (Возможные трудности)

Не существует какой-то одной модели привлечения местного населения, применимой ко всем условиям. На практике в каждом конкретном случае существуют свои ограничения возможности вовлечь местное население в экотуристическую деятельность. Эти ограничения могут быть обусловлены как местной спецификой, так и ограниченностью финансирования, или потребностью в максимально быстрой организации приема туристов, поскольку обеспечение местного участия требует большего финансирования и делает процесс разворачивания туризма более долгим, нежели когда он протекает на основе решений, принимаемых за пределами данной территории.

В некоторых случаях широкое общественное участие в принятии решений могут сдерживать местные власти. С другой стороны, иногда влиятельные местные организации могут ставить во главу угла исключительно получение дохода и/или создание новых рабочих мест, оставляя за кадром необходимость долгосрочных действий по охране природы. Замедление процесса может возникнуть и из-за трудностей с достижением консенсуса между отдельными общественными группами.

В большинстве случаев для успеха проекта необходимо, чтобы между НГО, местными жителями, органами власти и частным сектором существовали отношения сотрудничества. При этом оптимальный уровень местного участия определяется спецификой и масштабами каждого конкретного проекта, в чьем фокусе могут быть отдельные поселки, испытывающие какое-либо влияние туристической деятельности, либо целый ряд сообществ. Выбор оптимального подхода зависит от конкретных социально-экономических условий, культурных особенностей и ресурсов данного региона. **Успешное планирование развития экотуризма означает, что проект должен быть гибким и открытым для обсуждения с местным населением.**

В заключение, приведем несколько примеров из международной практики экотуризма, основанного местными сообществами.

1. Центральная Америка. Программа по продовольственному обеспечению (Keith W. Sproule, 1999).

Ассоциация г. Толидо по экотуризму (Toledo Ecotourism Association /TEA/), основанная местными жителями (потомки племен майя и чарифуна) и действующая в сфере налаживания системы экотуризма на юге района Толидо в Центральной Америке, с момента своего основания построила дома для гостей в одиннадцати деревнях и планировала увеличить их количество к 1996 году по крайней мере в еще двух деревнях. Каждый такой дом для гостей состоит из двух больших комнат — одна для мужчин, другая для женщин, с отдельными банями и туалетами. Каждый дом вмещает 8–12 человек. Это очень удобно, если вы путешествуете не один, а в составе группы.

С самого начала работа ТЕА была ориентирована на максимальное вовлечение каждого населенного пункта в участие в проектах по экотуризму. Для достижения этой цели была разработана уникальная программа по «продовольственному обеспечению». Продовольствие предоставляют те семьи, которые взяли на себя ответственность за обеспечение гостей пищей на все время пребывания их в деревне. В рамках программы гости посещают курсы по приготовлению, здоровью и гигиене пищи. По окончании этих курсов составляются списки тех, кто интересуется приготовлением завтраков, обедов или ужинов. Далее группы, куда входит не более четырех человек, направляются для проживания в семьи сельских жителей, где имеют возможности при-

менить на практике полученные знания. Все это обеспечивает получение материальной прибыли, которая потом распределяется среди местных жителей.

Во время завтрака, обеда или ужина кто-то из местных жителей — обычно дети — направляется в дома для гостей, чтобы пригласить их в свои избы. Поскольку участники чередуются, принять участие в подобных мероприятиях могут многие семьи. Затраты и работа каждой семьи оплачиваются непосредственно теми гостями, которых они принимают. 80% поступлений получают сами семьи, а 20% идет в общий фонд. Деньги из фонда могут быть использованы на разнообразные нужды местных сообществ по совершенствованию проекта — необходимые закупки, образовательные цели, организацию больницы и т.д.

Ниже перечислены трудности, с которыми столкнулись сотрудники ТЕА при планировании программы по «Продовольственному обеспечению»:

Как организовать питание вегетарианцев, в связи с тем, что в деревенской еде обязательно присутствуют животные компоненты, например, свиное сало? Нужно заранее узнать, является ли гость вегетарианцем или нет.

Не очень удобно выбрано время для обеда: многие мужчины находятся днем в поле, и было бы неприлично пригласить гостей домой без них. Можно приготовить обед утром или попросить главу семьи присутствовать в назначенный час.

В какой последовательности возможно участие семей в данной программе? Можно просто повесить в доступном месте список участников, по которому каждый сможет проследить дни принятия у себя гостей, так чтобы не пропустить свою очередь. Такая система гарантирует и то, что 20% прибыли вовремя будут поступать в общественный фонд.

2. Канада (Ceballos-Lascurain, 2001). Сотрудничество администраций национальных парков с коренным населением сыграло важную роль в создании ряда новых охраняемых территорий, особенно на севере страны. Из 39-ти национальных парков Канады около трети имеют Советы по управлению, в состав которых входят представители коренных народов. Сообщества коренных народов активно участвуют в организации экскурсионных программ и предоставлении услуг для посетителей охраняемых территорий. В 1999 г. парки Канады создали Секретариат по делам коренного населения в рамках реализации Плана действий по развитию коренных народов («Набирая силу»). Одной из задач этого Плана является выявление экономических возможностей для развития сообществ коренных жителей и национальных парков Канады, которые создаст их взаимное сотрудничество. Коренное население также принимает участие в оценке состояния окружающей среды и разработке стратегий развития туризма в составе Национальной рабочей группы «Традиционные знания коренных народов и биоразнообразие», созданной в целях содействия выполнению в Канаде Конвенции по биологическому разнообразию.

3. Эквадор (Ceballos-Lascurain, 2001): Программа по экотуризму сообщества Cofan (Cuya-beno Reserve в регионе Амазонки) — хороший пример самоуправляемого экотуристического предприятия, которым руководит группа коренных жителей. В начале 1980-х гг. развитие рыночной экономики и проникновение первых туристов на эту ранее изолированную территорию повлекли за собой драматические изменения в местном сообществе. Чтобы обеспечить средства к существованию в условиях экономического и социального кризиса, коренные жители начали поиск дополнительных видов экономической деятельности: сбор и продажа лекарственных растений, недревесных продуктов леса и др. Но все эти варианты не соответствовали критериям экологической устойчивости, и от них пришлось отказаться. Единственной инициативой, которая казалась достаточно перспективной, было развитие экотуризма. Местные жители стали предлагать туры на каноэ самостоятельным туристам, путешествующим в этих краях. С самого начала стало очевидно, что местные культурные особенности интересуют посетителей не меньше, чем природные, поэтому при планировании туров особое внимание уделялось антропологическим и культурным аспектам. Шаг за шагом, объемы туристической деятельности увеличивались. По берегам р. Акуарико на расстоянии мили от деревни индейцев были построены простые жилища для туристов, а также создан небольшой этнографический музей. При развитии туризма широко использовался принцип зонирования. Были выделены территории с сетью туристских природных троп общей протяженностью 60 километров (экскурсии по которым проводили местные гиды), а также зоны строгой охраны и места традиционной охоты (исключительно коренных жителей). Наиболее редкие и примечательные виды фауны (попугаи ара, ястреба, орлы, водоплавающие птицы, кошачьи) находятся под особой охраной, поскольку они играют большую роль, привлекая в эти места поток экотуристов. Туристической деятельностью непосредственно руководит местный Совет, который управляет фондами сообщества. В 1999 году общий доход местного сообщества от экотуристической деятельности составил 120000 USD.

4. Южная Африка (Ceballos-Lascurain, 1997): Участок Природного наследия Simunye Zulu

(KwaZulu Natal) демонстрирует очень интересный опыт развития экотуризма, в котором экологическая гостиница и поселок коренных жителей гармонично сосуществуют. В начале 1990-х годов «белые» жители сообщества Зулу выдвинули программу устойчивого развития, основанного на критерии активного участия местной общины и уважения ее культурных традиций. Это положило начало реализации проекта по развитию экотуризма, и рядом с поселком была построена экологическая гостиница. Она интересна не только своим сервисом и комфортом (несмотря на кажущуюся простоту, она отличается очень высокими архитектурными достоинствами), но и целостной концепцией функционирования экотуризма на ее базе. В результате удалось достичь очень впечатляющего взаимодействия между туристами и местным сообществом. Местные жители навещают гостей и устраивают серию церемониальных танцев и песнопений у костра при свете звезд, причем туристы выступают не пассивными зрителями, а приглашаются активно в них участвовать. «Выполнение проекта способствовало росту национальной гордости и достоинства в результате возрождения местных традиций и возможности разделить их с зарубежными гостями. Экотуризм в Simunye — это нечто большее, чем зарабатывание долларов на богатых иностранных туристах. Это взаимный процесс: эко-гостиница дает преимущества и дополнительную значимость поселку, а поселок придает дополнительную ценность самой гостинице».

2.13. МОНИТОРИНГ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

В идеале в задачи менеджмента туризма входит предотвращение негативных воздействий еще до того, как они произойдут. Соответственно, одним из основных компонентов стратегии развития экотуризма на ООПТ является система постоянного мониторинга и контроля экологического и социального воздействия туристической деятельности, а также управления ими (их модификация и усовершенствование в случае необходимости).

Этапы управления туризмом

(по *Strasdas, 2002, Eagles/Bowman/Tao 2001, с изменениями*):

1. Выявление основных проблем территории на данном этапе (например, недостаточность доходов от туризма, чрезмерное количество туристов на определенных участках территории, нарушение естественного поведения животных и т.д.).

2. Определение и описание задач менеджмента (например, повышение дохода от туризма, снижение экологического ущерба).

3. Выбор индикаторов состояния ресурсов и социальных условий (например, качество воды, репродукция ключевых видов растений или животных, степень удовлетворенности посетителей своим туром).

4. Оценка текущего состояния ресурсов и социальных условий (для этого необходимо иметь результаты специальных исследований и базу данных о посетителях ООПТ).

5. Продумывание мероприятий, которые могли бы способствовать решению поставленных задач (например, рассеивание потока посетителей или его концентрация на менее чувствительных участках территории, повышение взносов за посещение территории в целях сокращения потока посетителей или привлечения других категорий туристов).

6. Оценка каждого из этих мероприятий и окончательный выбор.

7. Выполнение мероприятий и оценка их эффекта (сравнивая индикаторы в данный момент и прежде).

Улучшить ситуацию с туризмом на ООПТ можно различными путями. Например (Вoo, 1993) посредством:

- увеличения или уменьшения количества туристов,
- изменения места и времени их пребывания
- изменения видов их деятельности
- улучшения предлагаемых условий и услуг,
- усиления охраны природных ресурсов,
- расширения преимуществ, получаемых от туризма ООПТ и местным населением.

Для того, чтобы туризм развивался эффективно и без ущерба для окружающей среды, помимо применения соответствующих технологий, необходимы также три дополнительных условия (Strasdas, 2002):

А) Наличие у администрации ООПТ достаточной информации (включая базы данных) о природных ресурсах ООПТ и видах их использования в туризме.

Б) Наличие у администрации ООПТ ресурсов (персонала, финансов, авторитета и т.д.), достаточных для того, чтобы применять и совершенствовать технологии управления туризмом.

В) Сотрудничество со стороны посетителей и турбизнеса, их согласие следовать установленным правилам и не нарушать их.

Все эти условия одинаково важны для того, чтобы обеспечить соблюдение в туристической деятельности природоохранных стандартов.

Как отмечает Цебаллос-Ласкурейн (Ceballos-Lascurain, 1993), успешный менеджмент охраняемой территории невозможен, если в нем не присутствует социальная ориентация. Следует также принимать во внимание общерегиональный контекст и стремиться интегрировать задачи охраняемой территории с задачами региона, в котором она находится: при таком подходе более вероятно, что менеджмент будет оказывать положительное воздействие как на местные социально-экономические, так и на экологические условия.

Природоохранный менеджмент должен учитывать различные целевые группы и компоненты туристической деятельности:

Таблица...

Компонент туризма	Целевая группа	Средства управления
Деятельность туристов	Туристы	Управление потоком посетителей, зонирование
Туристическая инфраструктура	Администрация парка или частные концессионеры	Зонирование, технологии охраны окружающей среды и использования инфраструктуры, присвоение экологических торговых марок и знаков
Услуги	Туроператоры, гиды, водители	Правила поведения, экологические торговые марки и знаки

Основные способы управления туризмом на ООПТ

(по Strasdas, 2002; Ceballos-Lascurain, 1996, перевод Е.Ю. Ледовских)

1. Зонирование территории и управление потоком посетителей

Ключевым компонентом управления охраняемыми территориями (прежде всего, это относится к национальным паркам) является зонирование. Оно основано на том, что разные части охраняемых территорий, особенно крупных, обычно имеют различное природоохранное значение и/или могут выдержать различную степень использования. Туристическое зонирование основано на подобном принципе, плюс к этому оно может определять различные типы рекреации — от общения с первозданной природой в одиночку или небольшими группами до экскурсий в более многолюдных местах. Туристическое зонирование должно соответствовать общей системе зонирования охраняемой территории. При этом, в зависимости от специфики конкретных ООПТ, оно может быть достаточно разнообразным. Некоторые национальные парки отдельные специфические участки используют для развития массового (крупномасштабного) туризма, в других ограничиваются приемом единичных групп с минимальным воздействием на окружающую среду, и полностью запрещают любую туристическую деятельность на определенных изолированных или исключительно уязвимых территориях.

Зоны должны выделяться в соответствии с а) природными и культурными ценностями охраняемой территории, б) рекреационной емкостью различных участков и в) особо уязвимыми экосистемами.

Зоны показывают, где может, а где не может происходить физическое развитие туризма.

В пределах охраняемых территорий обычно выделяют следующие типы зон:

- **Зоны строгой охраны** (высокоуязвимые экосистемы), где запрещаются любые виды туристического использования и исключается присутствие туристов.
- **Зоны ограниченного использования** (чувствительные экосистемы в естественном состоянии, иногда их называют «зонами дикой природы»), куда вход туристам разрешается, но только в небольших количествах, пешком и в сопровождении гида; инфраструктура отсутствует, за исключением примитивных троп.
- **Зоны с умеренным режимом использования туристами** (умеренно чувствительные экосистемы), где посетители могут заниматься различными видами деятельности, совместимыми с природной (и/или культурной) средой. Эти зоны могут иметь ограниченное количество объектов туристической инфраструктуры, главным образом эколого-познавательного характера (оборудованные экотропы, наблюдательные платформы и примитивные костровища в отдельных местах), созданных по принципу минимального воздействия на окружающую среду, и должны содержать образцы для знакомства с наиболее важными ресурсами парка. Допускается умеренное количество посетителей.
- **Зоны интенсивного использования** (менее чувствительные экосистемы): уплотненные поверхности и усовершенствованная инфраструктура, включая дороги, комфортабельные тропы, наблюдательные вышки и места для отдыха; высокое количество посетителей. Прилегают к зонам инфраструктуры.
- **Зоны инфраструктуры** (менее чувствительные экосистемы) — территории ограниченного размера, в которых сосредоточены основные объекты инфраструктуры как для туризма, так и для управления ОПТ и научных исследований — здания, комплекс услуг, места парковки и управляющий персонал. Находятся на периферии или вне парка, отдалены от зон «дикой природы» или зон, где запрещается туристическое использование.

- **Зоны спортивной рыбалки.** Спортивная рыбалка с получением специальных лицензий может разрешаться в некоторых из зон, упомянутых выше (исключая зоны, где запрещаются любые формы использования).

Подобные стратегии зонирования могут быть использованы для того, чтобы концентрировать потоки туристов в определенных участках ОПТ и содействовать более рассредоточенному их распределению в других. Таким образом, наиболее сильное воздействие туризма будет сконцентрировано на участках, обладающих более высокой способностью к восстановлению, а уязвимые экосистемы будут возможно строго охранять. Передвижения туристов, как пешие, так и на автотранспорте, могут быть ограничены дорогами, площадками для парковки, тропами и другими специально сооруженными объектами, и, таким образом, будет сдерживаться их воздействие.

Для каждой зоны необходимо тщательно определить допустимые нагрузки.

В некоторых случаях, чтобы избежать заметного ущерба экосистемам (восстановление которых может быть очень сложным или невозможным), необходимо запретить определенные типы туристического развития. Прежде всего, на ООПТ недопустимы крупномасштабное развитие инфраструктуры типа курортов, а также виды рекреации, требующие существенной модификации ландшафта (например, создание площадок для гольфа, горнолыжных трасс и др.) и применения моторизованных транспортных средств (вездеходы).

Необходимо продумать, смогут ли природная среда и вспомогательные услуги обеспечить прием большего количества посетителей, чем изначально запланировано, и какие усовершенствования потребуются, чтобы избежать превышения допустимых емкостей природной и культурной среды.

2. Управление потоком посетителей имеет своей целью предотвращение или решение проблем двух типов:

- 1) превышение рекреационной емкости данной территории (количественный аспект);
- 2) неадекватное поведение посетителей (качественный аспект).

В целях регулирования **количества** посетителей, помимо его арифметического сокращения, возможны еще два способа управления:

1. Концентрация посетителей в местах с более высокой рекреационной емкостью.
2. Распределение потока посетителей по менее используемым территориям или более равномерное распределение по сезонам.

Однако во многих случаях, экологическое воздействие зависит не столько от количества туристов, сколько от их поведения. Поэтому иногда даже более важно влиять на поведение посетителей, нежели управлять количеством туристов. Такого влияния можно достичь, применяя либо «мягкие», либо «жесткие» меры. Последние основаны на принуждении (например, взимание штрафов за неправильное поведение), тогда как первые опираются на понимание и добровольное сотрудничество со стороны посетителей. Другие типы «мягкого» управления используют естественное желание большинства людей избегать вещей, неприятных для них (например, ходьбы на длинные дистанции по неблагоустроенным тропам) и их тяготение к более комфортным условиям (например, использование благоустроенных мест стоянки, специально оборудованных площадок или вышек для обзора и наблюдения). Умело планируя инфраструктуру, можно направить посетителей — которые могут об этом и не догадываться, — в сторону от чувствительных участков в менее проблематичные.

Обычно охраняемые территории используют следующие меры по управлению потоком посетителей:

Численность посетителей

А) «Жесткие» меры

- Ограничение размера групп
- Введение специальной платы за посещение определенных участков или троп
- Закрытие некоторых троп или территорий для посещения в определенные сезоны (например, в период размножения птиц) или в определенные часы в течение дня.

Очень важно информировать посетителей о причинах, вызвавших подобные меры, и предложить им альтернативы. Если возможно, эта информация должна быть доступна посетителям еще до их приезда, чтобы они могли заранее спланировать свое пребывание на ООПТ. При этом, персонал ООПТ должен иметь возможность контролировать те места, доступ посетителей в которые ограничивается.

Б) «Мягкие» меры

- Ограничение количества посетителей или их перераспределение по территории посредством увеличения **платы** за посещение либо ООПТ в целом в течение всего года, либо

некоторых участков в определенные сезоны. Тем самым стимулируется посещение ООПТ в «низкий сезон» и посещение менее переполненных участков.

Поведение посетителей

А) «Жесткие» меры

- Введение обязательных правил, регулирующих пребывание посетителей на ООПТ (где четко формулируется, что следует, и чего не следует делать), и доведение их до сведения туристов
- Присутствие сотрудников ООПТ в «ключевых» местах туристических зон в целях контроля, когда это необходимо, поведения посетителей
- Обязательное перемещение туристов по ООПТ в сопровождении гида (в целях обеспечения также, с одной стороны, безопасности посетителей, а с другой — дохода для местного населения).

Обычно рекомендуется использование «мягких» мер. И только в тех случаях, когда этого явно недостаточно, можно рассмотреть возможность их «ужесточения».

Б) «Мягкие» меры

- Основное «орудие» управления поведением посетителей — их информирование и экологическое образование. Обычно туристы принимают правила поведения на ООПТ значительно охотней, если им объясняют, чем вызвано введение тех или иных правил и почему некоторые вещи не разрешаются.
- **Создание системы экологического образования посетителей.** Выставки, аудио-визуальные материалы, информационные стенды и витрины, экологические тропы, пешие и лодочные экскурсии под руководством гидов закладывают основу для знакомства посетителей с ООПТ и помогают утверждению адекватного поведения туристов. Все эти ресурсы следует организовать таким образом, чтобы они составили именно хорошо продуманную, целостную систему. Схема их воздействия должна быть динамичной и гибкой, допускающей возможность последующих изменений и усовершенствований.
- Места входа в ООПТ и визит-центры являются ключевыми пунктами, где экологическая информация доводится до посетителей, но одновременно ее следует продублировать в отдельных местах на территории парка (избегая при этом чрезмерной навязчивости!).
- Можно рекомендовать посетителям сопровождение гида в целях наибольшего познавательного эффекта. Оно может быть даже включено в стоимость посещения ООПТ, не будучи при этом обязательным.
- Места парковки должны размещаться далеко от чувствительных участков территории с тем, чтобы увеличить расстояние пешего хода до них и тем самым препятствовать их посещению.
- Те места, куда желательно направить туристов, надо сделать привлекательными посредством оборудования комфортных экотроп, наблюдательных вышек и мест отдыха. По контрасту, нежелательные для посещения места можно сделать непривлекательными, оставляя тропы нерасчищенными или используя естественные «барьеры» (поваленные деревья на тропах, плавучие стволы в водоемах и др.).

Еще один важнейший аспект минимизации негативных эффектов от туризма в национальных парках — **управление потоком транспорта**. Следует максимально избегать использовать моторизованные транспортные средства. Самый лучший способ общения с природой — перемещаясь пешком или на каноэ (байдарках, катамаранах). В случаях, когда расстояние до охраняемой территории велико и использование транспортных средств неизбежно, можно рекомендовать использование коллективного транспорта (например, организацию специальных заказных автобусных рейсов).

3. Реализация программ обучения персонала

Участниками этих программ могут быть различные сотрудники ОПТ, местные гиды и туроператоры, сотрудничающие с ООПТ.

4. Регулирование деятельности частного сектора

Подобное регулирование подразумевает контроль за экологическим воздействием инфраструктуры туризма (хижины, гостиницы, площадки для кемпингов, рестораны, магазины и др.), а также за деятельностью тех, кто предоставляет услуги в сфере туризма (туроператоры, гиды, водители и др.).

Создание или адаптация объектов инфраструктуры для туризма

Если таких объектов не существует, может возникнуть необходимость их спроектировать и построить — предпочтительнее на периферийных участках ОПТ (или, в случае зданий для проживания и питания, — за пределами границ ОПТ). Особенно важно создание эколого-просвети-

тельских центров. Иногда для целей туризма могут быть адаптированы уже существующие здания.

Как и в случае управления потоком посетителей, дизайн и функционирование инфраструктуры и услуг в сфере туризма должны быть основаны на тщательном менеджмент-плане с обязательным учетом зонирования: размещение объектов туристической инфраструктуры должно быть ограничено специально отведенными для этого зонами, что позволит предотвратить особенно сильный ущерб окружающей среде. Однако, для экологической устойчивости этого недостаточно. Необходимо введение руководств или регулирующих процедур относительно:

- точного выбора мест для размещения объектов инфраструктуры;
- дизайна объектов инфраструктуры и методов строительства
- функционирования объектов инфраструктуры (включая связанные с этим услуги и деятельность посетителей).

Для того, чтобы гарантировать «экологически дружественное» функционирование объектов туристической инфраструктуры и предоставляемых туристам услуг, охраняемые территории могут выдавать специальные лицензии и концессии, исходя из своей оценки экологического качества деятельности заявителей. Заключаемые между руководством ООПТ и частным сектором соглашения должны предусматривать возможность пересмотра или отказа в лицензии или концессии в случае выявления нарушений природоохранных правил.

При разработке дизайна и эксплуатации хижин, кордонов и других объектов, в числе прочих, следует соблюдать следующие правила:

- Не допускать их сооружение на уязвимых участках территории или в местах, где можно потревожить животных. Во время строительства необходимо не нарушать окружающий ландшафт и избегать шума;
- Используемые для строительства материалы и архитектурный стиль должны гармонировать с окружающим ландшафтом;
- При строительстве, насколько это возможно, использовать местные природные материалы, но при этом крайне важно, чтобы они заготавливались на основе экологически устойчивых технологий;
- Минимизировать потребление энергии (например, используя естественную вентиляцию, избегая неоправданного использования электроприборов — телевизоров, мини-баров в гостевых комнатах) и всемерно, где только возможно, применять возобновимые источники энергии (солнце, ветер, вода);
- Снижать потребление воды (например, устанавливая специальные приспособления для экономии воды), а также внедрять системы очистки сточных вод;
- Сокращать количество мусора (например, посредством применения повторно используемых емкостей для пищи, избегания ненужных упаковочных материалов) и, насколько возможно, подвергать его переработке. Различные виды мусора надо разделять;
- Избегать использования токсичных материалов (например, красок) и адекватно хранить вредные отходы (горюче-смазочные материалы и др.);
- Для озеленения использовать местные виды растений;
- Избегать увеличения потребности в воде и использования пестицидов.

Рекомендуется разработать также **руководства по экологичности действий для туроператоров** и других участников туристической деятельности (см. следующий раздел о работе с туроператорами). За рубежом, в целях более эффективной оценки поставщиков туристических услуг (гостиниц, туроператоров и т.д.) и содействия компаниям, деятельность которых экологически дружелюбна, популярен метод использования **экологических торговых знаков и марок**, а также добровольной сертификации. При этом, системы присвоения экологических знаков и сертификации должны основываться как на экологических, так и на социальных аспектах развития экотуризма и управления им.

5. Установление партнерских отношений, введение структуры расценок и другие механизмы самофинансирования

Администрация ООПТ должна составить с местными властями, местными сообществами и различными предпринимателями в области туризма, которые ведут (или хотели бы вести) деятельность на территории ОПТ, **рабочие соглашения**. В зарубежной практике особенно эффективным орудием менеджмента и механизмом самофинансирования является заключение с частными предпринимателями или фирмами, обеспечивающими обслуживание посетителей, **договоров концессии**. Такие договора включают выдачу разрешений (патентов) на оказание посетителям национального парка услуг по питанию, проживанию и транспортному обслуживанию, предоставление гидов и экскурсоводов, продажу тех или иных товаров. Дополнительные

условия на сдачу концессий могут налагать правительства, с целью решения дополнительных задач,— например, увеличения занятости местного населения или продаж товаров местного производства. В некоторых национальных парках их администрация налагает концессионные взносы на коммерческие радио-, телевизионные и телефонные компании, которые желают установить и оперировать ретрансляционными станциями на территории парка.

Другие механизмы самофинансирования включают систему **отчислений с прибыли** за деятельность и продукцию, так или иначе зависящую от охраняемых территорий. Например, это могут быть разрешения на продажу книг, фотографий, фильмов, созданных в местах туризма, выдаваемые «в обмен» на процент от дохода от их реализации. Существенный доход для ООПТ может принести продажа сувениров (футболок с символикой, изделий народных промыслов, путеводителей, открыток, карт и др.), осуществляемая как непосредственно парком, так и посредством выдачи лицензий предпринимателям. Процент от этой деятельности может взиматься в качестве взноса на поддержание охраняемой территории.

Вопросом исключительной важности является установление **адекватных взносов (тарифов, цен) за посещение охраняемых территорий**, а также за концессионных расценок. Нередко национальные парки во многих странах устанавливают заниженные размеры входных взносов, которые не соответствуют реальной платежеспособности посетителей, особенно иностранных. По мнению Sherman & Dixon (1991), небольшие взносы наверняка лучше, чем никакие; тем не менее для страны, особенно развивающейся, нет никакого смысла «субсидировать» путешествия зарубежных туристов. Поэтому рекомендуется дифференциация входных взносов для иностранных туристов, жителей данной страны, а также местных жителей (последние во многих случаях освобождаются от платы за посещение ООПТ).

Работа с туроператорами

Особо необходимо упомянуть такой важный аспект в развитии экотуризма на ООПТ, как взаимодействие с туроператорами. Приводим выдержки из работы Ceballos-Lascurain (1996, перевод Е.Ю. Ледовских).

Как уже упоминалось, управление туризмом на охраняемых территориях начинается с определения оптимального сценария развития туризма. Однако оптимальность не может быть достигнута независимо от операторов туризма. Поэтому надо продумать, как можно оценивать их деятельность на ООПТ, и как наилучшим способом сотрудничать с ними. Туроператорами могут являться туристические агентства, учредителями которых являются местные жители, либо национальные группы, либо международные компании, или же те, другие и третьи в тех или иных комбинациях. Туроператорской деятельностью могут заниматься общественные и государственные организации. С другой стороны, туроператором может считаться даже водитель, который зарабатывает некоторый дополнительный доход, периодически доставляя на ООПТ или в ее окрестности небольшое число посетителей.

По уровню осведомленности об охране окружающей среды и по вкладу в нее выделяют следующие **группы туроператоров** (Ziffer, 1989):

— **«Оппортунисты»** — просто «продают природу», обнаружив в этом новый для себя прибыльный рынок; обычно они не озабочены воздействием своей деятельности на природную и культурную среду;

— **«Чувствительные»** — эта группа осведомлена о проблемах страны, где организуются туры, и разрабатывает туры по принципу минимизации воздействия на окружающую среду; однако, основным мотивом их деятельности остается извлечение прибыли;

— **«Конструктивисты»** — жертвуют часть своих доходов на нужды охраны природы и местных сообществ;

— **«Активисты»** — туроператоры, которые играют решающую роль в охране и улучшении тех территорий, которые посещают,— например, посредством участия в совместных проектах с некоммерческими организациями; они вкладывают существенную часть своей прибыли в фонды охраны природы.

Заниматься организацией туров могут и некоммерческие организации — например, для обслуживания своих сотрудников, в ознакомительных, образовательных или научных целях, для сбора денежных средств на благотворительные нужды. Некоторые некоммерческие организации специально организуют туры для сбора средств на охрану природы. Кроме этого, некоторые некоммерческие туроператоры стимулируют своих клиентов делать добровольные пожертвования. Например, американская неправительственная организация Nature Conservancy организует туры, которые включают добровольное пожертвование в размере 300 американских долларов для финансирования природоохранных программ на посещаемых ими территориях.

Известная туристическая компания Victor Emmanuel Nature Tours, специализирующаяся глав-

ным образом на турах для наблюдателей птиц, во время одного из путешествий в Коста-Рику пожертвовала 500 долларов за каждого туриста, для того, чтобы выкупить участок дождевого тропического леса, находящегося под угрозой исчезновения. Кроме этого, в своем информационном письме, разосланном 10 тысячам человек, это агентство выступило с призывом принять на себя обязательство пожертвовать определенную сумму за каждый вид птиц, который будет виден во время тура. В результате данной кампании удалось собрать около 16 000 долларов (Вoo, 1980). Несколько других туристических агентств в Коста-Рике также совершили добровольные пожертвования для системы национальных парков.

Как ни странно, замечает Е. Бу, обычно небольшие турагентства жертвовали на охрану природы больше, чем крупные. Имеется несколько международных туроператоров (например, International Expeditions), которые постоянно осуществляют денежные пожертвования природоохранным организациям. Туристы — клиенты этих агентств особенно удовлетворены тем фактом, что определенный процент стоимости, которую они заплатили за тур, пойдет на нужды охраны природы. Некоторые природоохранные организации также организуют специальные туры, которые дают возможность принять реальное участие в выполнении природоохранного проекта в посещаемой стране.

При оценке туроператоров следует обратить внимание на следующие моменты (по материалам Центра ответственного туризма (Center for Responsible Tourism), США, и Ecumenical Coalition on Third World Tourism, Таиланд):

- демонстрирует ли туроператор понимание природного и культурного наследия данной территории, бережное отношение к ее природе и ресурсам, а также к обычаям и традициям местного населения?
- в какой степени при организации туров используются продукты питания и другие товары местного производства?
- как организуется проживание, используются ли при этом возможности, предоставляемые местными жителями или организациями?
- обеспечивает ли туроператор создание дополнительных рабочих мест (постоянных или временных) для местных жителей, в какой степени?
- обеспечивается ли адекватная компенсация местными жителями за услуги, предоставляемые туристам?
- обеспечивается ли адекватное обучение персонала, участвующего в проведении туров?
- создаются ли возможности для общения и взаимодействия туристов и местных жителей, насколько это взаимодействие удовлетворяет обе стороны?
- делаются ли необходимые договоренности по организации тура заранее?
- насколько надежно соблюдаются туроператором договоренности, сделанные заранее?
- обеспечиваются ли в процессе туров возможности для экологического образования посетителей?
- применяются ли экологически безопасные технологии, сбор и утилизация мусора, экономное использование воды?

На каком бы уровне ни развивался туризм на охраняемой территории, ее менеджеры должны уделять внимание установлению хороших рабочих отношений с наиболее «экологически дружелюбными» туроператорами.

При этом необходимы:

1) тщательный отбор туроператоров для работы с ОПТ, исходя из их понимания задач охраны природы, желания активно участвовать в ней и положительного вклада их бизнеса в местное социально-экономическое развитие;

2) обучение туроператоров.

Необходимо четко определить, какого типа туроператорам будет разрешено работать на охраняемой территории, и какие виды услуг им разрешается предоставлять. В Великобритании Countryside Commission опубликовала специальное руководство для туроператоров в национальных парках. Это руководство предоставляет собой подробную информацию и рекомендации как для действующих, так и для потенциальных туроператоров — начиная от описания категорий туристов, посещающих парки, до рекомендаций по всем видам услуг, которые могут предлагать туроператоры. Поскольку менеджеры парков лучше, чем кто-либо другой, знают своих посетителей, именно они могут оказать неоценимую помощь туроператорам в обеспечении услуг, приносящих, с одной стороны, доход, а с другой — совместимых с задачами парков.

Менеджерам ОПТ следует обучить туроператоров адекватным правилам поведения на природе (например, избегать беспокоить животных или разрушать их местообитания) и использованию природных ресурсов («зеленым» технологиям и методам минимизации воздействия на

окружающую среду, связанным со сбережением энергии и воды). В определенных случаях могут быть эффективными целые программы обучения. На охраняемой территории Аннапурна (Непал) специальная программа обучения помогла владельцам гостиниц и приютов понять, что они могут существенно уменьшить свое отрицательное воздействие на природу, если вместо традиционных дров будут использовать печки, работающие на керосине. Одновременно участие в программе позволило им увеличить свои доходы, поскольку улучшение санитарных условий в гостиницах и прогресс в изучении английского произвели положительное впечатление на туристов.

Менеджеры ООПТ могут со своей стороны оказывать некоторое влияние на экономические эффекты туризма в данном районе — например, стимулируя туроператоров принимать на работу местных жителей, использовать жилье, предоставляемое местными хозяевами, покупать продукты питания местного производства. Тем самым местные жители станут получать некоторые преимущества от развития туризма на ОПТ и будут иметь стимулы оказывать поддержку ОПТ.

Администрация охраняемых территорий может оказать особое содействие отдельным туроператором по своему выбору или поощрить тех, кто наиболее активно помогает ООПТ — например, делясь с ними своим опытом, организуя совместную рекламу или ставя условием, чтобы туристы пользовались услугами только тех туроператоров, которые имеют специальное разрешение работать с данной ООПТ.

Туроператоры также могут оказывать содействие ОПТ, предлагая, например, идеи для рекламы, или помогая получить какие-либо дополнительные экономические преимущества.

Экономические взаимоотношения также должны быть двусторонними. Туроператоры должны осознавать необходимость вносить непосредственный экономический вклад в охрану природы и местного социально-экономического развития. Кроме того, процент от доходов от продажи лицензий операторам природных туров может (и должен) направляться непосредственно на охрану и управление охраняемой территорией.

Туроператоры могут оказать немалое содействие ОПТ, демонстрируя свою приверженность задачам охраны природы, повышая экологическую грамотность своих клиентов и стимулируя их бережное отношение к природе.

В некоторых странах туроператоры даже начали сами регулировать свою деятельность в отношении национальных парков. Так, в Англии создана Ассоциация общественных и частных туристических организаций, работающих с национальным парком Дартмур (Dartmoor), которая помогает координировать их деятельность и предотвращать проблемы, связанные с переэксплуатацией. Деятельность Ассоциации охватывает территорию, в два раза большую, чем площадь самого национального парка, и таким образом обеспечивает для него своеобразную буферную зону. Ассоциация содействует также распределению части дохода от туристической деятельности на нужды местных сообществ и принимает меры к распределению части туристского потока за пределы национального парка, чтобы снизить давление на его экосистемы. Еще один важный аспект деятельности Ассоциации — программа по экологическому образованию и воспитанию. Ассоциация разработала стратегию с целью максимизации потенциальных преимуществ для местной туристической экономики путем использования широкого спектра методик экологического образования и воспитания. Был выявлен полный «реестр» мест и видов деятельности, представляющих интерес для посетителей, и определен и целенаправленно задействовано максимально возможное число категорий посетителей. При разработке стратегии справедливо полагалось, что ее результатом станет увеличение преимуществ для посетителей (новые, «неиспорченные» места) и местных туроператоров (возрастание спроса). Успех этой программы в значительной степени был связан с сотрудничеством между различными группами участников. Однако стоимость такой программы оказалась весьма велика. Финансовые средства на ее осуществление были предоставлены Советом по туризму Англии, а также из коммерческих и спонсорских источников.

Приведем здесь основные руководящие принципы для туроператоров, разработанные Обществом экотуризма (The Ecotourism Society, 1993) для операторов природного туризма:

- Обеспечить для посетителей базовую информацию о том, как они могут снизить свое влияние на природную и культурную среду во время путешествия.
- Организовать беседы-брифинги, а также предоставить информацию в печатном виде, чтобы подготовить туристов к встрече и взаимодействию с местными культурами, животным и растительным миром.
- Содействовать минимизации влияния посетителей на окружающую среду, в случае необходимости принимать меры для предотвращения воздействия.
- Обеспечить специальную информацию и ресурсы для персонала, дать им возможность

содействовать кампании по предотвращению воздействия на окружающую среду и местные культуры.

- Принимать местных жителей на работу во всех аспектах, связанных с организацией туров.
- Вносить финансовые средства на охрану природы посещаемого региона.
- Обеспечить для постоянных и временных сотрудников доступ к программам, которые улучшат их способность информировать клиентов и управлять их поведением в местах с чувствительной природной и культурной средой.
- Предлагать условия размещения, находящиеся в гармонии с местной природой и традициями, не допускать неразумной эксплуатации местных ресурсов и разрушения окружающей среды, обеспечивать возможность для взаимодействия туристов с местными сообществами на основе внимания и уважения к их образу жизни и традициям.
- Группы должны находиться под руководством лидера и быть достаточно малы, чтобы воздействие на окружающую среду оставалось минимальным. Следует избегать территорий, которые не имеют адекватного менеджмента или подвергаются слишком сильному туристическому прессу.

Разработанный для охраняемой территории план управления туризмом нельзя считать окончательным — приобретаемые опыт и знания заставляют переосмысливать многие вопросы, а также проявляют некоторые ошибки планирования. Поэтому процедура управления должна подразумевать возможность постоянной обратной связи по основным вопросам.

2.14. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ЗАПОВЕДНИКАХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ

В.Б. Степаницкий

Федеральный закон Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» — основополагающий правовой акт, определяющий основы всей деятельности государственных природных заповедников, в статье 7 в числе задач, возложенных на заповедники, наряду с охраной и научной деятельностью предусматривает и ведение заповедниками также **эколого-просветительской работы** с населением. Следует отметить, что настоящий Федеральный закон подчеркивает эколого-просветительское значение природных комплексов и объектов территорий заповедников, изымаемых при их создании из хозяйственного использования. При этом статья 9 Федерального закона допускает возможность проведения на территориях заповедников деятельности, направленной на **выполнение эколого-просветительской работы**.

Необходимо иметь в виду, что государственные природные заповедники имеют статус учреждений, т.е. относятся к некоммерческим организациям. В соответствии же со статьей 50 Гражданского кодекса Российской Федерации заповедники, как некоммерческие организации, могут осуществлять предпринимательскую деятельность, но постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям. Цели же и задачи заповедников исчерпывающе определены в статьях 6 и 7 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», к их числу относится и ведение эколого-просветительской деятельности.

Следует специально отметить, что Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» не предусматривает полного запрета посещения территорий государственных природных заповедников гражданами. В соответствии с частью пятой статьи 9 этого Закона пребывание на территории заповедников граждан, не являющихся работниками данных заповедников, допускается с разрешения дирекций государственных природных заповедников.

Важнейшим подзаконным актом, регламентирующим деятельность российских заповедников является **Положение о государственных природных заповедниках в Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18.12.91 г. № 48** (в ред. постановления Правительства России от 23.04.96 г. № 527).

В частности, пунктом 14 Положения о государственных природных заповедниках для реализации поставленной перед ними задач экологического просвещения населения **допускается организация и устройство на их территориях экскурсионных экологических маршрутов, а также размещение музеев природы** заповедников, в том числе с экспозицией под открытым небом.

Важную роль в деле развития эколого-просветительской деятельности в государственных природных заповедниках играют Рекомендации по организации и ведению эколого-просветительской деятельности в государственных природных заповедниках Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды, утвержденные Госкомэкологией России 3 августа 1999 г. В частности, в упомянутых Рекомендациях отмечено (п. 4.5.), что экологические экскурсии и познавательный туризм — традиционные и высокоэффективные формы эколого-просветительской деятельности, так как возможность соприкоснуться с миром живой природы способна превратить посетителей в активных сторонников развития заповедного дела. Этими же Рекомендациями предусмотрено:

1. Возможность и целесообразность работы с туристами и проведения экскурсий определяются заповедниками самостоятельно с учетом их размеров, традиций, специфики природных и социально-экономических условий.

2. Вопросы регламентации экскурсионно-туристической деятельности, установления лимитов посещения, организации и обустройства экскурсионных маршрутов обсуждаются в установленном порядке на заседаниях научно-технических советов заповедников.

3. Перечень и описание экскурсионных маршрутов, проходящих по территории заповедника, включается в установленном порядке в индивидуальное Положение о заповеднике в качестве приложения к нему.

4. При развитии настоящей формы эколого-просветительской работы заповедник должен обеспечить максимальную сохранность охраняемых природных комплексов, в том числе путем:

- научно обоснованного выделения посещаемой части территории;
- организации специально обустроенных экологических троп и маршрутов;
- оборудования экологических троп и маршрутов информационными стендами и аншлага-

ми, установленных в правильно выбранных местах и несущих необходимую информационную и эмоциональную нагрузку;

- установления специальных правил поведения посетителей на охраняемой территории, введения специальных ограничений (в том числе сезонных) при посещении отдельных участков;
- разработки допустимых норм посещения, рассматриваемых научно-техническим советом заповедника;
- обеспечение постоянного контроля и слежения за состоянием посещаемой территории.

5. Заповедники, имеющие охранные зоны, биосферные полигоны, а также находящиеся в их ведении государственные природные заказники и памятники природы, пригодные и перспективные для развития познавательной экскурсионно-туристической деятельности, осуществляют эту деятельность преимущественно на вышеперечисленных территориях.

6. Экскурсионно-туристическая деятельность заповедников имеет исключительно познавательную направленность, посещение территорий заповедников в спортивных и иных развлекательных целях (включая «приключенческий» туризм) не осуществляется. В необходимых случаях исключения из этого правила устанавливаются по разрешению Госкомэкологии России и в порядке, предусмотренном индивидуальным Положением о заповеднике.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» **развитие экологического туризма относится к числу основных задач национальных парков России**, как природоохранных и эколого-просветительских учреждений. Определенным образом этот вопрос регламентирует и действующая нормативно-правовая база.

Обеспечение регулируемого туризма на территориях национальных парков осуществляется в соответствии с утвержденными проектами на основании лицензий на осуществление деятельности по обеспечению регулируемого туризма предоставляемых дирекциями национальных парков, если предлагаемые услуги по организации обслуживания посетителей не противоречат целям деятельности национальных парков и не причиняют ущерба природным комплексам и объектам историко-культурного наследия.

При наличии соответствующих лицензий ее владельцам могут быть предоставлены в аренду земельные участки, природные объекты, здания и сооружения на условиях, определенных соответствующими договорами, заключаемыми с дирекциями национальных парков. Указанные договоры подлежат регистрации в государственных органах, в ведении которых находятся национальные парки.

Владелец лицензии представляет на утверждение дирекции национального парка и государственного органа, в ведении которого находится национальный парк, проектную документацию на все виды работ, осуществляемых им в соответствии с лицензией и договором об аренде.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 1996 года № 916 утверждено Положение о порядке представления и аннулирования лицензий на осуществление деятельности по обеспечению регулируемого туризма и отдыха на территориях национальных парков.

Согласно этому Положению, право на осуществление конкретных видов деятельности по обеспечению регулируемого туризма и условия их осуществления являются неотъемлемой частью правового статуса и режима территории национального парка и должны быть отражены в положении о нем.

Лицензия на осуществление упомянутых видов деятельности выдается дирекцией национального парка и действительна только на его территории.

Лицензия является официальным документом, который разрешает осуществление указанного в нем вида деятельности в течение установленного срока, а также определяет условия его осуществления.

Для получения лицензии заявитель представляет в дирекцию национального парка:

а) заявление о выдаче лицензии с указанием:

для юридических лиц — наименования и организационно-правовой формы, юридического адреса, номера расчетного счета, наименования обслуживающего банка;

для физических лиц — фамилии, имени, отчества, паспортных данных (серия, номер, когда и кем выдан, место жительства);

вида деятельности;

срока действия лицензии;

б) копии учредительных документов (если они не заверены нотариусом — с предъявлением оригиналов);

- в) копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица;
- г) документ, подтверждающий оплату рассмотрения заявления;
- д) справку налогового органа о постановке на учет или свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве предпринимателя со штампом налогового органа;
- е) сведения о профессиональной подготовке специалистов и рабочих;
- ж) данные о нормативно-методическом обеспечении, организационно-технических возможностях и оснащении для выполнения соответствующих видов деятельности.

Рассмотрение заявления о выдаче лицензии и выдача лицензии осуществляются на платной основе.

Платежи за рассмотрение заявления о выдаче лицензии взимаются в размере одной десятой установленного законом минимального размера оплаты труда, а за выдачу лицензии (или ее копии) — не более одного установленного законом минимального размера оплаты труда.

В случае проведения дополнительной (в том числе независимой) экспертизы связанные с этим расходы не включаются в фиксированную лицензионную плату и оплачиваются отдельно.

Плата за рассмотрение заявления и плата за выдачу лицензии поступают в доход федерального бюджета.

Форма лицензии утверждается государственным органом, в ведении которого находятся национальные парки.

Уведомление об отказе в выдаче лицензии представляется заявителю в письменном виде в 3-дневный срок со дня принятия соответствующего решения с указанием причин отказа.

Основанием для отказа в выдаче лицензии является:

наличие в документах, представленных заявителем, недостоверной или неполной информации;

отрицательное экспертное заключение, установившее несоответствие условиям, необходимым для осуществления соответствующего вида деятельности.

Лицензия выдается на срок не менее 3 лет. По заявлению лица, обратившегося за ее получением, лицензия может выдаваться на меньший срок. Продление срока действия лицензии производится в порядке, установленном для ее получения.

Лицензия выдается после представления заявителем документа, подтверждающего ее оплату.

Лицензия выдается отдельно на каждый вид деятельности. Передача лицензии другому юридическому или физическому лицу запрещается.

Переоформление лицензии производится в порядке, установленном для ее получения.

Лицензия подписывается директором национального парка и заверяется печатью этого учреждения.

Дирекция национального парка приостанавливает действие лицензии или аннулирует ее в случае:

представления лицензиатом соответствующего заявления;

обнаружения недостоверных или искаженных данных в документах, представленных для получения лицензии;

нарушения лицензиатом условий, предусмотренных лицензией;

невыполнения лицензиатом предписаний или распоряжений государственных органов или приостановления ими деятельности юридического лица, а также физического лица, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

ликвидации юридического лица или прекращения действия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве предпринимателя.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 1996 года № 926 утверждено Положение о порядке предоставления в аренду земельных участков, природных объектов, зданий и сооружений на территориях национальных парков для осуществления деятельности по обеспечению регулируемого туризма и отдыха.

Согласно этому Положению, в аренду могут быть предоставлены земельные участки и природные объекты, которые находятся в пользовании (владении) национальных парков и передача которых в аренду допускается законодательством Российской Федерации.

Предоставление в аренду зданий и сооружений осуществляется в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Предоставление земельных участков, природных объектов в аренду для целей, связанных с обеспечением регулируемого туризма и отдыха, может осуществляться на срок до 50 лет.

Земельные участки, природные объекты предоставляются в аренду по результатам конкурса или аукциона.

Если по истечении установленного срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе в дирекцию национального парка поступило только одно заявление, договор аренды может быть заключен путем прямых переговоров.

Порядок и условия проведения конкурса или аукциона устанавливаются дирекцией национального парка в соответствии с требованиями гражданского законодательства Российской Федерации.

В конкурсе или аукционе могут участвовать только юридические и физические лица, имеющие лицензию на осуществление деятельности по обеспечению регулируемого туризма на территории национального парка и представившие проектную документацию на все виды работ, осуществление которых предусматривается этой лицензией.

Проектная документация разрабатывается за счет средств участников конкурса или аукциона.

Победитель конкурса или аукциона заключает с национальным парком договор аренды.

Субаренда (поднаем) земельных участков, природных объектов, зданий и сооружений на территории национального парка и передача арендатором своих прав и обязанностей по договору аренды другому лицу (перенаем), предоставление арендованного имущества в безвозмездное пользование, а также передача арендных прав в залог и внесение их в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив не допускаются.

Размер арендной платы за пользование земельными участками, природными объектами определяется по соглашению сторон, но не ниже базовых размеров арендной платы, устанавливаемых соответствующими органами исполнительной власти при аренде земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Доходы, получаемые от арендной платы за пользование земельным участком, природным объектом, в полном объеме остаются в распоряжении национальных парков и расходуются ими на природоохранные цели. При этом национальный парк уплачивает земельный налог с площади земельных участков, переданных в аренду в установленном порядке.

ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА В РОССИИ

3.1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКСКУРСИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ЗАПОВЕДНИКАХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ

Н.В. Моралева, Е.Ю. Ледовских

Теперь, на основании вышеизложенных материалов, можно задаться вопросом: «Есть ли в России экологический туризм?».

Если в Европе и Америке словосочетание «экологический туризм» давно знакомо и понятно, то в России еще несколько лет назад никто слыхом не слыхивал о концепции экологического туризма, о принципах устойчивого туризма, о кодексе, заповедях и правилах экотуризма. Сейчас ситуация заметно изменилась и словосочетание «экологический туризм» стало и широко распространенным, и хорошо известным. Однако в большинстве случаев смысл, вкладываемый в это понятие, далек от общепринятых на западе определений. Для России экологический туризм является преимущественно синонимом природного туризма, или же он вообще рассматривается как обычный приключенческий туризм с модной добавкой «эко». В целом, опыт показывает, что **в России так и нет до сих пор единого, общепринятого понятия о том, что такое «экологический туризм».**

Вторая специфическая российская проблема, связанная с первой, а, вернее, являющаяся первопричиной всех проблем — **отсутствие информации.** Нет регулярного информационного обмена ни на международном уровне, ни внутри России. Достаточно привести такой пример: практически одновременно, в 1996 году, начали действовать проекты ТАСИС и USAID по развитию туризма на ООПТ в Карелии и на Дальнем Востоке. Обменяться же информацией о результатах проектов и об опыте развития туризма участники проектов смогли только в 2000 году на конференции по экологическому туризму.

Далее, во всем мире в большинстве успешных проектов по развитию экологического туризма достаточно велика роль государственного влияния. В России же **нет единой государственной стратегии развития экологического туризма.**

Еще одна, главнейшая проблема заключается в том, что **в России до недавнего времени не было реального клиентского спроса** на услуги собственно «экологического туризма» в том понимании, в котором он есть на Западе. А в результате **не было широкой практики экологического туризма.**

По данным Департамента ООПТ МПР России, по состоянию на **1999 год** 76 заповедников разработали на специально выделенных участках экологические тропы и маршруты. Туристические группы посетили 64 заповедника; при этом иностранные туристы посетили 47 (49%) заповедников. Общее число посетителей заповедников составило свыше 140 тысяч, в том числе иностранцев — свыше 5 тысяч человек. Казалось бы, поток посетителей на ООПТ достаточно велик, и спрос на посещение территорий заповедников и парков растет. Однако можно ли считать туры, которые проводятся в заповедниках и парках «экологическими», а их участников «экотуристами»?..

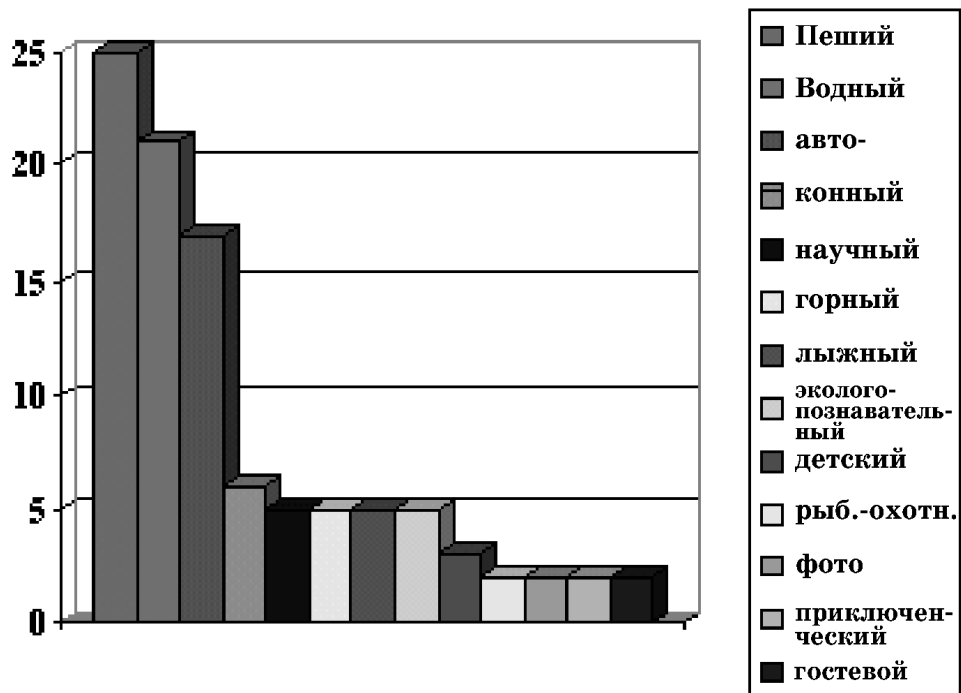
Для сравнения ниже приводится распределение по видам туризма в российских национальных парках (по отчетным материалам Департамента особо охраняемых природных территорий МПР России) и в странах Латинской Америки (по данным ВВФ). Из графиков следует, что в России наибольшей популярностью пользуются обычные виды туризма — пешие, водные и авто, а не специализированные туры экологической направленности. В Латинской Америке, напротив, наибольшим спросом пользуются специализированные туры — например, такие как наблюдения за птицами, наблюдения за млекопитающими и т.п.

Это означает, что важнейшая задача всех участников процесса развития экологического туризма — воспитание и формирование новой категории посетителей, **российского экологического туриста.**

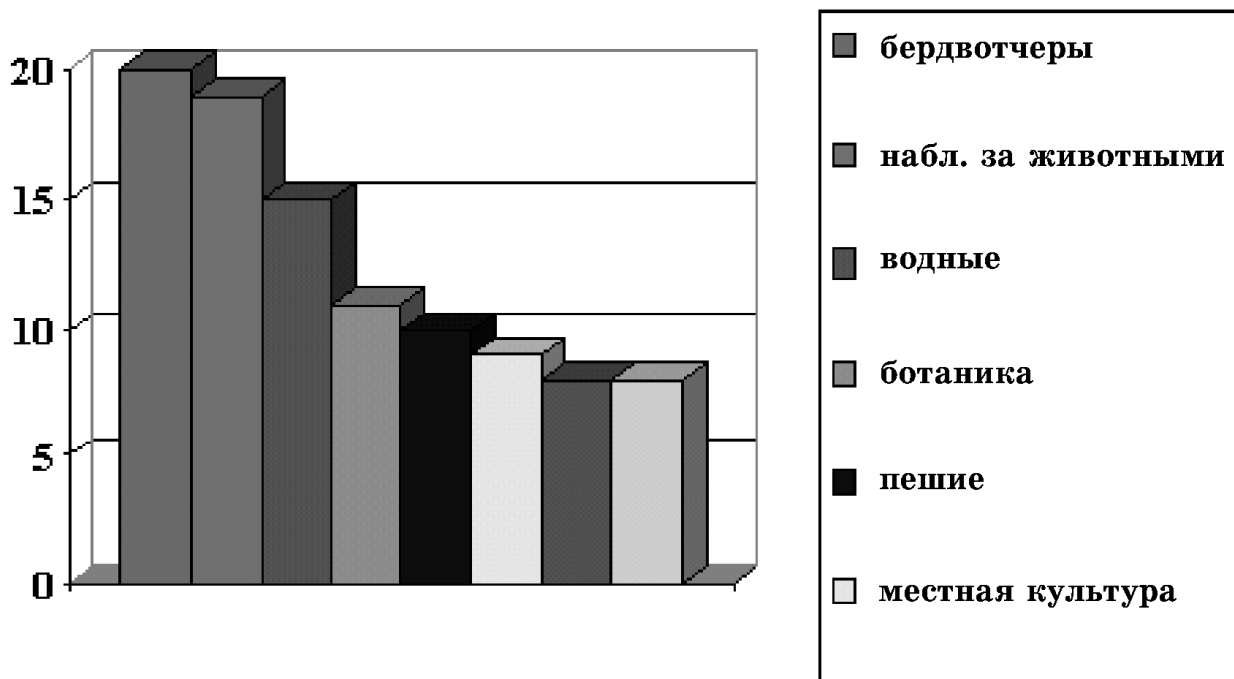
Что для этого надо сделать?

Прежде всего:

- Договориться между собой и определить «правила игры»: что же такое все-таки экологический туризм и каким образом мы его развиваем.



Соотношение различных видов туризма в российских национальных парках



Основные виды иностранного туризма в странах Латинской Америки (по данным WWF US).

-
- Включить познавательные программы в традиционные туристические маршруты — пешие, водные, авто.
 - Разработать новые программы для орнитологов-любителей, волонтеров, фото-туризма, научные экспедиции, семейные экспедиции и т.п.
 - Рекламирывать в СМИ значение и роль познавательного экологического туризма.
 - Постоянно разъяснять всем категориям туристов значение и возможности нового направления туризма.
 - Определенный опыт в этом направлении в России уже появился, о чем рассказывается в следующих главах.

3.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО РАЗВИТИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКИХ ЗАПОВЕДНИКАХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ

Н.В. Моралева, Е.Ю. Ледовских, Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала»

Главная движущая сила развития экологического туризма в России — безусловно, поддержка международных организаций и реализация проектов по развитию тех или иных направлений экологического туризма. За последние годы различными организациями был профинансирован целый ряд проектов по развитию экологического туризма. К их числу относятся проекты по развитию экологического туризма на Дальнем Востоке (проекты USAID — WWF), серия проектов Института Устойчивых сообществ (проект РОЛЛ) по распространению положительного опыта на территории Хабаровского края и Амурской области, Алтай — Саянского экорегиона, на территории Северного Кавказа. В Карелии и на Русском Севере большую роль в развитии экологического туризма сыграли проекты ТАСИС, проекты датского отделения ВВФ. На Байкале получили поддержку проекты по развитию системы гостевых домов местных жителей, опыт которого в настоящий широко тиражируется по всей стране (USAID, ISC, проект ROLL). Серьезное исследование возможностей развития экологического туризма на Байкале проводилось в рамках проекта Мирового банка. На Камчатке проекты по развитию экологического туризма финансируются UNDP.

Серьезное влияние на развитие экологического туризма в России оказали проекты, выполненные ВВФ на средства USAID (1996–1998, 1998–2001). Это были первые шаги на пути внедрения теории и практики экологически устойчивого туризма в России. В целом проект был направлен на поддержку заповедников — оказание им технической помощи, создание единой системы ведения экологического мониторинга, разработку менеджмент-планов, создание эколого-просветительских центров и развитие экологического туризма. Реализация проекта позволила выявить потенциал различных охраняемых территорий для развития экотуризма, оценить допустимые рекреационные нагрузки, разработать несколько десятков экотуристических программ и маршрутов для различных категорий посетителей, подготовить рекламную информационную продукцию (буклеты, листовки, веб сайт и др.), провести первые тест-туры. В ходе проекта были выявлены основные проблемы, которые стоят на пути продвижения практики устойчивого туризма, разработаны программы дальнейшего развития экотуризма для ряда заповедников и региона в целом. Но главное — удалось достичь успешных практических результатов. В качестве примера хочется привести результаты развития экотуризма на острове Попова в Дальневосточном морском заповеднике. В 1996 году остров Попова представлял собой безрадостную картину — спад производства, разруха, безработица, раздражительность и озлобленность местных жителей. Музей «Природа моря» стоял полуразрушенный, без света и отопления. Многим казалось, что в таких условиях вложение средств в ремонт музея, создание экоцентра и развитие туризма — весьма рискованное начинание. Однако реальные достижения оказались более впечатляющими, чем даже изложенные в разделе «ожидаемые результаты». Прежде всего, удалось увлечь экологическими и природоохранными идеями детей острова, и они начали серьезную работу — сделали карту помоек острова Попова и привлекли родителей к их уборке, создали Экологический театр, основали движение — «Беречь природу учат дети». Одновременный ремонт музея, ремонт летней гостиницы, проведение детских экологических лагерей, оборудование экоцентра, создание сувенирных мастерских и продуманная реклама позволила привлечь широкий поток посетителей на остров и существенно увеличить доходы музея и заповедника. Доход экоцентра от эколого-экскурсионной деятельности становится сопоставимым с объемами ежегодного бюджетного финансирования. За три года проекта изменилось очень многое — появилось уважительное отношение местных жителей к заповеднику и музею, бережное отношение к природе острова. Появились надежды на улучшение социально-экономической ситуации, и теперь эти надежды связаны, прежде всего, с процветанием заповедника и развитием туризма на острове. Проект закончился, но начатое дело успешно развивается — все больше желающих приехать на остров, посетить музей, заглянуть в экоцентр и пройти разработанными экологическими тропами.

В целом проект заложил основу для дальнейшего развития экологического туризма в заповедниках Приморского и Хабаровского края. На следующем этапе проекта ВВФ были вложены средства в развитие инфраструктуры, организованы школа гидов, проведены тест-туры и оказана поддержка в создании Российской Ассоциации Экологического Туризма.

Одним из важных результатов проекта явилось создание Фонда развития экотуризма «Дерсу Узала», призванного содействовать дальнейшему внедрению теории и практики экологически

устойчивого туризма в различных регионах России. Успешный опыт проекта был распространен Фондом «Дерсу Узала» в рамках программы РОЛЛ Института устойчивых сообществ в других заповедниках Дальнего Востока, а затем — на охраняемые территории Саяно-Алтайского региона (заповедники Саяно-Шушенский, Хакасский, Катунский, Алтайский, Кузнецкий Алатау, Убсунурская котловина, национальный парк «Шушенский бор» и природно-археологический парк «Казановка»). Затем опыт проекта был распространен на Северном Кавказе, на базе Тебердинского заповедника. Таким образом, за эти несколько лет уже около 30 заповедников активно вовлечены в деятельность по развитию экологического туризма.

В рамках проекта в Саяно-Алтайском регионе специалисты Фонда «Дерсу Узала» разработали более 80-ти программ и маршрутов для разных категорий посетителей (общепознавательные, орнитологические, ботанические, этнографические, археологические, сплавы (рафтинг), треккинг, конные экспедиции, туры выходного дня, практики для зарубежных студентов и др.). Определены рекреационные нагрузки, разработана стратегия дальнейшего развития экотуризма для отдельных заповедников и региона в целом, проведен обучающий семинар по экотуризму для специалистов охраняемых территорий (Кузнецкий Алатау, июнь 2000). Оборудована экологическая тропа в национальном парке «Шушенский бор». Организована рекламно-информационная кампания (открыт сайт www.ecotours.ru, опубликованы статьи в журналах ГЕО, Russian Conservation News, Вояж, Сила Тяготения и др., экотуристические маршруты были представлены на международной туристической выставке-ярмарке МИТТ, опубликована иллюстрированная книга «Экотуризм в Саяно-Алтайском регионе» на английском языке.

В рамках проекта РОЛЛ не только был распространен опыт заповедников Дальнего Востока, но также впервые предпринята серьезная попытка вовлечь в сферу экотуризма местное население. С целью изучения общественного мнения о возможных путях участия местных жителей в экотуристической деятельности был проведен социологический опрос в Хакасии, Красноярском Крае, отдаленных поселениях Горного Алтая. Удалось собрать уникальный материал — более 2500 ответов, подтверждающих, что люди с готовностью откликаются на живое и понятное дело и рады участвовать в обсуждении вопросов, важных для них самих и для развития региона. Значительный процент населения выразил готовность принять участие в развитии экотуризма в регионе, а многие даже готовы создавать добровольные инициативные группы.

В рамках проекта РОЛЛ по развитию туризма в Тебердинском заповеднике проводится оценка спроса и предложения на сувенирную продукцию, изготавливаемую местными жителями, планируется семинар с их участием для поиска путей взаимовыгодного сотрудничества. Созданы магазины для реализации сувенирной продукции заповедника, в которых будут также предлагаться изделия местных мастеров.

Проекты выявили значительную роль охраняемых территорий — заповедников, национальных и природных парков — в деятельности по развитию экотуризма. Для заповедников был разработан особый подход, который подразумевает развитие экотуристической деятельности в буферных зонах и на сопредельных территориях, тщательное регулирование, мониторинг и контроль. Но заповедники как организации могут взять на себя роль проводников идеологии устойчивого туризма на уровне региона. И в этом одно из главных достоинств экологического туризма. Деятельность по развитию туризма имеет значение не только для заповедника, но и для экономики всего региона, улучшаются отношения и с администрацией региона и с местным населением. Заповедник перестает быть закрытым учреждением федерального подчинения, которому нет дела до экономических и социальных проблем региона. Он становится выгодным партнером, способным предложить региональной администрации такую программу развития экологического туризма, в результате реализации которой увеличится поток посетителей в регион, появятся новые рабочие места, получат развитие новые виды деятельности, произойдет возрождение национальной культуры, а все вместе будет способствовать притоку дополнительных средств в экономику региона и улучшению инвестиционного климата.

Появился и первый опыт планирования и управления экотуризмом на региональном уровне. Разработанная Фондом программа развития экологического туризма в Карачево-Черкессии одобрена правительством республики и включена в общую программу развития туризма Республики.

Вся эта деятельность принесла свои плоды. До недавнего времени, основными посетителями заповедников были единичные группы иностранных студентов и ученых, но в последнее время значительно увеличился спрос на маршруты экологического туризма среди россиян. Это те наши соотечественники, которые хотят совмещать отдых с образованием и внести свой вклад в сохранение родной природы. И именно активный интерес российских граждан к путешествиям в дикую природу может привести к широкой поддержке населением системы заповедников. Это

открывает и перед нами новые горизонты и заставляет уже сейчас думать и планировать следующие шаги. Одним из таких серьезных этапов в развитии экологического туризма в России является создание Ассоциации Экологического Туризма. Реализация целей и широкого круга задач Ассоциации позволит осуществить первые шаги на пути формирования нового сектора рынка туристических услуг — экологического туризма в России.

Но это шаг вперед. А сейчас все те, кто отправляется в путешествие по российским заповедникам, не только становятся участниками процесса становления устойчивого туризма в российских заповедниках, но и являются первыми реальными учителями. Потому что практика — это и есть лучший тренинг, лучший способ рекламы и лучший путь обретения новых друзей и новых возможностей.

Путешествие по российским заповедникам и национальным паркам — это редкое счастье пройти нехожеными тропами и увидеть такие красоты и тайны природы, которые далеко не каждому удастся увидеть за свою жизнь. Это редкая возможность для студентов и ученых, и не только биологов, но самых различных специальностей, увидеть своими глазами, то о чем написано в учебниках и книгах.

3.3. ОПЫТ РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО ТУРИЗМА И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В НИЖНЕ-СВИРСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

*С.П. Резвый, С.Л. Шалдыбин
Балтийский Фонд Природы СПбОЕ, Нижне-Свирский госзаповедник*

Немного истории. От традиционного существования к самофинансированию.

Нижне-Свирский государственный природный заповедник (НСГЗ) расположен на северо-востоке Ленинградской области, на правом берегу р. Свирь в районе ее впадения в Ладожское озеро. Заповедник занимает площадь 41600 га, в том числе 5000 га акватории Ладоги. К числу основных природных ценностей заповедника относятся комплексы верховых и переходных болот (болота покрывают около трети всей территории НСГЗ) с их своеобразной флорой и фауной, уникальный ландшафт береговых валов Ладожского озера, массовые скопления птиц, мигрирующих по Беломоро-Балтийскому пролетному пути, а также «краснокнижные» виды животных и растений.

НСГЗ, как и другие ООПТ этой категории, никогда не был предназначен для туристической деятельности. Основными его задачами по сию пору являются охрана территории, проведение научных исследований и экологическое просвещение населения. В соответствии с выполнением этих задач и развивалась изначально инфраструктура заповедника. При создании НСГЗ в 1980 г. он получил «в наследство» бывшую охотбазу с двумя домами барачного типа (ныне — полевой стационар Ковкиницы, расположенный вне пределов охраняемой территории) и несколько заброшенных деревень, где теперь находятся полевые стационары и кордоны Гумбарицы, Лахта и Гнильно. В первое десятилетие существования заповедника во всех этих пунктах за счет госбюджетных средств было отремонтировано и заново построено несколько жилых домов, лабораторных и подсобных помещений. По границам заповедника было выстроено несколько рубленых зимовий для охраны. Большое внимание было уделено реконструкции существующей в Гумбарницах с 1968 г. Ладожской орнитологической станции, где проводится массовый отлов и кольцевание птиц с целью изучения их миграций, территориального поведения и линьки. Станция, на которой работают ученые С.-Петербургского университета, широко известна среди специалистов-орнитологов и любителей птиц в России и за рубежом.

В целом, проведенные на первом этапе существования НСГЗ работы по его обустройству позволили заповеднику нормально выполнять свои основные функции.

Вопрос о возможности посещения заповедника посторонними людьми возникал постоянно с момента его организации. В первую очередь разрешения на пребывание в заповеднике давались сотрудникам научных учреждений (С.-Петербургского университета, Лесотехнической академии, Зоологического и Ботанического институтов АН и др.), проводившим здесь научные исследования в рамках договоров о сотрудничестве с НСГЗ, а также студентам-биологам из различных ВУЗов, участвовавшим в этих исследованиях и выполнявшим в заповеднике свои квалификационные работы. Иногда посещение заповедника разрешалось организованным группам школьников из ближайшего райцентра — Лодейного Поля — и из юннатских кружков С.-Петербурга и области. Все эти посещения были бесплатными и проводились в соответствии с планами НИР и экологического просвещения, ответственность за выполнение которых лежала на научном отделе заповедника.

С 1992 г., в связи с общим ухудшением экономической ситуации в стране, практически прекратилось финансирование любых мероприятий заповедника (деньги выделялись лишь на зарплату сотрудников, да и то не в полном объеме). Со всей остротой встал вопрос о работоспособности заповедника и о самом его существовании. Руководством НСГЗ были проанализированы различные варианты дополнительного финансирования за счет разворачивания хозяйственной деятельности, использования техники и т.д.

В этот же период на окружающей территории стали все чаще появляться иностранные гости, в первую очередь, финны. Здесь уместно напомнить, что во время Второй мировой войны правобережье Свири было оккупировано немецко-финскими войсками, простоявшими на нынешней территории заповедника в течение трех лет. До сих пор в заповеднике сохранилось много следов войны: заграждения из колючей проволоки, блиндажи, окопы, остатки полевого солдатского кинотеатра и пр. Было обнаружено и кладбище, на котором похоронены финские и немецкие солдаты. С началом перестройки, когда доступ для иностранцев в Россию стал гораздо проще, многие из ныне живущих финских ветеранов решили навестить места своей «боевой славы» и могилы товарищей по оружию. Небольшие группы ветеранов стали приезжать в заповедник, и им было разрешено за небольшую входную плату посещать места былых боев, ухаживать за

пришедшим в забвение кладбищем и установить на нем мемориальный крест. Это был первый опыт коммерческого использования заповедной территории.

В 1993 г. заповедник принял на платной основе большую группу финских энтомологов, приехавших в Петрозаводск на международную конференцию.

Стало очевидно, что существует определенный спрос на посещение НСГЗ иностранцами в целях военного и научного туризма, и это может служить источником самофинансирования. В то же время выяснилось, что заповедник плохо подготовлен к деятельности такого рода: отсутствовала необходимая инфраструктура, да и сами сотрудники не имели навыков работы с туристами. Для исправления положения была подана заявка на грант WWF. Целью этого проекта было обеспечение заповедника необходимой техникой и реконструкция стационаров с созданием приемлемых условий проживания посетителей (ориентир брался на посещение заповедника зарубежными учеными).

В 1994 г. искомый грант был получен, и при поддержке WWF и Правительства Дании НСГЗ провел реконструкцию стационаров. В 1995 г. был заключен договор с Центром «Адонис» (С.-Петербург), предметом которого является организация на территории заповедника научных исследований, научного туризма, учебных и образовательных программ с участием иностранных граждан и организаций с целью поддержки заповедника и развития деятельности, предусмотренной его Положением.

С этого же времени НСГЗ стал принимать платные группы школьников из Лодейнопольского, Волховского, Подпорожского районов Ленинградской области и из С.-Петербурга.

В результате, в период с 1993 по 1998 гг. ежегодные финансовые поступления от этой деятельности возросли в заповеднике с 300 до 6000 долларов США и составили более половины бюджетных поступлений. В 1999 г. НСГЗ уже примерно на 70% существовал на средства, полученные от приема посетителей. При этом оказались задействованы все имевшиеся на тот момент мощности, и дальнейшего роста не предвиделось. Полученных средств хватало на стабилизацию текущей работы заповедника, но вкладывать в развитие было нечего.

Новый проект WWF.НСГЗ — модельный объект для развития экотуризма.

В конце 90-х гг. по инициативе и при поддержке Российского представительства WWF была начата разработка новой Концепции системы охраняемых природных территорий России, призванной гармонизировать и упорядочить существование заповедного дела в новых социально-экономических условиях с учетом принципов устойчивого развития и возросшей роли регионов в жизни страны. Некоторые идеи и положения создаваемой Концепции было решено проверить на модельных объектах. Так возник новый Российско-Датский проект WWF под названием «Вклад в устойчивое развитие России. Интеграция ООПТ в региональный контекст». Развитие экотуризма — один из достаточно очевидных путей повышения роли ООПТ в жизни регионов, обеспечивающий при этом и финансовую подпитку самих заповедников. Не менее очевидно, однако, что экотуризм не слишком хорошо сочетается с классическим принципом заповедности, и его следует внедрять с большой осторожностью и рассматривать, прежде всего, как разновидность экологического просвещения. В качестве модели для проверки этих положений был выбран Нижне-Свирский заповедник. Выбор был не случаен. НСГЗ расположен неподалеку от С.-Петербурга и государственной границы и легко доступен для российских и зарубежных туристов. В заповеднике к моменту начала проекта имелся опыт приема различных категорий посетителей, в том числе туристов, и была создана базовая инфраструктура. Наконец, донор проекта — Правительство Дании — уже работал с НСГЗ в предыдущие годы.

В ходе проекта, начавшегося в середине 1999 г., предстояло выполнить следующие основные задачи:

- Улучшить жилищно-бытовые условия на стационарах заповедника, приведя их в соответствие с запросами самых разных категорий посетителей;
- Обеспечить необходимую техническую базу для безопасного проведения природных туров;
- Провести обустройство экологических маршрутов (экотроп) в заповеднике;
- Оценить возможное негативное воздействие экотуризма на природные комплексы и определить допустимую рекреационную нагрузку;
- Подготовить и издать информационные материалы для посетителей заповедника;
- Обеспечить инфраструктуру для приема туристов в нескольких пунктах за пределами заповедника;
- Разработать маршруты экологических туров, проходящих, кроме заповедника, по другим интересным природным и историко-культурным местам региона;
- Наладить взаимодействие с отечественными и зарубежными туроператорами;

- Подготовить квалифицированных природных экскурсоводов из числа сотрудников заповедника;
- Провести рекламную кампанию в СМИ;
- Обеспечить участие местного населения в проведении природных туров;
- Провести, по окончании подготовки, тест-туры, на основе опыта которых внести необходимые коррективы в созданную систему экотуризма.

Рассмотрим, вкратце, что же удалось сделать по перечисленным пунктам и что из себя представляет на сегодня НСГЗ как потенциальный центр экологического туризма в Ленинградской области.

- На стационарах заповедника проведен ремонт всех ранее построенных зданий и сооружений (жилых домов, бань, столовой, туалетов). На стационарах Гумбарицы и Лахта построены 4 новых жилых дома из оцилиндрованных бревен, отличающихся хорошим качеством дизайна и удобств. В Гумбарицах проведена капитальная реконструкция двухэтажного здания под гостиницу для приезжих. Жилые дома оснащены надежной системой отопления и каминами и пригодны для приема посетителей в любое время года. Закуплены новые кровати и постельные принадлежности, несколько биотуалетов. Полевые стационары обеспечены электроэнергией (бензиновые и дизельные генераторы). Стационар Ковкиницы рассчитан на прием 25–30 посетителей, Гумбарицы — 10–15, Лахта — 6–8. Таким образом, заповедник способен принять одновременно более 40 гостей (не считая научных сотрудников сторонних организаций) и обеспечить им весьма высокий по российским и приемлемый по европейским меркам уровень удобств.
- За счет средств проекта заповедник приобрел микроавтобус «Газель» (полноприводной, 17 посадочных мест), обновил и отремонтировал свой маломерный флот, обеспечил сотрудников постоянной бесперебойной радиосвязью (радиостанции «Гранит»). Закуплено и усовершенствовано и некоторое другое оборудование, включая компьютерную и видеотехнику. Это позволило гарантировать удобную транспортировку гостей заповедника как по суше, так и по воде, улучшить условия безопасности и информационное обеспечение.
- Для упорядочения и устранения негативных последствий присутствия на территории заповедника посторонних людей в 1998 г. решением Ученого совета заповедника, а затем и Департаментом заповедного дела утверждены прокладка и оформление четырех экомаршрутов (экотроп), проходящих внутри ООПТ. В целях минимизации воздействия на природные комплексы все маршруты проходят по старым лесовозным дорогам и расположены, в основном, по периферии заповедника. В общей сложности, они затрагивают около 0,5% всей территории. Еще один — водный — маршрут проложен по р. Свирь, т.е. вне пределов заповедника.

За период работы по проекту WWF все маршруты в заповеднике оборудованы аншлагами и информационными табло. Там, где это необходимо, проложены пешеходные мостки. Обустроены места отдыха: установлены скамейки, ящики для мусора, построены гигиеничные туалеты, подготовлены кострища. Возведены три наблюдательные вышки (в Гумбарицах — на берегу Ладожского озера, близ Лахты — на краю верхового болота и в Ковкиницах — у заболоченной старицы р. Свирь). Отремонтирована и приведена в нормальное проезжее состояние центральная дорога заповедника, соединяющая Ковкиницы и Гумбарицы. На ней, в частности, построено несколько новых мостов через речки и ручьи, что обеспечило безопасный проезд. Следует отметить, что все эти мероприятия не только способствовали приему туристов, но и облегчили текущую работу охраны и научных сотрудников заповедника.

- Предотвращение возможных негативных последствий экотуризма и определение допустимых рекреационных нагрузок — необходимое условие развития туристической деятельности в заповедниках. Выше уже говорилось, что это ставилось во главу угла при проектировании экотроп в НСГЗ. В течение 1999–2000 гг. сотрудниками заповедника проведено специальное обследование маршрутов на предмет определения резистентности окружающих фитоценозов к рекреационному воздействию. На основании этого исследования была проведена корректировка маршрутов, разработаны и выполнены рекомендации по обустройству отдельных участков троп и мест стоянок. Налажена система мониторинга, позволяющая оперативно выявить малейшие негативные изменения и, если таковые случатся, немедленно снизить нагрузку на экомаршруты. В настоящее время предполагается, что нагрузка на каждую тропу до 30 человек в день не окажет практически никакого влияния на окружающие растительные сообщества. Таким образом, допустимая емкость четырех маршрутов за 3–4 летних месяца может составить около 1000 человек. Скажем, кстати, что в настоящее время НСГЗ принимает ежегодно около 300 посетителей.

- Рассматривая природный туризм в заповеднике как разновидность экопросвещения, нельзя не отметить чрезвычайную важность предоставления посетителям широкого набора информационных материалов. Одной лишь устной информации, предлагаемой даже самым квалифицированным гидом, явно недостаточно. Поэтому в НСГЗ уделялось специальное внимание подготовке разнообразных информационно-рекламных материалов. Мы уже упоминали о том, что на каждой экотропе выставлены аншлаги и информационные табло. К настоящему времени издан красочный буклет о заповеднике с текстом на русском и английском языках (тираж — 3000 экз.). В 2001 г. вышла в свет научно-популярная брошюра «Нижне-Свирский заповедник», в которой содержатся детальные сведения о природно-климатических особенностях, флоре и фауне данной территории, полевых стационарах и экологических маршрутах заповедника и проводимых здесь научных исследованиях. Подготовлены и изданы аннотированные списки видов животных и растений заповедника. Каждый посетитель НСГЗ может приобрести специально сделанный 15-минутный видеофильм о южном Приладожье и природе заповедника. Подготовлены и смонтированы видеоматериалы для создания компакт-диска о заповеднике. На стационаре Ковкеницы ведутся работы по оборудованию информационного центра (визит-центра), в котором посетители смогут не только увидеть наглядную информацию, но и прослушать лекцию, познакомиться с видео- и аудиоматериалами, гербарием и коллекциями. Визит-центр будет украшать постоянно действующая выставка уникальных фотографий, сделанных сотрудником НСГЗ Анатолием Смирновым.
- Концепция развития экотуризма на ООПТ предполагает посещение туристами не только и не столько самой заповедной территории, но и природных объектов, находящихся вне заповедников, в частности, в их охранных зонах. В НСГЗ охранный зоны нет. В какой-то степени ее функцию выполняет заказник «Олонецкий», примыкающий к заповеднику с севера и расположенный на территории Карелии. В настоящее время при поддержке WWF завершается проектирование филиала НСГЗ «Ивинский разлив», расположенного в верхнем течении Свири. В проекте этой новой ООПТ предусмотрено наличие широкой охранный зоны, в которой можно будет прокладывать туристические маршруты.

Между тем, в ходе описываемого проекта WWF были предприняты усилия по созданию туристической инфраструктуры за пределами НСГЗ. Так, заповедник заключил договор с ООО «Орлан», действующим на территории соседнего Волховского района Ленинградской области, в южном Приладожье. По своим природным условиям это место во многом сходно с Нижне-Свирским заповедником, а некоторые элементы фауны представлены даже более ярко. К примеру, на верховых болотах южного Приладожья имеется крупное гнездовое поселение редких хищных птиц — скопы (более 30 пар) и орлана-белохвоста (4–5 пар), а обширные тростниковые заросли побережья Ладоги служат местом массового гнездования многих видов водоплавающих птиц. Этот район, доступ в который открыт для всех, чрезвычайно привлекателен для экотуристов, особенно для любителей птиц. При поддержке WWF «Орлан» построил в окрестностях д. Дубно две наблюдательных вышки, с которых открывается прекрасный вид на побережье Ладоги, приобрел несколько гребных лодок, которыми могут пользоваться туристы. Согласно упомянутому договору, все это имущество является собственностью НСГЗ. Заключено соглашение с семьей местного фермера, изъявившей готовность принимать туристов в своем уютном деревенском доме и кормить их пищей, приготовленной из местных продуктов.

Другим важным направлением деятельности является создание, совместными усилиями НСГЗ, С.-Петербургского университета и Балтийского Фонда Природы С.-Петербургского общества естествоиспытателей, регионального Центра экологического просвещения. Весной 2000 г. университет, при посредничестве НСГЗ, приобрел бывшую базу охотников и рыболовов, расположенную в 2 км от заповедника, в д. Заостровье. При поддержке WWF и БФП ведется реконструкция базы и насыщение ее необходимым оборудованием. На базе проводится ежегодная летняя практика студентов СПбГУ — биологов и экологов, в ходе которой совершаются учебные экскурсии и на территорию заповедника. Здесь же регулярно организуются лекции, экскурсии и семинары для школьников и учителей С.-Петербурга и Ленинградской области. Эту деятельность планируется расширять и развивать по типу природных школ, существующих в западноевропейских странах. Взаимоотношения НСГЗ, СПбГУ и БФП строятся в рамках действующего договора о сотрудничестве. В соответствии с этим договором, заповедник может в течение 10 месяцев в году (т.е. кроме периода студенческой практики) использовать экоцентр для приема своих гостей и проведения с ними экопросветительской работы и туристической деятельности. Таким образом, потенциальная «емкость» заповедника возросла еще на 60 мест

(именно столько человек может принять база) без увеличения нагрузки на охраняемую территорию.

Непосредственное отношение к НСГЗ имеет и развитие туризма на Олонецких полях южной Карелии, расположенных в 20–30 км к северу от заповедника. Открытая равнина вокруг г. Олоонец в весенние месяцы является уникальным местом скопления сотен тысяч пролетных птиц, главным образом, гусей. Масса гусей, кормящихся на Олонецких полях, использует для отдыха и ночлега болотные массивы Нижне-Свирского заповедника. Таким образом, с экологической точки зрения вся эта территория юго-восточного Приладожья представляет единое целое. Олонецкие поля в последние годы приобрели широкую известность среди европейских орнитологов-любителей и профессионалов и активно посещаются наблюдателями птиц.

С 1999 г. на Олонецких полях проводится совместный проект WWF Швеции и БФП СПбОЕ, касающийся устойчивого развития сельского хозяйства и поддержания гусиных стоянок. Здесь проводятся мониторинговые исследования орнитологи Карельского научного центра РАН. На средства упомянутого проекта на полях построена удобная наблюдательная вышка, которой пользуются как профессионалы, так и заезжие туристы — любители птиц из Финляндии и других стран. Естественно, что посетители Олонецких полей горят желанием побывать и в Нижне-Свирском заповеднике, который теперь уже способен их принять.

Таким образом, в сферу экотуристической деятельности НСГЗ оказалась вовлечена обширная территория южного и восточного Приладожья, привлекающая любителей природы своей богатой флорой и фауной и уникальными ландшафтами.

- Все, о чем было сказано выше, послужило основой для разработки маршрутов природных туров по Ленинградской области и южной Карелии с ключевым пунктом в НСГЗ. В этой работе участвовали сотрудники заповедника, специалисты из С.-Петербургского университета, Балтийского Фонда Природы, московского Центра Экологических Путешествий, представители одной из петербургских турфирм, а также датские эксперты. Изначально имелось в виду, что результатом работы должен быть готовый турпродукт, который можно выставлять на международный и внутренний рынки. Это значит, что следовало во всех деталях предусмотреть временной график тура, способы транспортировки туристов, места остановок и ночлега, демонстрируемые объекты и манеру их преподнесения и т.д. При этом, кроме природных объектов, в маршрут включались историко-культурные памятники и музеи, туристам предоставлялась возможность общения с местным населением. Разумеется, на каждый тур составлялась сметная калькуляция.

К настоящему времени подготовлено и успешно апробировано два природных маршрута продолжительностью 7 и 12 дней. Оба начинаются в С.-Петербурге и проходят через южное Приладожье, Заостровье, Олоонец и НСГЗ. Туристы, путешествующие по более протяженному маршруту, после Нижне-Свирского переезжают в Окский заповедник, где проводят еще несколько дней. Из числа культурных объектов в маршруты включены музеи С.-Петербурга, крепость-музей в Старой Ладоге и Александро-Свирский монастырь, расположенный неподалеку от НСГЗ. В разработке находятся еще несколько вариантов маршрутов, как коротких (включающих только посещение НСГЗ), так и длительных (предусматривающих, например, поездку еще и в Водлозерский национальный парк).

- Основной проблемой для заповедника, имеющего дело с экотуризмом, является невозможность самостоятельно организовать весь тур, особенно, если речь идет о зарубежных туристах. Разумеется, заповедник не может и не должен заниматься вопросами формирования тургрупп, визового обеспечения, покупки авиабилетов, бронирования мест в гостиницах и пр. Для этого нужен профессиональный туроператор, имеющий, к тому же, зарубежных партнеров.

НСГЗ сейчас тесно взаимодействует с Центром Экологических Путешествий, имеющим опыт организации природных туров и надежных партнеров — туроператоров в ряде европейских стран. Это сотрудничество уже позволило заповеднику принять несколько групп зарубежных туристов и получить заявки на будущее. Вместе с тем, для расширения и стабилизации туристической деятельности НСГЗ испытывает потребность в партнерстве хотя бы с одной — двумя местными турфирмами, хорошо ориентирующимися на туристическом рынке Северо-Запада. Количество туристических организаций и фирм в С.-Петербурге и Ленинградской области весьма велико, однако, практически никто из них никогда не имел дела с природным туризмом. Этот вид бизнеса весьма специфичен и требует особой подготовки и опыта. Тем не менее, судя по нашим регулярным встречам с представителями туристических кругов, экотуризм вызывает интерес у все большего числа фирм. Это слово сейчас, что называется, «на слуху», и нет сомнения, что пустующая ниша скоро начнет заполняться.

- Одной из причин, тормозящих развитие экотуризма, является отсутствие профессиональных природных экскурсоводов. Эта особая специальность, называемая по-английски Nature Interpreter («толкователь природы» или «переводчик с языка природы») требует сочетания глубоких биологических знаний и умения владеть аудиторией, порой большой и разнородной. «Традиционные» экскурсоводы, как правило, хорошо справляются со своей публикой, но плохо знакомы с природой (а ведь некоторые западные экотуристы знают флору и фауну на уровне профессиональных биологов!). Сотрудники заповедников, рассказывающие посетителям о природе, напротив, владеют предметом, но не всегда имеют навыки общения и управления группами людей. А для работы с иностранными туристами необходимо еще и хорошее знание языка. При демонстрации подвижных природных объектов пользоваться услугами переводчика иной раз просто некогда — зверь или птица могут скрыться с глаз, прежде чем ваши слова о них успеют перевести. Так что природных экскурсоводов надо специально готовить. И очевидно, что профессиональному биологу все же легче овладеть этим мастерством, чем профессиональному экскурсоводу.

Природные экскурсии в заповедниках, несомненно, должны проводить сами сотрудники этих учреждений. На это, кстати, нацелены и происходящие в заповедниках структурные изменения. Так, в НСГЗ в 1998 г. внутри научного отдела был образован сектор экопросвещения (3 человека), а в 2001 г. был учрежден уже отдел экопросвещения, возглавляемый заместителем директора по экопросвещению и имеющий в своем составе 4 сотрудника. Таким образом, статус экопросвещения (а значит, пока негласно, и экотуризма) был поднят на один уровень с научной работой и охраной заповедника. В 2002 г. НСГЗ планирует расширить этот отдел до 6 человек, чего должно быть достаточно для работы с любым числом посетителей. Надо лишь приложить усилия к профессиональной подготовке этих людей. Значительный шаг в этом направлении был сделан в апреле 2001 г., когда в рамках российско-датского проекта WWF была организована школа-семинар по развитию экотуризма на ООПТ. В течение двух дней сотрудники 14 российских заповедников и национальных парков (в том числе 4 сотрудника НСГЗ), а также некоторые представители питерских турфирм слушали лекции ведущих специалистов из Москвы и С.-Петербурга об экономических и социальных аспектах экотуризма, проходили психологический тренинг по работе с тургруппами. Оставшиеся 4 дня семинара занял практический курс подготовки природных экскурсоводов, проведенный датским экспертом, имеющим многолетний опыт работы в этой области. По общему мнению участников, семинар был чрезвычайно полезным, и такую практику необходимо сделать регулярной.

- Будучи новым, но при этом весьма перспективным и полезным для нашей страны делом, природный туризм нуждается в широкой пропаганде, которую можно проводить самыми разными способами. В ходе проекта WWF его исполнители приняли участие в четырех региональных и международных конференциях по экотуризму, проходивших в С.-Петербурге, Петрозаводске и Себеже, а также в двух крупных туристических выставках, состоявшихся в главных выставочных павильонах С.-Петербурга. На этих многолюдных собраниях происходил обмен опытом с коллегами из других регионов, налаживались контакты с турфирмами и административными структурами, ответственными за развитие туризма и, разумеется, распространялась информация о развитии экотуризма на ООПТ Ленинградской области.

В мае 2001 г. по инициативе БФП СПбОЕ, НСГЗ и Карельского Научного Центра РАН и при поддержке WWF, Международного Союза Охраны Природы (IUCN) и Правительства Карелии был организован и проведен в г. Олонце первый на Северо-Западе России народный экологический фестиваль под названием «Олония — гусиная столица». Целями фестиваля были: привлечение внимания широких кругов населения к сохранению уникальных природных объектов Приладожья (на примере Олонецких гусиных полей), пропаганда значимости ООПТ и стимулирование развития экотуризма в регионе. К фестивалю были приурочены конкурсы и выставки детских экологических рисунков, выставки фотохудожников о природе Приладожья и Нижне-Свирского заповедника, конкурс экологических песен, концерт известного композитора Григория Гладкова, выступления фольклорных ансамблей и даже соревнования домашних гусей. В течение нескольких дней карельские орнитологи проводили экскурсии по гусиным полям для местных школьников, а в день фестиваля — для всех желающих. По оценке, в фестивале приняли участие около 5000 человек (население Олонца — 10000 человек), в том числе гости из других городов и стран.

Деятельность по развитию экотуризма в Ленинградской области и южной Карелии получила неплохой отклик в СМИ. В общей сложности, за два года на эту тему было опубликовано около 20 статей в местной, региональной и центральной прессе, а по региональным и всероссийским

телеканалам прошло 12 сюжетов. Все это, несомненно, способствовало популяризации природного туризма в регионе и привлечению внимания к НСГЗ.

- Весной и летом 2001 г. настало время проверить, насколько успешной была работа по подготовке НСГЗ к проведению регулярной туристической деятельности. В мае и июне были проведены два пробных тура по ранее разработанным маршрутам. Первый тур, организованный Центром Экологических Путешествий на средства проекта WWF, носил чисто рекламный и тестовый характер. Для участия в нем были приглашены четыре оператора природного туризма из Великобритании, Германии и Дании. Эти специалисты, имеющие богатый опыт экотуризма по всему земному шару, должны были оценить степень готовности НСГЗ к приему туристов, привлекательность маршрута для европейских любителей природы и выявить недостатки, которые можно исправить. К началу тура был издан специальный буклет на английском языке, подготовлен видеофильм о Приладожье. Стартовав в С.-Петербурге, западные эксперты, сопровождаемые сотрудниками ЦЭП и БФП, посетили южное Приладожье, где провели наблюдения за птицами и побывали в гостях у местной семьи в д. Дубно. Следующим пунктом поездки был Олонец. Гости приняли участие в экологическом фестивале и совершили экскурсию по Олонецким полям, где в это время еще находилось около 20000 гусей. Последние три дня группа провела в НСГЗ, где посетила Ладожскую орнитологическую станцию, протестировала экотропы и совершила водную экскурсию по р. Свирь. Из НСГЗ гости переехали в Окский заповедник. По окончании тура эксперты представили подробный отчет. В целом, они высоко оценили природную ценность маршрута и организацию тура, сделав, однако, ряд конструктивных замечаний.

В конце июня 2001 г. НСГЗ принимал уже настоящую коммерческую тургруппу из Швеции в количестве 20 человек. Основу группы составляли учителя шведских природных школ, к которым присоединились их дети, друзья и родственники. В числе гостей был и профессиональный туроператор. Так что состав группы оказался весьма разнородным как по возрасту (от 12 до 57 лет), так и по интересам. Маршрут тура, организованного на этот раз БФП, был несколько видоизменен. Из него были исключены Олонецкие поля, не представляющие летом существенного интереса. Зато, по просьбе гостей, большее внимание было уделено посещению историко-культурных объектов и общению с местным населением. Так, во время проживания на стационаре НСГЗ в Ковкиницах туристы провели два футбольных матча с жителями деревни и устроили в ночь на 22 июня совместный праздник «макушки лета», организованный по скандинавским традициям. Большое впечатление на туристов произвело посещение орнитологической станции и встреча на дороге с медведем. Последние два дня шведы провели в С.-Петербурге, где посетили музеи и театры. В конце путешествия гостей попросили заполнить анкеты с оценкой различных компонентов тура. Анализ этих анкет оказался весьма полезным для корректировки нашей дальнейшей деятельности.

Наши советы и рекомендации коллегам.

За последние годы НСГЗ, в сотрудничестве с рядом российских и международных организаций, немало поработал, чтобы создать базис для развития природного туризма и расширения экопросветительской деятельности. Мы совершили и исправили много ошибок, но накопили в итоге неплохой опыт, которым готовы поделиться с коллегами, планирующими развивать работу с посетителями на ООПТ. Вот перечень наших советов и рекомендаций.

- Для работы с посетителями нужно создание специальной инфраструктуры, включающей бытовые удобства, хорошо оборудованные экотропы, наличие визит-центра и т.д. Однако, прежде всего сотрудники ООПТ должны четко решить для себя, что экотуризм им действительно нужен, и целенаправленно реализовывать эту идею. Иначе никакая инфраструктура работать не будет, и вложенные средства пропадут впустую.
- Создание инфраструктуры и дальнейшее развитие экотуристической деятельности требует большой подготовительной работы. Оцените свой потенциал с точки зрения географического положения ООПТ, наличия особо интересных природных объектов, транспортных коммуникаций, как внутренних, так и внешних, возможностей связи с турфирмами и т.д. Проведите анализ туристического рынка и выберите, на какую категорию посетителей вы должны в первую очередь ориентироваться. От этого будет зависеть и уровень создаваемой инфраструктуры.
- Спроектируйте и обустройте экологические тропы. При этом поставьте во главу угла оценку рекреационной емкости ООПТ и минимизацию последствий туризма для природных комплексов. При проектировании экотроп, на наш взгляд, вовсе не обязательно проводить зонирование заповедников. Гораздо важнее просто определить места, куда и ког-

да не следует водить посетителей и закрепить это решением Ученого совета. В числе таких запретных участков могут быть места гнездования редких видов птиц, болота без инженерных сооружений (переходов, смотровых площадок) и т.д.

- Если вы работаете в заповеднике, старайтесь, по возможности, разрабатывать турмаршруты, большая часть которых будет проходить за пределами ООПТ. Заповедник должен являться, прежде всего, информационным и просветительским центром, а не местом массового посещения.
- При разработке туров включайте в маршрут, кроме природных, историко-культурные объекты. Предоставьте туристам возможность тесного общения с местным населением. Это интересно и полезно как гостям, так и местным жителям.
- Обязательно найдите себе «придворного» туроператора, а лучше двух — трех, и заключите с ними договоры об обслуживании тургрупп. Это удорожит стоимость туров, но избавит вас от тяжелой и сложной организационной работы, которой вам не следует заниматься. Вы должны отвечать за прием посетителей на своей территории и за разработку природных маршрутов.
- Уделите особое внимание подготовке и изданию информационных и рекламных материалов. Туристы должны еще до поездки получить максимально точные сведения о маршруте и графике следования, характере предоставляемых услуг и уровне удобств, природных и прочих объектах, которые им предстоит увидеть. При этом будьте абсолютно честными и ни в коем случае не завышайте ожиданий своих клиентов чрезмерными обещаниями. Это поможет туроператорам сформировать группы, запросы которых соответствуют вашим возможностям. В ходе тура любители природы должны иметь на руках путеводители с описанием ООПТ, схемами экотроп, списками видов животных и растений, историческими справками. Эти материалы подкрепят информацию, излагаемую экскурсоводом. Постарайтесь хорошо оборудовать визит-центр.
- Самым тщательным образом готовьте природных экскурсоводов из числа своих сотрудников. Если предстоит работа с зарубежными гостями, ваши люди должны овладеть английским языком, чего бы это им ни стоило. Используйте все возможности для постоянного тренинга и повышения квалификации экскурсоводов.
- Жилищно-бытовые условия — важнейшая часть инфраструктуры, особенно при работе с иностранцами. На самом деле уровень их запросов не настолько велик, чтобы вы не смогли его обеспечить. Перечень требований включает в себя теплое и чистое жилье (летом внутри не должно быть комаров!), удобные постели с хорошим чистым бельем, гигиеничные туалеты (лучше всего — биотуалеты, расположенные в домах, но не на улице), возможность ежедневно пользоваться горячим душем (русская баня, даже самая лучшая, вызывает восторг, но не всегда является достаточной альтернативой душе). Есть, конечно, даже среди иностранцев, категория искателей приключений, для которых возможность пожить некоторое время в нечеловеческих условиях составляет особое удовольствие. Но на них не стоит ориентироваться, иначе вы резко ограничите поток клиентов. Если такие любители найдутся, им всегда можно устроить суровый быт. Что-что, а это мы умеем!
- Пища туристов должна быть вкусной и разнообразной, и обязательно должна включать в себя местные экологически чистые продукты. Старайтесь закупать продовольствие (молоко, мясо, рыбу, овощи, фрукты, грибы, ягоды) у местных жителей. Помимо прочего, это повысит заинтересованность местного населения в развитии экотуризма. Для приготовления пищи старайтесь не нанимать поваров, работавших в системе Общепита. Лучше найдите среди своих сотрудников или местных жителей женщин, умеющих хорошо готовить нашу традиционную домашнюю еду. По своему опыту знаем, что это вызывает у гостей самые теплые и положительные отзывы. И конечно, очень важно подавать пищу точно по графику, без задержек.
- Составляйте ежедневные программы экскурсий так, чтобы излишне не перегружать посетителей. У них должно оставаться время для отдыха и самостоятельных занятий. Некоторые туристы желают совершать короткие прогулки без гида. Если есть такая возможность, надо им ее предоставить. Однако, если вы работаете с группами детей, никогда не оставляйте их без надзора и без дела. Лучше всего организовать для них в свободное от экскурсий время спортивные и прочие игры.
- На базе, где живут ваши гости, круглосуточно должен находиться ответственный дежурный, к которому они могут обратиться с любыми вопросами.
- Группы, проходящие по природным маршрутам, не должны быть слишком большими (оп-

тимально — не более 8–10 человек). При большом количестве посетителей целесообразно разделить их на мелкие группы, каждую из которых водить отдельно.

- Хорошо, если природные экскурсии будут содержать легкий элемент приключений (преодоление каких-то препятствий, ощущение нахождения в дикой тайге и пр.). Но при этом строжайшим образом следует соблюдать условия безопасности. С группой постоянно должна поддерживаться устойчивая связь. Инженерные сооружения (наблюдательные вышки, мостки и пр.) должны быть надежными и удобными. При передвижении по воде на лодках каждого туриста нужно обеспечить спасательным жилетом. На всякий случай всегда имейте при себе аптечку с широким набором медикаментов и перевязочных материалов.
- Для многих туристов представляет интерес не только природа, но и научная работа, которая ведется в заповедниках. Обязательно знакомьте посетителей с научными исследованиями, и через некоторое время вы получите немало волонтеров, которые за свои деньги готовы будут помогать ученым в их работе.
- Распространяйте среди посетителей анкеты, с помощью которых они могли бы оценить качество тура и высказать пожелания и замечания. Это позволит вам постоянно совершенствовать систему обслуживания и оперативно исправлять текущие ошибки.
- Рассчитывая стоимость тура, добивайтесь оптимального соотношения цены и качества услуг. Не стремитесь получить сверхприбыли, заламывая непомерные цены — этим вы сразу дискредитируете себя. По нашему опыту, большинство западных экотуристов принадлежит к среднему классу, и они не могут швырять деньги на ветер. Так что не надейтесь на приезд миллионеров. Но и занижать цены тоже не нужно, ведь зачастую вы располагаете уникальными природными ценностями, за возможность увидеть которые даже не самые богатые люди готовы дорого заплатить. Если не сразу, то постепенно вы придете к адекватной стоимости тура, принимая во внимание отзывы посетителей.
- И, наконец, последнее. Если у вас нет стартового капитала для развития экотуризма, не ленитесь подавать заявки на гранты в международные и региональные природоохранные фонды. Рано или поздно к вам проявят интерес, и вы получите поддержку. Важно лишь разумно и целенаправленно использовать эти средства, а не пускать их на затыкание многочисленных прорех в вашем бюджете. При получении первых доходов от экотуризма, не спешите «проедать» эти деньги, а вкладывайте их в развитие вашей ООПТ, не забывая о поддержке своей основной деятельности — науки и охраны. В конечном итоге, это поможет и устойчивому развитию туризма.

Желаем успехов!

3.4. ОПЫТ ПРОЕКТА «УСТОЙЧИВОЕ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ РОССИИ»

С.Н. Тарасов, Центр охраны дикой природы

Краткая информация о первых итогах реализации программ УЖН

Благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы» в рамках проекта Стратегия управления национальными парками России (при технической и финансовой поддержке Британо-Российской Программы Развития), осуществил разработку концептуальных основ Компонента «Устойчивое жизнеобеспечение населения в национальных парках России», а также осуществляет на четырех модельных территориях практическую апробацию механизмов УЖН. В состав модельных территорий входят национальные парки «Угра», «Смоленское Поозерье» и биосферные заповедники «Катунский» и «Центрально-Лесной».

Подходы УЖН исходят из основного положения, что сохранить природу могут только люди, но эти люди не могут быть голодными, поэтому мы должны, прежде всего, создать нормальные условия для этих людей и, тем самым, дать им возможность стать достойными этих условий. Программы УЖН исходят из того, что особо охраняемые природные территории имеют огромный потенциал для их неистощительного использования во благо местных жителей, прежде всего, при развитии регулируемого туризма, отдыха и сферы обслуживания посетителей. Только получая реальную выгоду от существования ООПТ, местное население может стать их сторонниками и защитниками. Главное выявить для людей особые благоприятные возможности и помочь им их реализовать.

В программах УЖН ООПТ выполняют роль главных инициаторов решения социально-экономических проблем в экологическом контексте и, тем самым, становятся центрами роста и кристаллизации модели устойчивого социально-экономического развития и новых подходов в сохранении природных комплексов и объектов. Программы УЖН осуществляются не только самими национальными парками и биосферными заповедниками, но в тесном взаимодействии с местными органами власти, туристическими фирмами, другими предприятиями-партнерами и местным населением.

Главными ценностями программ УЖН являются:

- люди, их благосостояние и культура;
- природа, конкретные дела по ее сохранению и раскрытию истинной ценности;
- опора на собственные силы и возможности;
- устойчивое развитие «шаг за шагом»;
- солидарность — совместное решение общих проблем.

Программы УЖН предлагают внедрение следующих институциональных механизмов:

- микро-кредитная поддержка экологически ориентированного бизнеса местных жителей, прежде всего в сфере развития регулируемого туризма, отдыха, предоставления натуральных экологически чистых продуктов питания и иного обслуживания посетителей;
- привлечение на ООПТ инвестиций за счет проведения открытых конкурсов и аукционов на предоставление в аренду участков, объектов и туристических маршрутов;
- программы развития разнообразных видов регулируемого туризма и отдыха, наиболее перспективных для соответствующего ООПТ, в частности, рыболовного туризма;
- программы развития гостевого обслуживания посетителей в сельских домах частного сектора (зеленый туризм);
- программы возрождения местных ремесел и промыслов, развитие производства сувенирной продукции;
- программы развития производства и продвижения местной натуральной экологически чистой сельскохозяйственной продукции под логотипом ООПТ.

В общей сложности за два года ЦОДП на модельных ООПТ удалось на примере более сорока микро-проектов отработать институциональные механизмы по всем шести вышеназванным направлениям УЖН:

Микро-кредитование

Для каждой из четырех модельных территорий в целях организации институциональных механизмов микро-кредитования ЦОДП предоставил рублевый эквивалент по пять тысяч долларов США. В настоящее время для пополнения организованных фондов микро-кредитования изыскиваются уже местные ресурсы. Особенно активно эта работа ведется в национальных парках «Смоленское Поозерье» и «Угра».

Все участники проекта особо подчеркивают его большое значение для формирования поло-

жительного имиджа ООПТ в глазах местного сообщества. Этому способствует и то, что непосредственно на местах этими программами руководят советы, в которых представлены не только сами ООПТ, но и местные органы власти, общественные организации, представители населения. За всю историю работы координационных советов не было зафиксировано ни одного открытого конфликта, более того, на заседаниях неоднократно рассматривались вопросы выходящие за рамки кредитования конкретных проектов местных жителей, но тесным образом увязанные с перспективами развития особо охраняемых территорий в контексте регионального социально-экономического развития.

Одним из косвенных подтверждений правильности интеграционных подходов УЖН является организация уже по собственной инициативе администрацией Демидовского района Смоленской области общественного объединения «Клуб друзей национального парка «Смоленское Поозерье». Устав этого объединения уже готов к регистрации. Аналогичные планы создания клуба друзей, но уже по инициативе заповедника, серьезно рассматриваются и в «Катунском». Участники кредитования и других программ УЖН, таким образом, проявляют свое желание расширять свое участие в жизни ООПТ и не терять продуктивных взаимных контактов.

В национальном парке «Угра» институциональный механизм микрокредитования был организован на базе государственного фонда поддержки малого предпринимательства Калужской области (ГФПМП). В СМИ был объявлен открытый конкурс бизнес-проектов, поступающих от жителей, проживающих на территории парка и в его охранной зоне. Были проведены сельские сходы с программами обучения потенциальных заемщиков.

В 2000–2001 годах было собрано более 20 заявок, из них отобраны и профинансированы четыре. Кроме того, были выданы 2 премии за перспективные предложения сотрудничества местного населения с парком. В результате этих предложений были налажены контакты с обществом местных садоводов и коллективом Остоженской сельской средней школы.

Основные направления взятых кредитов — развитие экологически ориентированного сельского хозяйства, развитие гостевого обслуживания посетителей в домах частного сектора. Возвраты кредитов осуществляются строго по графику, потерь средств нет. Рост доходов участников по данной программе УЖН составляет около 30 процентов.

В НП «Смоленское Поозерье» институциональный механизм микро-кредитования организован на базе администрации Демидовского района. С участием специалистов парка, Смоленского Гуманитарного университета и администрации Демидовского района проведены консультации местного населения, осуществлена программа обучения основам бизнес-планирования. В настоящее время прокредитовано свыше 10 заемщиков. За неполных 2 года ресурсы фонда полностью использованы (совершили оборот) более 2-х раз, возвратность кредитов полная, только в двух случаях имело место нарушение графика возврата, но с последующей компенсацией. Основные направления кредитов — сфера обслуживания посетителей, экологически ориентированное сельское хозяйство, народные промыслы. Дожидаются своей очереди финансирования около 10 одобренных микро-проектов местных жителей.

На территории биосферного заповедника «Центрально-Лесной» институциональный механизм микро-кредитования был создан на базе администрации Нелидовского района. При поддержке специалистов государственных структур районного центра проведена программа обучения. Выдано 3 кредита (растениеводство, гусеводство, организация гостевого дома). В числе проектов, готовых к началу финансирования заслуживает внимания проект организации производства спортивных маек с логотипом заповедника. На данной территории проработан механизм страхования рисков связанных с сельским хозяйством. Возврат кредитов осуществляется по установленным графикам. Хотя программа микро-кредитования в заповеднике, по ряду причин, развивается недостаточно быстро, следует отметить, что она имеет потенциал саморазвития на основе примеров, демонстрируемых первыми заемщиками.

На территории биосферного заповедника «Катунский» институциональный механизм микро-кредитования был создан на базе самого заповедника. Проведена программа обучения. Освоены все средства фонда. Возвратность кредитов идет в соответствии с намеченными графиками.

В биосферном заповеднике «Катунский» средства микрокредитования в сумме 140 тыс. рублей полностью освоены. Выдано пять микро-кредитов, все на развитие производства и упаковку натуральной экологически чистой продукции, прежде всего горного меда. Заемщики объединились в неформальную ассоциацию производителей меда, к деятельности которой привлекаются другие местные пчеловоды. Возвраты кредитов осуществляются по графику. Все участники микро-кредитования получили запланированные доходы. Средний рост доходов участников микро-кредитования составил около 30%. Общее число повысивших доходы от реализации своих проектов местных жителей — 16 человек (включая членов семей заемщиков и их наемных работников). Ресурсы микро-кредитования сохранены, и идет подготовка следующего круга кредитования.

Тендер на право аренды участков, объектов и туристских маршрутов

Данный институциональный механизм УЖН апробирован в национальном парке «Угра». Это был первый опыт в России по открытому конкурсу на территории ООПТ на право передачи в долгосрочную аренду объектов и участков в границах парка и его охранной зоны, в том числе объектов и участков других собственников, владельцев и пользователей. ЦОДП была разработана вся необходимая для осуществления тендера документация и соответствующее Положение, которое было утверждено дирекцией парка. Специалистами парка были проведены согласования с владельцами и пользователями земель. Проведение тендера было одобрено Министерством природных ресурсов Российской Федерации. Информация о конкурсе распространялась при поддержке торгово-промышленной палаты Калужской области и ЦОДП, как на областном, так и на федеральном уровне. Еще до окончательного подведения итогов тендера можно с уверенностью сказать, что, впервые за историю парка будет заключено два договора аренды. Отношение затрат на организацию и проведение тендера к полученным на территорию инвестициям в туристическую инфраструктуру (150 тыс. долларов) имеет вид 1:30, т.е. на каждый вложенный в тендер рубль получено 30 рублей инвестиций.

Развитие рыболовного туризма

Подходы УЖН предполагают развитие на территориях ООПТ сотрудничества всех видов туризма, которые не наносят ущерба сохраняемым природным объектам и комплексам и способны приносить доходы местному населению. В ходе апробации этих подходов в национальном парке «Угра» был осуществлен проект УЖН по развитию рыболовного туризма. Но предполагается, что в рамках подходов УЖН могут быть реализованы проекты развития пешеходного, конного, велосипедного, водного, приключенческого, горного и иных видов регулируемого туризма и отдыха на особо охраняемых природных территориях.

Реализация проекта развития рыболовного туризма в национальном парке «Смоленское Поозерье» предусматривала возрождение в парке традиционного ранее туристического направления и создание нескольких туров по спортивной рыбалке. Важным направлением деятельности было вовлечение в обслуживание туристов местных жителей. С помощью штатного ихтиолога парка было разработано 3 рыболовных тура, которые были представлены в Москве на специализированной рыболовной выставке. Налажены контакты с Московским рыболовным клубом «Русс», который взял на себя продвижение турпродукта на российский и зарубежный туристический рынок.

Национальный парк заключил с клубом договор о сотрудничестве. Важно, то, что помимо ихтиолога парка, дополнительный заработок и работу получают повар, водитель и другой обслуживающий персонал. Этой осенью уже были приняты и обслужены первые организованные группы рыбаков.

Развитие сельского зеленого туризма (гостевое обслуживание)

Наиболее сложной проблемой, сдерживающей развитие туризма на особо охраняемых природных территориях и в их зонах сотрудничества, является неразвитая инфраструктура приема посетителей. Одним из путей решения данной проблемы с учетом интересов местного населения является развитие системы приема посетителей в частных сельских домах местных жителей. Это полностью согласуется с основными подходами УЖН и опирается на богатый опыт, накопленный на территориях национальных парков других стран.

Практическая апробация программ УЖН по зеленому туризму (гостевое обслуживание) была осуществлена на территории национальных парков «Смоленское Поозерье» и «Угра». Расчеты показали, что рентабельность гостевого обслуживания может достигать 150 и более процентов, особенно, если кроме услуг по проживанию владельцы домов будут предоставлять услуги по приготовлению пищи, проведению экскурсий, транспортному обслуживанию, прокату лодок и т.п. В среднем за сезон одна комната на двух человек будет приносить для своих хозяев чистую прибыль не менее 6 тыс. рублей, что является существенным подспорьем в семейных бюджетах сельских жителей.

В национальном парке «Смоленское Поозерье» при реализации проекта развития зеленого туризма (гостевое обслуживание) были предприняты шаги по систематизации услуг проживания в п. Пржевальское — главном привлекательном административном центре парка, а также на окружающей территории, главным образом опирающиеся на потенциал частных домов местных жителей.

Был проведен семинар для местного населения, где сообщалась информация о выгодах, которые приносит прием отдыхающих в своих домах. Специалистами Смоленского гуманитарного университета был оценен потенциал уже существующих гостевых домов, проведены анкетиро-

вание местных жителей и приблизительная категоризация условий, произведен расчет рентабельности гостевого обслуживания. Для реализации проекта были привлечены заинтересованные стороны: представительство парка в Смоленске, туристические фирмы, общественные организации, органы власти различного уровня, заинтересованные в развитии туризма на территории парка: отдел по делам молодежи, спорту и туризму, администрация Демидовского района, комитет по туризму и спорту Смоленской области, мэрия Смоленска.

Вся информация о возможностях проживания в частном секторе обобщена в буклете, который будет издан тысячным тиражом. В настоящее время создана неформальная ассоциация владельцев домов, осуществляется продвижение их продукта на рынок. Общее число выявленных и вовлеченных в гостевое обслуживание домов местных жителей составляет 26.

На территории национального парка «Угра» также было принято решение о целесообразности инициирования работы по созданию базы данных, описанию и вовлечению в гостевое обслуживание частных домов местных жителей. В ходе проекта было выявлено 18 гостевых домов в Юхновском районе и 20 домов Козельского района, проведена работа по их описанию и категоризации. Также как и в «Смоленском Поозерье», проведен семинар для местных жителей по вопросам приема туристов в частных домах. Уже сейчас с частью владельцев домов национальный парк заключил договора на оказание услуг по краткосрочному проживанию. Проведена работа с туристическими фирмами Калужской области на выявление интереса к создаваемому туристическому предложению. С одной из них заключен договор на продвижение и реализацию гостевых домов на туристический рынок Калуги и Калужской области. Уже приняты в гостевых домах первые 4 группы организованных туристов. Национальный парк, совместно с ЦОДП, проанализировал полученный в ходе реализации проекта опыт и выпустил методическое пособие для потенциальных владельцев гостевых домов по налоговым, правовым, страховым аспектам приема туристов в частных гостевых домах.

Возрождение местных ремесел и промыслов

Рост туристских потоков на особо охраняемые природные территории создает большой спрос на сувенирную продукцию, которая особым образом подчеркивает своеобразие культуры посещаемой территории. Этот спрос целесообразно удовлетворять за счет инициирования возрождения местных промыслов и ремесел, создания соответствующего институционального механизма, ориентированного на повышение доходов местных жителей.

Практическая апробация данных подходов УЖН была осуществлена на территориях биосферного заповедника «Катунский» и национального парка «Смоленское Поозерье». Здесь были созданы соответствующие некоммерческие партнерства, которые стали центрами, объединяющими местных мастеров, помогающими им в обучении, обеспечении инструментами и оборудованием, в продвижении изготовленной продукции.

На территории сотрудничества биосферного заповедника «Катунский» реализуется программа УЖН по возрождению и поддержке местных промыслов и ремесел. Базовой основой этого институционального механизма УЖН стали учреждение и регистрация некоммерческого партнерства «Оберег». К началу ноября 2001 года «Оберег» установил творческие и деловые связи с мастерами из с. Чендек, Тастахта, Гагарка, В. Уймон, Кокса. Соответственно налаживается совместная деятельность по следующим направлениям:

- изготовление кукол (Чендек)
- резьба по дереву (Тастахта)
- кузнечное дело (Гагарка)
- соломка (В. Уймон)
- лозоплетение (Усть-Кокса)
- токарные работы (Мульта)

«Оберег» приобретает и передает на договорных условиях инструмент, оборудование и материалы местным мастерам для использования в производстве изделий народных промыслов.

Отработана технология изготовления алтайских шкатулок из цельного массива кедровой древесины. Запущена в производство первая партия из 100 штук. В работу и одновременное обучение вовлечено около 25 человек, в т.ч. 15 детей.

На собственные средства участников проекта приобретен дом в центре с. Усть-Коксы для создания усадьбы в виде дома ремесленника. Уже сегодня в нём работают мастера (3 человека), выпускающие образцы изделий, отрабатывающие технологии, строится алтайский аил (традиционное жилище коренных алтайцев). В дальнейшем будет реконструирован и сам дом, что позволит изменить ему образ в соответствии с новым назначением.

Первые образцы продукции «Оберега» хорошо реализуются посетителям биосферного заповедника «Катунский», и предполагается, что в ближайшее время средние доходы мастеров и их

учеников, вовлеченных в данную программу УЖН, возрастут, как минимум, в два раза. Этому будет способствовать и то, что их продукция будет реализовываться, не только в местных магазинах и визит-центре «Катунского», но и в местном аэропорту, восстановление которого будет завершено к началу следующего туристического сезона.

На территории национального парка «Смоленское Поозерье» в конце 2001 года было создано некоммерческое партнерство по возрождению и развитию народных промыслов «Золотой Птаха», учредителем которого помимо 4-х мастеров декоративно-прикладного искусства стал национальный парк «Смоленское Поозерье». В ходе реализации проекта мастера «Золотого Птаха» повысили не только свою профессиональную квалификацию, но и получили основные навыки бизнес-планирования и маркетинга. Сувенирная продукция, изготовленная мастерами «Золотого Птаха», теперь будет иметь постоянный канал сбыта как на территории парка, в визит-центре, так и в региональном центре — при Представительстве НП «Смоленское Поозерье» в г. Смоленске.

Одной из главных задач некоммерческого партнерства является вовлечение местной молодежи в процесс возрождения и развития традиционных народных ремесел. Мастера Золотого Птаха с сентября 2001 года ведут работу по обучению молодежи в 5 мастерских: кузнечное дело, плетение из лозы, гончарное дело, флористика и изобразительное искусство. Предпринимательская деятельность, осуществляемая «Золотым Птахом», ориентированная на рынок и получение прибыли, позволяет успешно реализовывать социальные цели и задачи, стоящие перед организацией.

Использование логотипа ООПТ

Во многих странах мира национальные парки активно используют собственные логотипы для продвижения местных товаров как натуральных и экологически чистых. Это приветствуется местными жителями, т.к. приносит им существенные дополнительные доходы за счет роста цен. Данные подходы полностью соответствуют принципам УЖН.

В целях повышения доходов местных пчеловодов с учетом потенциала «Катунского», как особо чистой с экологической точки зрения территории, реализуется программа УЖН по созданию институционального механизма продвижения местной сельскохозяйственной продукции (Усть-Коксинский район Республики Алтай), в первую очередь горного меда, под защитой логотипа «Катунского» заповедника. Проведенные маркетинговые исследования показали, что такая программа способна повысить доходы местных жителей на 700 тыс. рублей, повысить поступление налогов с территории на 200 тыс. рублей, значительно снизить производство кустарных алкогольных напитков на основе меда, который ранее не находил реализации и использовался для личного потребления. Средняя цена продажи меда местным населением за счет внедрения нового институционального механизма его продвижения возрастает на 20 процентов.

Биосферный заповедник «Катунский» инициирует создание специализированной организации по использованию логотипа. За основу этой организации взята неформальная ассоциация производителей меда, которая сформировалась в ходе реализации программы УЖН по микрокредитованию. В настоящее время осуществляется официальная государственная регистрация товарного знака «Катунский».

В резолюциях совещания МАБ-ЮНЕСКО «Пути реализации Севильской стратегии для биосферных резерватов» (18–23 июня 2001 года) и семинара-совещания директоров национальных парков «Совершенствование управления национальными парками России» (19–23 августа 2001 года) отмечен положительный опыт Центра охраны дикой природы в части разработки и использования механизмов УЖН и поддержки малого бизнеса, предложено изучать и использовать его для практического внедрения.

Эта работа, как и разрабатываемая для издания и широкого распространения серия вспомогательных материалов к «Стратегии управления национальными парками России»: брошюры «Как организовать тендер», «Как организовать микро-кредитование», «Туризм в национальных парках», призваны восполнить сложившийся информационный вакуум в подробном описании работающих на практике механизмов УЖН, дать возможность всем желающим не только повторить полезный опыт на других территориях, но и творчески его развивать.

В разрабатываемых в настоящее время менеджмент-планах национальных парков «Смоленское Поозерье» и «Угра» предполагается развивать достижения, полученные на первом этапе внедрения программ УЖН. В биосферных заповедниках «Катунский» и «Центрально-Лесной», которые сейчас не разрабатывают менеджмент-планов, развитие программ УЖН будет осуществляться на основе текущих планов, согласованных с соответствующими районными администрациями.

3.5. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО И СТУДЕНЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ЗАПОВЕДНИКАХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ РОССИИ

Н.Ю. Сахарова, Центр экологических путешествий

В последние десятилетия мировое зеленое движение занято поисками компромиссов между охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов. Одной из форм достижения такого компромисса можно считать экологический туризм. Сейчас это одна из наиболее активно развивающихся областей турбизнеса. Этот вид туризма делает первые шаги в России. Попыток много. Есть более и менее успешные. До сих пор само ведение экотуристической деятельности на базе заповедников и национальных парков России оценивается неоднозначно. Но, тем не менее, именно научный туризм, представленный группами студентов, ученых, любителей и знатоков природы — на сегодня наиболее перспективен для Российских охраняемых территорий. Это контингент посетителей, не требующих очень высокого уровня сервиса, для них научно-познавательное содержание экскурсий и лекций, возможность провести собственные исследовательские работы, превалируют над наличием гостиничного «люкса».

В России существует хорошо развитая система заповедников и национальных парков, где сохраняются нетронутыми природные ландшафты, растительные и животные сообщества, многие из которых имеют очень высокую научную ценность; эта система уникальна и практически не имеет аналогов в мире.

В ООПТ работает множество знающих, высококвалифицированных ученых, энтузиастов своего дела; они могут блестяще проводить экскурсии и обучающие полевые практики для студентов.

В самом научном туризме можно выделить следующие направления:

- Профессиональные ученые
- Любители природы (birdwatchers /наблюдающие птиц в живой природе/, любители минералов, и др.)
- Студенческие группы

Естественно, экотуристами могут быть как зарубежные граждане, так и россияне. Однако на современном этапе совсем не все россияне готовы платить деньги за посещение природных объектов на территории России. На сегодня заявки от россиян не очень многочисленны, хотя есть и они. Ряд заповедников традиционно принимает у себя на практики студентов из вузов близлежащих городов на довольно льготных условиях. Большинство российских научных и учебных заведений не могут полностью оплачивать пребывание своих сотрудников и студентов в ООПТ.

Видимо, именно иностранцы в ближайшее время будут составлять значительную часть научных туристов в Российских парках и заповедниках. Отчасти смягчить эту проблему можно, организуя совместные группы, куда наряду с иностранцами можно приглашать и российских студентов и ученых.

Проведение экотуристической деятельности по каждому из перечисленных выше направлений имеет свои особенности. На сегодня для нас наибольший интерес представляет проведение образовательных полевых практик с большими группами зарубежных студентов. При умелой организации этот вид экологического туризма может дать вполне ощутимый экономический эффект, способствовать решению ряда внутренних задач ООПТ. Мы сосредоточим внимание именно на этом направлении научного туризма, проанализируем, чем он может быть полезен ООПТ, и остановимся на основных принципах организации поездки и приема группы, то есть, что необходимо сделать, чтобы студенческая практика прошла успешно.

Итак, сначала рассмотрим, что может дать развитие этого вида туризма ООПТ.

— Во-первых, это дополнительные финансовые средства, так необходимые при нынешней экономической обстановке в стране. Причем очень важно информировать группы о том, что внутренние задачи ООПТ — охрана природы, проведение научных работ — будут решаться в том числе и с помощью средств, привезенных группами.

— Во-вторых, это укрепление научных контактов по широкому спектру проблем между российскими заповедниками и национальными парками и западными университетами. Причем речь может идти о сотрудничестве в самых разных областях: совместные публикации, приглашения на научные конференции и семинары, постоянное проведение студенческих практик какого-то университета именно в данной ООПТ, помощь в создании Интернет-сайта (или отдельных его частей) на иностранном языке и т.д. Некоторые студенты могут заинтересоваться научной рабо-

той сотрудников заповедников и приехать туда для работы над курсовыми, дипломными или диссертационными работами, статьями.

— В-третьих, в рамках международных проектов в ООПТ проводятся семинары-тренинги, где сотрудники обучаются ведению экотуристической деятельности. Им рассказывают о том, как строить программы, как организовать рекламу, как работать с группами. Читаются лекции не только по собственно проведению экотуров, но также освещаются экономические и правовые аспекты ведения экотуристической деятельности. Наряду с чтением лекций семинары обычно включают практические занятия, например по методологии проведения экскурсий в живой природе.

— В-четвертых, такие практики способствуют развитию у западной молодежи интереса к России, к ее природе, культуре, истории, жизни простых людей. Это особенно важно, поскольку многие из нынешних студентов-естественников впоследствии будут работать в природоохранных организациях как в своих странах, так и в международных, и от их мнения будет зависеть решение важных вопросов международной экологической политики. Положительный опыт общения с народом России, знание ее природы в этом случае будет очень полезно для развития международного сотрудничества не только отдельно взятой ООПТ, но и всей страны.

Теперь обратимся к основным позициям, на которые необходимо обратить внимание при подготовке к приему групп.

1. Во-первых, нужно, чтобы эти, гипотетические пока, группы решили ехать именно в ваш заповедник или парк. Для этого ООПТ должна быть надлежащим образом прорекламирована. Это может быть сделано как самой ООПТ, так и сторонними организациями — туристическими фирмами или специализированными туроператорами,— таким, например, является наш Центр экологических путешествий. К нам обращаются с просьбой организовать практику или просто провести группу в ООПТ того или иного региона. Но чтобы сделать грамотное предложение и разработать хорошую программу, нам нужно, по возможности, иметь развернутую информацию о данной ООПТ. Обычно программы студенческих практик помещаются на Интернет-сайт организации, представляются на выставках, включаются в целевую рассылку по западным университетам. В них описаны собственно программы практик (научная составляющая), бытовые условия, в которые попадут люди, возможности организации питания, оказания медицинской помощи. Желательно включать в программу описания историко-культурных достопримечательностей, которые находятся недалеко от ООПТ и куда можно организовать однодневные экскурсии. Очень важно постоянно находиться в деловых контактах с руководством заповедников и НП и получать от них оперативную информацию. А то ведь бывает и так: менеджер по экотуризму одного из заповедников привез новые программы. Вопрос: «А старые — в силе?» Ответ: «Да нет, там еще в прошлом году паводком мост унесло».— А мы-то все еще предлагаем ту, предыдущую программу!

Конечно, в процессе подготовки приема (а это, как показывает практика, процесс довольно долгий) мы еще неоднократно связываемся с обеими сторонами по самым разным вопросам, но наличие некой исходной информации очень желательно.

Если у ООПТ есть свой Интернет-сайт, нужно обязательно следить, чтобы информация там соответствовала ситуации.

2. Если речь идет об иностранной группе, необходимо решить вопрос об организации приглашений и виз для участников. Наш Центр обычно берет это на себя. Если ООПТ решает вопросы приема самостоятельно, то это можно сделать через туристические агентства или ОВИРЫ ближайших крупных городов. Нужно обратить особое внимание на специальные разрешения, которые могут потребоваться для пребывания в какой-то ООПТ (напр., от Всероссийской Пограничной Службы), или дополнительные документы (напр., медицинские справки). Группу об этом необходимо информировать заранее.

3. Должно существовать четкое расписание практики, в котором необходимо предусмотреть время для экскурсий, лекций, самостоятельных занятий студентов, и свободное время для отдыха. Хорошо, если в программу включено посещение культурно-исторических, этнографических достопримечательностей. Очень хорошо включать просмотры слайдов и видеоматериалов об ООПТ, это существенно обогащает программу. Не надо бояться «перегрузить» студентов: они, как правило, крепкие мальчики и девочки, и после полного дня экскурсий и занятий у них вполне хватает сил еще полночи проговорить, просидеть у костра, пропеть, а утром вполне свежими вступить в следующий день программы.

4. Очень хорошо, когда программа в ООПТ начинается со знакомства с сотрудниками, с рассказа о данном конкретном заповеднике или парке, об основных направлениях деятельности, научных разработок. Позднее, в течение практики желательно прочесть лекцию о природоохран-

ной деятельности в России, об уникальности системы наших заповедников. Мы обычно договаривались о таких лекциях для наших групп, и это всегда вызывало интерес и массу вопросов.

5. Желательно, чтобы в чтении лекций и проведении экскурсий принимал участие не один сотрудник заповедника, а широкий круг специалистов, это обогащает практику делает ее намного интересней и познавательней.

6. Необходимо чередовать лекции и занятия по естественным дисциплинам с лекциями по истории и этнографии региона. Для этого могут быть привлечены местные краеведы, учителя. Хорошо, когда в программу входят посещения музеев, монастырей, уникальных природных объектов. Это значительно обогащает общее впечатление. Нужно только заранее позаботиться об организации экскурсий и узнать о возможности проведения экскурсий на иностранном языке. В качестве удачных примеров таких «вставок» можно назвать посещение Александро-Свирского монастыря во время практики в Нижне-Свирском заповеднике, или экскурсии в единственный в мире музей вечной мерзлоты в Игарке, включенный в нашу программу студенческих практик «Енисейский меридиан», посещение Кремля в г. Рязани.

7. Желательно организовать встречи с местными жителями, такие встречи бывают обоюдно интересны. С одной стороны, для туристов это знакомство с жизнью и бытом населения, а с другой стороны — возможность местному населению продать свою сельскохозяйственную продукцию, сувениры.

8. Для того, чтобы сделать поездку более интересной мы часто планируем маршрут, включающий не один заповедник или национальный парк, а несколько. Они могут быть расположены в различных природных зонах или представлять различные типы ООПТ — заповедник и национальный парк.

9. Необходимо создание элементарных бытовых условий для приема студентов. Если в заповеднике есть гостиница или кордоны, то группу можно разместить в них. Если нет, то можно оборудовать палаточный лагерь. Для этого надо выбрать более-менее ровное место, И совсем не смешно напоминать об этом! — нам уже предлагали для лагеря довольно крутой склон в одном из заповедников Сибири. Необходимо сделать кострище и оборудовать вокруг него места для сидения, построить столы с навесом от дождя, туалеты.

10. Обязательно нужно продумать возможность организации бани или душа, организовать место, где можно будет выстирать одежду.

11. При организации практики нужно обратить особое внимание на безопасность. В местах размещения должны быть проверены электрические розетки, выключатели, вся проводка должна быть в полном порядке. Следует обратить на это особое внимание в банях и душевых, т.е. там, где всегда повышена влажность. Нужно оборудовать всем необходимым места приготовления пищи. Должны быть проверены мостки, переходы, переправы, ограждения. Сломанная или просто оцарапанная рука или нога не прибавит удовольствия ни практикантам, ни организаторам. Если в программе используются моторные лодки, необходимо, чтобы пассажирам выдавали спасательные жилеты.

12. Хорошо, когда есть возможность оказать квалифицированную медицинскую помощь прямо на месте (т.е. есть больница или хотя бы фельдшерский пункт), но такое случается далеко не всегда. Организаторам практики (будь то представители ООПТ или специализированный туроператор) следует позаботиться об аптечке, укомплектованной если не на все случаи жизни, то на самые вероятные происшествия, требующие медицинской помощи.

13. Желательно чтобы место лагеря мало посещалось местными жителями. И это не противоречит тому, что целесообразно устраивать встречи с местным населением. Потому что организованные «посиделки», как правило, интересны и приятны обеим сторонам, а постоянное, подчас назойливое любопытство, навязывание знакомств, а то и выпивки точно не будет способствовать успешному проведению практики. В любом случае необходимо, чтобы сотрудники ООПТ обеспечили безопасное пребывание группы не только в лагере, но и во время всех лекций и экскурсий.

14. Правильно организованное питание — это одно из важных условий успешно проведенной практики. Нам в этом отношении везло, и все заповедники и парки, с которыми довелось работать, справлялись с решением проблемы просто замечательно. Важно, чтобы продукты были свежими и качественными, чтобы было (по возможности) много овощей и фруктов, а также какие-то блюда для вегетарианцев. О том, есть ли вегетарианцы, мы обычно запрашиваем группу заранее и предупреждаем принимающую сторону. Хорошо, если в рацион включаются традиционные местные блюда.

15. Создание теплой дружеской атмосферы между студентами и сотрудниками заповедника необходимо для успешной совместной работы. Вечерние посиделки у костра или камина, разговоры «за жизнь», переходящие порой в научные дискуссии, пение под гитару — все это очень

способствует созданию такой атмосферы. Поэтому обязательно нужно, чтобы было место, где люди могут собраться все вместе. Это может быть столовая заповедника, гостиная визит-центра или просто оборудованное место у костра. Обычно это не нужно планировать особо, получается как-то само собой, а вот если вдруг нет — на это нужно обратить внимание.

16. Как правило, в заповедниках и парках лекции читаются на русском языке. Желательно, чтобы переводчик имел какое-нибудь естественнонаучное образование. Ведь если он сам не вполне понимает, о чем говорит лектор, то студенты тем более ничего не поймут из этого перевода. Если кто-то из сотрудников хочет провести экскурсию на иностранном языке — замечательно, но она должна быть как следует подготовлена. Не должно возникать ситуации, когда лектор сосредоточен не столько на предмете лекции или экскурсии, сколько на правильном использовании слов, и по несколько раз в каждой фразе уточняет что-то у переводчика. Если нужно, ЦЭП помогает готовить тексты таких экскурсий.

17. ООПТ нужно заранее подготовить списки видов растений и позвоночных животных, желательно на русском, английском и латыни.

18. Очень хорошо, если ООПТ сможет предоставить участникам практики буклеты о территории, открытки, постеры, любые сувениры с символикой заповедника или национального парка. Это будет и памятью об ООПТ, и послужит, вместе с восторженными рассказами участника практики, неплохой рекламой.

На основании многолетнего опыта работы с группами зарубежных студентов нужно отметить следующее:

- Удобнее работать с группами, имеющими лидера — это может быть научный лидер — профессор одного из университетов, из которых собирается группа, или социальный лидер — один из студентов или аспирантов.
- Хорошо, если группа комплексная, т.е. имеются студенты с ярко выраженными интересами к зоологии, ботанике, почвоведению и др.; это способствует более глубоким и интересным занятиям и дискуссиям как внутри группы, так и с сотрудниками ООПТ.
- Очень важно, чтобы после окончания практики была проведена заключительная отчетная дискуссия; для этого желательно привлечь научных сотрудников заповедника, что сильно повысит уровень отчетного заседания.
- Кроме заключительной дискуссии, необходимо попросить руководителя группы, чтобы в ООПТ был прислан письменный отчет о практике; это полезно для ООПТ; этот отчет может использоваться как рекламный материал. В экземпляр отчета для университета важно включить оценки сотрудников заповедника.

Казалось бы, все просто — необходимо лишь сделать определенные шаги, и группы поедут одна за другой, но на практике все выглядит несколько иначе, и развивать студенческий экологический туризм совсем не просто. Много ограничений наложено самими принципами экотуризма. Следует обратить особое внимание на необходимость соблюдения всех норм и правил охраны окружающей среды. В случае с охраняемыми территориями при развитии экотуризма необходимо провести оценку рекреационной емкости маршрутов и экологических троп и строго следить за соблюдением разработанных норм.

Самое главное затруднение на пути развития научного туризма в заповедниках — привлечение зарубежных клиентов. Россия в умах большинства жителей зарубежья остается криминальной страной, очень опасной для путешествий. По-прежнему для большинства приезжающих в Россию знакомство с ней ограничивается Москвой и Санкт-Петербургом. И хотя в западных странах очень много людей, желающих познакомиться с природой России, лишь немногие сегодня решаются выехать за пределы больших городов. Довольно часто они соглашаются на поездку, если кто-нибудь из группы лично знает организаторов путешествий или есть хорошие рекомендации со стороны людей, которые уже ездили раньше. Самим заповедникам и паркам подчас бывает сложно решить эту проблему. Существуют организации, имеющие большой опыт в проведении подобной деятельности. Одна из них, наш Центр Экологических путешествий, имеет большой опыт в разработке маршрутов и проведении путешествий с зарубежными студентами. Центр имеет свой сайт в Интернете: (www.ecotravel.ru) и готов к сотрудничеству со всеми заповедниками и национальными парками России.

Адрес Центра экологических путешествий (ЦЭП):

119048 Москва, ул. Усачева, д. 64, оф. 5

тел. /факс (095) 247-13-68, e-mail: etc@rc.msu.ru; info@ecotravel.ru

3.6. ЭКОЛОГО-КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ: ТЕХНОЛОГИИ И ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ В РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ

Межрегиональная общественная организация «Экология развития»

3.6.1. ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА КАК ТУРИЗМА СОУЧАСТИЯ

Т.В. Бочкарева, С.Е. Самарцев, Я.Г. Хлыстова

МОО «Экология развития» совместно с АНО «УРБЭКС-развитие» в течение 1999–2001 годов разработала технологию развития эколого-культурного туризма и апробировала ее в разных формах в Архангельской (Пинежский, Котласский районы), Вологодской (Великоустюжский район), Московской (Клинский район, г.Протвино) областях, а также в Приладожской Карелии (Лахденпохский район с участием г. Приозерска Ленинградской области)*.

Технологический подход к организации эколого-культурного туризма заключается в совокупности комплекса работ и их поэтапном осуществлении.

Полный цикл работ состоит из 4 этапов: подготовительного, этапа запуска, реализационного этапа и этапа оценки.

Комплекс работ включает две совокупности элементов. С одной стороны, **работы с принимающей стороной:**

- анализ ситуации с развитием туризма на местах и возможностей развертывания эколого-культурного туризма;
- выявление сил местного сообщества, заинтересованных в развитии эколого-культурного туризма;
- разработка при инициативе органов местного самоуправления муниципальных программ развития туризма (в рамках региональных);
- специальные работы с местным сообществом по отбору и последующей подготовке местных турменеджеров;
- формирование местной сети турменеджеров;
- разработка туристических проектов на базе ключевых местных ресурсов;
- разработка модульных элементов эколого-туристического плана;
- разработка и апробация типовых туристических маршрутов;
- подготовка сопровождающих изданий для путешествующих по краю;
- модельная отработка модульных элементов маршрута (возможных экскурсий, мастер-классов, совместных дел и пр.);
- подготовка к запуску апробированных маршрутов (при организационном участии местных /региональных турфирм и содействии органов местного самоуправления).

С другой стороны, **работы с потенциальными туристами:**

- выявление и подготовка модельных туристических групп, ориентированных на эколого-культурный вариант туризма;
- проектирование «своего» маршрута (с учетом особенностей группы);
- апробация турмаршрутов для групп туристов-экологов разного типа (в том числе детских и молодежных);
- анализ и оценка подготовительных работ по организации эколого-культурного туризма в крае.
- анализ и оценка осуществленных экотурмаршрутов.

Многие из этих работ осуществляются в интерактивной форме, в том числе в виде проектных семинаров и семинаров-тренингов.

При этом на подготовительном этапе осуществляется несколько итераций работ при взаимодействии приезжающей и принимающей стороны — до готовности к осуществлению маршрута. Это позволяет учесть интересы групп разного типа и состава и возможности края.

Каждый из видов работ формализуется в виде различных документов (в дополнение к общепринятым). Среди них:

- анкета туриста;
- паспорт группы;
- анкета (для принимающей стороны);

* Подробнее в п. 3.6.2.

- матрица описания места;
- паспорт эколого-культурного турпроекта;
- анкета для тур-менеджеров;
- форма «путевых заметок» (руководителя модельной тургруппы);
- форма заметок ответственного турменеджера.

В качестве примера ниже приводятся отдельные разработанные и апробированные нами формы.

Форма 1.

Анкета туриста «Проектируем свой отдых!»

1. Какие на Ваш взгляд регионы могут быть наиболее привлекательными для эколого-культурного туризма (для туристов из Московского региона)?

- _____

1. Какой регион Вы бы выбрали для вашей поездки в 200__ г. ? _____

2. Какой характер маршрута для вас предпочтителен?

- Стационарное пребывание

- Пеший маршрут

- Водный маршрут

- Смешанный вид _____

4. Как вы видите свою роль в развитии эколого-культурного туризма:

- Организатор группы (предусматривается финансовое вознаграждение)

- Руководитель группы

- Участник группы

- _____

5. Какие виды эколого-туристической деятельности Вас могут заинтересовать (отметьте в левом столбце цифрами – от 1 в нарастающем порядке):

	Посещение уникальных природных мест и объектов (опишите отдельно)
	Посещение уникальных культурных мест и объектов (опишите отдельно)
	Проживание в старинном деревенском доме
	Встреча со старожилыми, краеведами, яркими, самобытными людьми
	Встреча с деревенскими мастерами за работой
	Встреча с местными фольклорными коллективами
	Рыбалка
	Сбор грибов и ягод
	Примерка подлинных народных костюмов
	Мытье в деревенской бане

Интересующие вас обучающие виды деятельности

	Научить плести пояса, ткать дорожки
	Научиться плести корзины
	Научиться ездить на лошади
	Научиться петь старинные русские песни
	Научиться косить
	Обучиться топить русскую печь
	Научиться колоть дрова

Возможные совместные виды деятельности

	Участие в благотворительных работах на охраняемых территориях, в лесничествах
	Участие в восстановлении деревенских храмов
	Участие в реставрации памятников архитектуры и истории
	Выступление туристов со своей концертной программой
	Совместное выступление с местными коллективами

ФИО _____
 сферы интересов _____
 возраст _____ образование _____
 специальность _____
 туристская квалификация _____
 Организация _____
 ФИО руководителя _____
 Контактные сведения (почтовый адрес, телефон, факс, e-mail) _____

Форма 2.

Паспорт группы

Условное название группы _____
 Сферы интересов группы _____
 Опыт эколого-туристической деятельности (регион, год, виды работ) _____
 Туристские навыки и квалификация _____
 Другие особенности группы _____
 Состав группы — детская, взрослая, семейная, смешанная (подчеркните)
 Количество (человек) _____
 Средний возраст (для одновозрастных групп) _____

Возможности группы — что группа может сделать для края.	Пожелания группы
	По срокам и длительности пребывания
	По программе деятельности в крае
	По культурной программе
	По местам пребывания

Руководитель группы
 ФИО _____
 Образование, специальность, сферы интересов _____
 Опыт эколого-туристической деятельности (регион, год, виды работ), в том числе с данной группой _____
 туристская квалификация _____
 Средний возраст _____
 Контактные сведения (почтовый адрес, телефон, факс, e-mail) _____

Анкета (для принимающей стороны)

1. Какой характер туристических маршрутов возможен в крае (отметьте)?

- Стационарное пребывание
- Пеший маршрут
- Водный маршрут
- Смешанный вид

2. Какие виды туризма реализуются в крае?

■

3. Возможности эколого-культурного туризма в крае **(в левом столбце цифрами отметьте наиболее предпочтительные для вас – от 1 в нарастающем порядке)**

	Посещение уникальных культурных мест и объектов (опишите отдельно)
	Посещение уникальных природных мест и объектов (опишите отдельно)
	Рыбалка
	Сбор грибов и ягод людьми
	Встреча со старожилами, краеведами, яркими, самобытными людьми
	Встреча с деревенскими мастерами за работой
	Встреча с местными фольклорными коллективами
	Проживание в старинном деревенском доме
	Примерка подлинных народных костюмов
	Мытье в деревенской бане

Обучающие туристов виды деятельности

	Обучить топить русскую печь
	Научить колоть дрова
	Научить плести корзины
	Научить плести пояса, ткать дорожки
	Научить ездить на лошади
	Научить косить
	Научить петь старинные русские песни

Совместные с туристами виды деятельности

	Участие в благотворительных работах в охраняемых территориях, лесничествах
	Участие в восстановлении деревенских храмов
	Участие в реставрации памятников архитектуры и истории
	Выступление туристов со своей концертной программой
	Совместное выступление туристов и местных коллективов

ФИО заполняющего _____
 Сферы интересов _____
 возраст _____ образование _____
 специальность _____
 опыт работы _____
 Организация _____
 ФИО руководителя _____
 Контактные сведения (почтовый адрес, телефон, факс, e-mail) _____

Форма 4.

Матрица описания места

место (название)	Инфраструктура	Досуг	Индивидуальные местные менеджеры, ФИО, тел.	Местные тур-фирмы
	транспорт	<u>ЧТО</u>	1) локальные на местах	
	ж/д	Промыслы	за отдельный вид программы маршрута	
	<u>поезда</u> (расписание, наличие такси)	Природные и культурные достопримечательности	за всю программу на месте	
	время	Детские прикладные кружки	2) ответственный за маршрут (групповод)	
	вагоны	Библиотеки	3) разработчики новых маршрутов	
	сообщение	Музеи (действующие экспозиции, шедевры)	4) админист. работники	
	стоимость	Театры		
	<u>автобус</u>	Клубы, дискотеки		
	время сообщения	И т.п.		
	стоимость	<u>ГДЕ</u> (помещения)		
	<u>машина</u>	<u>КТО ОРГАНИЗУЕТ:</u>		
	<u>водный транспорт</u>	местные жители		
	расписание	гиды, экскурсоводы		
	время	т.д.		
	стоимость	<u>АКТИВНЫЕ люди</u>		
	<u>питание</u>	<u>НА ЧТО ДЕЛАЕТСЯ АКЦЕНТ</u> (сфера и направление деятельности):		
	месторасположение — рестораны	кому может быть интересно,		
	«качество» — кафе, бары	временные рамки мероприятия,		
	стоимость — столовые	численность,		
	магазины — самостоят.	оптимальные месяцы,		
	— другое...	организаторы,		
	<u>Проживание</u>	стоимость и т.д.		
	ночлег			
	b&b			
	гостиница (один или несколько дней)			
	гостевые дома			
	база			
	другое			
	дополнительные услуги,			
	стоимость			
	Оптимальная численность групп			
	Связь, Мед. помощь			

Форма 5.

Банк идей эколого-культурных турпроектов

Регион: _____

№ п.п.	Типы и виды экотур-проектов	Конкретное описание
1.	Просветительские	
	«Живые корни русской культуры» (природа, мастера-промыслы, быт, фольклор, местные праздники).	
	«Живая русская сказка».	
	«Путешествие в прошлое Руси» (деревянные храмы, дома, духи места и местный фольклор: сказки, былички, бывальщины).	
	«Местные святые».	
2.	Обучающие:	
	«Деревенская хозяйка» (деревянный дом, русская печь, деревенский быт, традиционные кушанья);	
	«Местные мастерские».	
3.	Деятельностные:	
	«Поможем заповеднику».	
	«Поможем лесу».	
	«Восстановим ландшафт».	
	«Новую жизнь храмам».	
	«Спектакль для деревни».	

Форма 6.

Паспорт эколого-культурного турпроекта

1.	Название	
2.	Задачи проекта.	
3.	Содержание (общее описание) проекта.	
4.	Места реализации.	
5.	Маршрутные модульные элементы	
6.	Возможные варианты проектной сборки.	
7.	Длительность и оптимальные сроки (по разным вариантам).	
8.	Желательная категория туристов и состав группы.	
9.	Ответственный турменеджер и другие необходимые турменеджеры.	

Форма 7.

Анкета для местных турменеджеров

ФИО _____ - _____

1. Как вы видите свою роль в развитии эколого-культурного туризма в крае (отметьте):

- Организация местных экскурсий.
- Договоренность по транспорту и организация поездок.
- Организация проживания и питания.
- Организация прочих бытовых условий пребывания.
- Встреча и проводы группы.
- Организация культурной программы.
- Организация обучающих мероприятий (мастер-классы и пр.).
- Сопровождение в наиболее интересные и труднодоступные места.
- Постоянное сопровождение группы.
- Сопровождение на рыбалке, при сборе грибов и ягод.
- Экскурсионное обслуживание (в музее и пр.).
- Поиск интересных людей для встречи с туристами.
- Привлечение туристских групп через турагентства в других городах.
- Рекламная и коммерческая деятельность.

2. Раскройте конкретно отмеченные пункты _____

3. Возможная степень вашего участия в сфере эколого-культурного туризма:

- полная занятость;
- частичная занятость;
- периодическое участие.

4. Предпочтительные для вас места (территориальный охват) _____

5. Какие группы для вас предпочтительны для работы (в зависимости от маршрута):

- по количеству участников (до 12 чел, 12–15, 10–15, до 15 чел., до 30, до 30 чел.);
- по их возрасту (от 11 и старше, от 10 лет, одновозрастные, до 25 лет, молодежь, средний

возраст);

- по составу (семейные, разновозрастные, смешанные и пр.).

Сферы интересов _____

возраст _____ образование _____

специальность _____

опыт работы _____

Организация _____

Контактные сведения (почтовый адрес, телефон, факс, e-mail) _____

Форма 8.

Путевые заметки (руководителя модельной тургруппы)

Группа _____

ФИО руководителя _____

I. Предварительные заметки (заполняется до путешествия)

1. Изначальный маршрут.
2. Запланированные пункты и график перемещений.

II. Дневник (заводится отдельная тетрадь и заполняется ежедневно)

« ____ » _____ 200__ г. День 1. и т.д.

1. План дня (заполняется в соответствии с запланированным маршрутом).

2. Хронометраж событий, в том числе указывается:

- время, затраченное на перемещения, на те или иные действия;
- точное время начала тех или иных действий;
- денежные затраты;
- использованные транспортные средства;
- места размещения.

3. Комментарии к событиям прошедшего дня.

3.1. По плану дня:

- отмечается вариативность
- возникшие трудности и их решение, какие из них можно предупредить заранее и как; советы на будущее;
- участие в помощи краю, оценка инициативности группы.

3.2. По инфраструктуре (охарактеризовать те из перечисленных пунктов, которые были задействованы в этот день):

- проживание
- транспорт
- связь
- питание
- магазины, другие торговые точки
- медицинские услуги

4. Оценка работы местного менеджера или сопровождающего группы:

- исполнительность на «своем участке»;
- инициативность и находчивость;
- контакт с группой (сложился/не сложился/ проблемы);
- отлаженность связи турменеджеров между собой

5. Уточнения к плану на следующий день

III. Обобщающие заметки (заполняется после путешествия)

1. Реальная «нитка» маршрута (изменения в маршруте).
2. Самые сильные впечатления и самые яркие воспоминания о поездке.
3. Освоенность маршрутных элементов.
4. Что поездка дала группе?
5. Что группа сделала для края (конкретно)? Оценка деятельности группы.
6. Оценка деятельности менеджеров.
7. Предложения:

- по подготовке групп подобного типа;
- по дальнейшей подготовке местных турменеджеров.

Контактные сведения (почтовый адрес, телефон, факс, e-mail) _____

Форма 9.

Заметки ответственного турменеджера
(при модельной апробации маршрута)

ФИО _____

Группа _____

1. Задействование/использование сети турменеджеров:
 - 1) исполнительность на «своем участке» (например, обеспечение транспортом и т.п.);
 - 2) инициативность и находчивость (непредвиденные ситуации);
 - 3) контакт с группой (сложился/не сложился/проблемы);
 - 4) отлаженность связи турменеджеров между собой.
2. Возникшие проблемы в пути:
 - 1) ситуации;
 - 2) причины возникновения;
 - 3) как разрешили;
 - 4) последствия.
3. Описание маршрута:
 - 1) хронометраж перемещений (определение оптимального времени;)
 - 2) изменения запланированных пунктов (причины);
 - 3) возникшие трудности и их решение:
 - какие из них можно предупредить заранее и как;
 - советы на будущее;
 - 4) удобства и неудобства пройденного маршрута, предлагаемые коррективы;
 - 5) помощь краю /инициативность группы.
4. Востребованность сопровождающих изданий и материалов (путеводителя, карты и пр.).
 - что и как использовалось:

— чего не хватало.

5. Отзывы группы.

Контактные сведения (почтовый адрес, телефон, факс, e-mail) _____

Отдельно следует остановиться на **подготовке местных турменеджеров**. Технологические шаги в этом направлении (в основном на семинарах-тренингах) включают в себя следующую основную последовательность:

1. Формирование базовых представлений об эколого-культурном туризме.
2. Совместная разработка требований к местному (деревенскому) турменеджеру.
3. Совместный анализ ситуации с туризмом в регионе и на местах, в конкретном муниципальном образовании с выявлением проблемных моментов.
4. Выявление и демонстрация личностного и коллективного организационного ресурса.
5. Совместный анализ модельных туристических групп.
6. Совместная проработка маршрутных модульных элементов и формирование маршрутов.
7. Совместная разработка реализационных проектов эколого-культурного туризма.
8. Формирование рабочих групп местных менеджеров.
9. Отработки навыков взаимодействия между менеджерами.
10. Подготовка к апробации навыков в работе с модельными тургруппами.

В завершение отметим, что полноценная организация эколого-культурного туризма как ресурсного элемента развития края возможна **при разработке и реализации муниципальной (региональной) программы развития эколого-культурного туризма**.

Основные технологические шаги в этом направлении включают в себя следующие блоки:

1. Формирование инициативной (рабочей) группы по разработке и последующей реализации программы. Кадровое обеспечение.
2. Разработка идей и целей программы.
3. Формирование содержательного ядра программы, его основных и инфраструктурных направлений.
4. Определение основных исполнителей программы, территориального охвата и временных рамок.
5. Выявление необходимых и имеющихся ресурсов; поиск дополнительных ресурсов.
6. Создание функционально-структурной организации программы, выбор ключевых мест действия и последовательности действий.
7. Постановка реализационных задач и разработка необходимых правовых, организационных и управленческих механизмов.
8. Разработка инвестиционных проектов.
9. Реализация инвестиционных проектов.
10. Управление Программой в целом и отдельными проектами.
11. Оценка реализации Программы.
12. Экспертиза и аудит Программы.

3.6.2. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ.

Т.В. Бочкарева, В.Н. Калуцков, С.Е. Самарцев, Я.Г. Хлыстова

«Повсюду должно быть стремление к гармонии запросов посетителей (туристов), возможностей места и общества». (из принципов ICOMOS)

Вся наша жизнь в настоящее время сосредоточена преимущественно в городе, где природный лад наиболее нарушен. Человеку всегда было свойственно обустраивать место, где он живет,— налаживать жизнь. Может быть, стоит «шагнуть» дальше и посодействовать сохранению или становлению уклада тех мест, куда мы отправляемся, например, летом.

Межрегиональная общественная организация «Экология развития», задавшись подобным вопросом, в 1999 году совместно с АНО «Урбэкс-развитие» приступила к разработке технологии организации эколого-культурного туризма.

В общем виде реализационная схема включает в себя следующую совокупность работ:

- разработка и реализация технологии подготовки местных менеджеров в области эколого-культурного туризма;

- формирование региональных сетей местных туристических менеджеров;
- поддержка в создании справочно-информационной и рекламной базы для развития эколого-культурного туризма;
- налаживание взаимодействия между городскими и сельскими участниками проекта;
- осуществление демонстрационных туристических маршрутов с привлечением групп из других регионов.

Разработанная технология развития эколого-культурного туризма в 1999–2001 гг. была применена в ряде регионов европейского Севера России.

Указанная схема организации эколого-культурного туризма предусматривает итеративную разработку принимающей стороной и туристами маршрутов (в интерактивном режиме), конкретные действия туристов в крае по решению социально-экологических и природоохранных задач и одновременное освоение туристами-горожанами сохранившихся экологических навыков традиционной народной культуры.

Одним из модельных мест для отработки технологии развития эколого-культурного туризма на практике стал крупный центр культуры и туризма Архангельской области — муниципальное образование «Пинежский район». Пинежье — уникальный по своим природным и культурным особенностям край северной России. Здесь еще можно встретить вековые леса, чистые реки и озера, удивительные по красоте пещеры; на Пинежье не забыты русские экологические традиции гармоничного взаимодействия с природой. Этот край — сохранившийся остров русской народной культуры, песенных традиций и народных промыслов, родина Иоанна Кронштадтского и писателя Федора Абрамова, место возрождающихся Веркольского и Сурского монастырей, уникального карстового Пинежского заповедника.

Но почему все же Пинежье? Ведь на Севере немало замечательных мест и отзывчивых гостеприимных людей. Многие другие края России гостеприимно ждут туристов, нуждаются в их содействии в развитии. Но пинежане проявили инициативу, и на базе Пинежского отделения МОО «Экология развития» стала осуществляться модельная отработка технологии развития эколого-культурного туризма.

Успешная реализация наших начинаний во многом оказалась предопределена технологическим режимом работ, использованием нами проектной формы. Вся деятельность на Пинежье осуществлялась нами в рамках инициативного проектного направления развития эколого-культурного туризма «Экопомочи». Далее, Пинежское отделение МОО «Экология развития» получило грант на выполнение проекта «Подготовка местных менеджеров для развития эколого-культурного туризма» в рамках программы «Культура Севера» ИОО.

С этой целью в рамках проекта «Экопомочи: живая река Пинега» в 1999–2000 гг. на Пинежье было проведено 5 семинаров и семинаров-тренингов, в которых участвовало несколько десятков пинежан — работников органов местного самоуправления, учителей, директоров домов культуры, руководителей кружков, фольклорных коллективов, безработных.

Круг обсуждаемых на семинарах вопросов оказался разнообразен: туристический образ Пинежья, потребности модельных туристических групп и механизмы их реализации, возможности реализации запроса туристов на взаимодействие с местным сообществом и их участие в жизни села, реальные возможности маршрутных цепочек, уровень туристического сервиса, вопросы туристского снаряжения, безопасности и многие другие.

Требования к местному турменеджеру, разработанные участниками семинаров, высоки. Он должен быть творческой личностью, любить и знать родной край, обладать организаторскими и коммуникационными способностями, быть психологом, способным учитывать специфику городских групп, владеть основами правовых и финансово-экономических знаний и, наконец, уметь действовать в нестандартных, порой экстремальных ситуациях.

Подготовка сети местных турменеджеров как одной команды обусловила отработку навыков взаимодействия при решении возникающих содержательных, организационных и финансовых вопросов. Они отработывались как на этапе подготовки (на семинарах-тренингах при рассмотрении конкретных ситуаций), так, в последующем, и на этапе реализации — при работе с модельными туристическими группами.

Летом 2000 года на Пинежье в качестве модельных были приглашены группы, различающиеся по интересам, составу, численности и возрасту: группа, увлеченная русской традиционной культурой (фольклорно-этнографический театр «Братыня»), группа недавних студентов-культурологов («Мириндисты»), группа школьников из подмосковного Протвино, занимающаяся полевыми экологическими исследованиями. У каждой группы, отправляющейся в путешествие, имелись свои намерения и свои пожелания к маршруту.

Программы деятельности туристических групп формировались совместно с местными тур-

менеджерами в итеративном режиме, что позволило учесть интересы и особенности групп, с одной стороны, и возможности и интересы края, с другой. Одновременно это дало возможность гармонично соединить добровольные стремления групп с потребностями края и людей, в нем живущих.

На основании присланных анкет туристов и паспортов групп, местные турменеджеры сформировали первичные предложения по программе посещения. Одновременно с предложениями руководителям модельных групп ответственные турменеджеры отправили сопроводительные письма, разработанные ими совместно в ходе семинара-тренинга. Приведем фрагмент «письма пинежан» руководителям модельных туристических групп:

«Мы, деревенские менеджеры сети «Экология развития», внимательно изучили ваши пожелания и хотим пригласить вас в заповедный Пинежский край.

Вам предстоит знакомство с древними селами и деревнями Веркола, Летопада, Смутово, Сура, Кеврола и других, с их богатой историей. Вы посетите святые места Артемия Праведного и Иоанна Кронштадского.

На встречах с фольклорными коллективами услышите протяжные пинежские песни, припевки. Вам могут показать фрагмент свадебного и рекрутского обряда, пинежские посиделки; научат плясать восьмеру, кадрили, водить хороводы. От старожилков Вы услышите легенды, забавные истории и байки, заговоры.

Вам предстоит встреча с веркольским художником, мастером щепных птиц и избышек на курьих ножках Дмитрием Михайловичем Клоповым, и народным мастером Николаем Феоктистовичем Заварзиным. А Галина Михайловна Баландина проведет мастер-класс по плетению пинежских поясов.

Вам предстоит пройти пешком из Верколы в Летопалу, в сосновом бору собирать грибы и ягод, на лугу — лечебных трав. И оценить, вернее, почувствовать красоту и поэзию пинежской земли.

Еще вам осталось «пострадать» на сенокосе, потом попариться в бане с душистым веником и с травками, отведать с пылу — с жару налистных и самим научиться их печь в русской печке.

Вы не заметите, как пролетит время, Вам не захочется покидать наши места. И мы будем рады встречам и плодотворному сотрудничеству в дальнейшем».

Завязавшаяся переписка позволила сформировать маршруты с использованием разнообразных модульных элементов, выделенных турменеджерами на подготовительных семинарах.

В ходе самой поездки помимо турменеджеров группу «сопровождает» путеводитель «Светлое Пинежье».

Экологи-туристы смогли почувствовать настоящие северные просторы и послушать звенящую тишину, посидеть у костра и своими глазами увидеть «избушки на курьих ножках», пожить в столетних северных домах-кораблях; народные мастера поделились с ними своими секретами, а фольклорные коллективы — своим искусством; туристы с удовольствием примеряли длинные народные костюмы и сами выступали со своими концертными программами...

Предоставим слово непосредственным участникам поездки — команде «Лаборатория экологии» лица г. Протвино. Приведем выдержки из «Путевых заметок Ирины Даниловой»:

«Экскурсия была очень интересная. Мы обошли почти всю деревню, пили воду из колодца с «журавлем», гладили и кормили травой телят, барашков и другую живность, слушали рассказы экскурсовода, но потом продолжили бродить и разглядывать дома одни. /.../

«Прихватив заранее приготовленные кружки, мы крепко засели в черничнике. Но этим не закончилось. Мы нашли жимолость, голубику, бруснику, а также наше внимание привлекли невзрачные ягодки, которые оказались шикшей. Здесь ее принято называть вороникой. Вот здорово! /.../

«Нам предложили участвовать в сенокосе — точнее, сено уже скосили и высушили, а мы должны были его сгрести, чтобы что получился сенограб. Было здорово. Интересно, что все взрослые, кто сгребал сено до нас, постепенно отошли в сторону и сели наблюдать, как мы работаем.

«У нас сегодня мастер-класс. Мы идем к человеку, который плетет корзины из сосновой щепы. На наших глазах мастер сплел хлебницу, которую подарил Лицею. Кто хотел, купили себе корзинки. А напоследок мы попросили чуть-чуть щепы, чтобы попытаться самим сплести корбочку. У многих, кто пробовал, получилось довольно сносно. /.../

«Мы заранее занимали очередь на примерку старинного костюма. Я первая надеваю его. Ну и конструкция! Сначала белое тонкое полурубашье почти до колен. Затем голубой сарафан, который подвязывается поясом-оберегом, узлом на левую сторону. Следом платки (красные): один заправляется концами под сарафан, скрывая полурубашье, второй хитрейшим образом

заправляется под лямки сарафана и выворачивается над ними. Потом на шею надевается тканевая полоса с рюшками, вешаются янтарные бусы. И финал — на голову водружается тяжеленное сооружение, расшитое золотом и серебром — кокошник. Теперь уже не покрутить головой, не попрыгать. Приходится идти прямо и степенно. /.../

«Восемнадцать дней, представлявшие нам такими долгими, пролетели незаметно. Как сон, который так хочется пересмотреть и пережить заново. И одно согревало: в далекой деревеньке Шотовой у нас теперь есть друзья, которые будут писать нам, а мы им. И тонкой ниточкой писем будет связана Архангельская область с Московской, Шотова с Протвино и Пинега с Протвой.

Приходит в голову такая мысль — а ведь везде нам были рады, никто не отказывал, пускали дом осмотреть, фотографировать, на вопросы отвечали. Спасибо за радушный прием, за мощь, за то, что, благодаря им, наше пребывание на Пинежье было таким ярким и красочным».

Первичный анализ реализации эколого-туристических программ сезона-2000 был осуществлен на осенней встрече в Москве модельных групп этого сезона. Эмоциональные рассказы о летних поездках были «подкреплены» материалами. По инициативе «Экологии развития» была устроена совместная фотовыставка. Группа из Протвино оформила результаты своей поездки в виде дневника-альбома. Группа А.Н. Лариной представила самостоятельно сплетенную корзинку, а театр «Братыня» продемонстрировал «свои» пинежские пояса — результат мастер-класса Г.М. Баландиной.

В ходе обсуждения был получен материал, позволяющий судить о некоторых результатах пинежского сезона-2000. Программа пребывания модельных тургрупп на Пинежье позволила реализовать большинство из модульных элементов туристической деятельности, причем некоторые из них «родились» в процессе пребывания групп на Пинежье. Например, примерка старинных русских народных костюмов (группа А.Н. Лариной), которые нередко можно найти в бабушкином сундуке в обычной пинежской семье, доставила огромное удовольствие туристам, да и ощущения от домотканого («экологически чистого») холста и в самом деле незабываемы. Другой значимый модуль — подготовка общей программы и совместное выступление — был реализован театром «Братыня».

В качестве своеобразного отзыва приведем фрагмент письма руководителя одной из модельных групп сезона — 2000 Анны Николаевны Лариной, написанного под впечатлением летней поездки:

«Поездка в Пинежский край, состоявшаяся в августе этого года, доставила большое удовольствие всем членам группы. Навсегда запомнится удивительная открытость и доброта северных людей, неповторимая красота и богатство пинежской природы, дающие отдых и душе и телу. В одном путешествии, благодаря хорошо продуманной программе и слаженной работе турменеджеров (в первую очередь, А.Ф. Абрамовой), удалось объединить разнообразную и познавательную экскурсионно-культурную программу с небольшими радиальными выходами.

Особенно хотелось бы отметить целостность впечатления от края, полученную не только через знакомство с историей и культурой Севера, но и через соприкосновение с укладом жизни северной деревни, благодаря «погружению в среду»: проживание в старинном доме и связанные с этим хозяйственные работы, русская баня, общение с местными жителями, концерт местного хора, примерка народных костюмов и другое. Очень важной для всех членов коллектива была возможность научиться традиционным северным промыслам на мастер-классах народных умельцев — Г.М. Баландиной, Н.Ф. Заварзина, Д.М. Клопова.

Мы искренне поддерживаем это необыкновенно интересное эколого-культурное направление туризма, позволяющее по-новому взглянуть на край (в данном случае Русский Север), его историю и природу, глубже понять его и полюбить. Эколого-культурный туризм имеет исключительно важное воспитательное и образовательное значение для детских и молодежных групп».

Как видно из отзывов групп, осуществленные в рамках эколого-культурного туризма маршруты, а также действия местных менеджеров из модельных групп сезона-2000 оценены высоко. И хотя проблемных моментов в реализации туристских маршрутов было довольно много, туристам они «не видны». Главное, что каждая группа смогла с нашей помощью и, конечно, с помощью подготовленных местных туристских менеджеров, спроектировать свою деятельность и уникальный маршрут с учетом своих интересов и возможностей.

Со своей стороны, местные турменеджеры Пинежья подвели итоги и обсудили первый опыт на осеннем семинаре в Карпогорах «Опыт Пинежья по организации эколого-культурного туризма». Выявлены следующие проблемные моменты: несоотнесенность содержания различных

экскурсий друг с другом, отсутствие твердых расценок на услуги, неполная подготовленность народных мастеров к приему гостей и продаже своих изделий, недостаточное задействование ресурсов групп в рамках «экопомочей» и пр.

Одной из проблемных моментов в реализации туристических программ сезона-2000 связан с преобладанием восприятия над деятельностью, слабым использованием компонента обучения и отсутствием полноценного добровольного труда (экопомочей по в восстановлении храмов, очистке территории и т.п.), улучшающего среду жизнедеятельности Пинежья. Тем самым в деятельности модельных групп туристическое начало возобладало над экологическим. Этот проблемный момент требует обсуждения среди руководителей туристических групп и турменеджеров и преодоления в следующем сезоне.

Вместе с тем, турменеджеры заявили, что реализация проекта явилась толчком не только для развития эколого-культурного туризма, но и для саморазвития турменеджеров, повышения их образовательного уровня. Программы и маршруты они сумели освоить, интересное и нужное дело необходимо продолжать.

Обобщая, отметим итоги организации эколого-культурного туризма на Пинежье в 1999–2000 гг.:

1. Опубликовано модельное для Архангельского региона издание (для туристов и турменеджеров) в жанре путешествия по краю «Светлое Пинежье»;

2. На Пинежье создана сетевая структура местных туристических менеджеров, которая действует как одна команда и включает свыше 20 человек из 9 селений края;

3. Подготовленные местные туристические менеджеры совместно с руководителями модельных туристических групп разработали программы их деятельности в крае, состоящие из 27 модульных элементов деятельности;

4. Модельные группы смогли спроектировать уникальные маршруты с учетом своих интересов и возможностей;

5. 4 модельные туристические группы из Москвы и Подмосковья побывали в крае; в процессе работы с группами турменеджеры сумели отработать большинство модульных элементов туристических программ;

6. Деятельность «Экологии развития» по развитию эколого-культурного туризма широко, в т.ч. на Пинежье, освещалась в СМИ разного уровня*.

7. По окончании сезона уровень подготовки местных турменеджеров высоко оценен координаторами проекта и руководителями модельных туристических групп.

Слаженно работавшие менеджеры и активно проявившие себя группы собираются продолжить сотрудничество дальше. Еще не все модульные элементы маршрутов освоены, не везде, где хотелось, удалось побывать. Местные турменеджеры, экотуристы модельных групп, объединенные инициативой МОО «Экология развития, готовы поделиться накопленным опытом с другими регионами нашей страны. Поделиться и, несомненно, чему-то научиться у организаций, имеющих подобный опыт.

Мы готовы к сотрудничеству. Ведь эколого-культурный туризм — для тех, кто хочет не только любоваться красотой России, получать удовольствие от посещения ее удивительных краев, но и отдавать: участвовать в благотворительных работах, помогать местным организациям и людям, содействовать улучшению экологической ситуации отдельных краев и мест России.

* 1. «Подготовка местных менеджеров для развития эколого-культурного туризма в Пинежском районе Архангельской области» (проект МОО «Экологии развития»).— В издании «Экология культуры», 2000, № 1, с. 37 (межрегиональное издание)
2. «Светлое Пинежье. Путешествие по краю». Первый выпуск.— Москва-Архангельск-Карпогоры, 2000.— 152 с.

3. «Путеводитель». Газета «Пинежье», 2000, 15 апреля

4. «Готовят менеджеров». Газета «Пинежье», 2000, 22 апреля

5. «Проект «Экопомочи». Газета «Пинежье», 2000, 12 августа

6. «Мы все родились в России». Газета «Пинежье», 2000, 19 августа

7. «Путеводитель по Пинежью». Газета «Пинежье», 2000, 2 сентября

8. «Жаркое заповедное лето». Газета «Пинежье», 2000, 2 сентября

9. «Это была лучшая экспедиция». Газета «Пинежье», 2000, 2 сентября

10. «Пинежье их покорило». Газета «Пинежье», 2000, 2 сентября

11. «Будет центр туризма?». Газета «Двинская правда», 2001, 16 февраля

12. «Чтобы не попрошайничать, а зарабатывать самим». Газета «Призыв» (Лахденпохский район Карелии), 2001, 23 марта

ЛИТЕРАТУРА

- Ashley, C., and Roe, D., 1998. Enhancing Community Involvement in Wildlife Tourism: Issues and Challenges. IIED Wildlife and Development Series, No.11.
- Boo, E., 1990. Ecotourism: The Potentials and Pitfalls. Volumes 1,2. World Wildlife Fund. Washington, D.C.
- Boo, E., 1993. Ecotourism Planning for Protected Areas. In: Ecotourism. A Guide for Planners and Managers. The Ecotourism Society, North Bennington, Vermont.
- Ceballos-Lascurain, H., 2001: Integrating Biodiversity into the Tourism Sector: Best Practice Guidelines. Report submitted to UNEP/UNDP/GEF/BPSP.
- Ceballos-Lascurain, H. 1996. Tourism, Ecotourism, and Protected Areas. /The state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development/. IUCN Publications Services Unit.
- Ceballos-Lascurain, H., 2001. Tourism Report I,II to World Wildlife Fund. Ecotourism and Sustainability.— In: Industry and Environment. A publication of the United Nations Environment Programme Division of Technology, Industry and Economics. Volume 24 No. 3—4.
- Mikhailov, K., 2001. Ecotourism in Russia: Altay-Sayan Region. Ecotourism Development Fund «Dersu Uzala», Moscow, 2001.
- Eckert, A., Cremer, C., FUTOUR, 1997. Tourism and Environment: Questions and Answers. The Council of Europe, Strasbourg.
- The Ecotourism Society Fact Sheet Collection, 1997. North Bennington, USA.
- Epler Wood, M., 1997. Ecotourism at a Crossroads: Charting the Way Forward. Final Report. A Summary of Conference Results and Recommendations. Nairobi, Kenya.
- Epler Wood, M., 1998. Meeting the Global Challenge of Community Participation in Ecotourism: Case Studies and Lessons from Ecuador. America Verde Working Papers, Number 2.
- Filion, F., Foley, J., and Jacquemot, A., 1992. The Economics of Global Ecotourism.— In: Abstracts of the IV World Congress on National Parks and Protected Areas.
- Guidelines For Community Based Ecotourism Development, 2001. The Tourism Company, Ledbury, UK. WWF International People and Conservation, Gland, Switzerland.
- Harroun, L., and Boo, E., 1996. Avoiding Tourism's Trap: A Guide to Visitor-Use Management. The World Bank, Washington, D.C.
- Healy, R., 1988. Economic Consideration in Nature-Oriented Tourism: The Case of Tropical Forest Tourism. Southeastern Center for Forest Economics Research, Research Triangle Park, N.C.: FPEI Working Paper No. 39.
- Hornback, K., and Eagles, P., 1999. Guidelines for Public Use Measurement and Reporting at Parks and Protected Areas. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Jonsson, P., 2000. Handbook for Sustainable Tourism. West Sweden Tourist Board.
- Kutay, K., 1989. The New Ethic in Adventure Travel. Buzzworm: The Environmental journal. Summer 1989.
- Laarman, J., and Durst, P., 1991. Nature Tourism as a Tool for Economic Development and Conservation of Natural Resources. North Carolina State University.
- Laughland, A., and Caudill, J., 1997. Banking on Nature: The Economic Benefits to Local Communities of National Wildlife Refuge Visitation. Division of Economics, U.S. Fish and Wildlife Service. Washington, D.C.
- Ledovskikh (Nikitina), E., 1998. Ecotourism: An Opportunity for Sustainable Development. WWF Ecotourism Project: Lessons Learned from the Russian Far East. In: Russian Conservation News, Vol. 17.
- Lindberg, K., Furze, B., Staff, M., and Black, R., 1998. Ecotourism in the Asia-Pacific Region: Issues and Outlook. Forestry Policy and Planning Division, Rome. Regional Office for Asia and the Pacific, Bangkok. United States Department of Agriculture, Forest Service.
- Lindberg, K., Hawking, D., 1993. Ecotourism: A Guide for Planners and Managers. Volume 1. The Ecotourism Society, North Bennington.
- Machlis, G., Field, D., 1984. On Interpretation: Sociology for Interpreters of Natural and Cultural History. Corvallis, Oregon.
- Mastny, L., 2001. Traveling Light: New Paths for International Tourism. Worldwatch Paper 159.
- McLaren, D., 1998. Rethinking Tourism and Ecotravel. The Paving of Paradise and What You Can Do to Stop It. Kumarian Press.
- Moraleva, N., Ledovskikh, E., 2001. Developing Ecotourism in Russia's Zapovedniks. In: Russian Conservation News, Vol. 1.
- Moraleva, N., Ledovskikh, E., and Sheftel, B., 2000. Ecotourism in Russian Nature Reserves: Possibilities, Problems, Perspectives.— In: Report of the International Expert Workshop «Case Studies on Sustainable Tourism and Biological Diversity». German Federal Agency for Nature Conservation.

- Norris, R. 1992. Can Ecotourism Save Natural Areas? National Parks. 1—2 (66).
- Rauschelbach, B., Schafer, A., and Steck, B. (2002): Cooperating for Sustainable Tourism. Proceedings of the Forum International at the Reisepavillon 2002. GTZ, Eschborn.
- Roe, D., Leader-Williams, N., and Dalal-Clayton, B. 1997. Take only photographs — leave only footprints. The Environmental Impacts of Wildlife Tourism. IIED Wildlife and Development Series No.10.
- Spergel, B., 2001 : Raising Revenues for Protected Areas. A Menu of Options. Center for Conservation Finance, World Wildlife Fund, Washington.
- Steck, B., Strasdas, W., and Gustedt, E., 1999. Tourism in Technical Cooperation. A Guide to the Conception, Planning and Implementation of Project-accompanying Measures in Regional Rural Development and Nature Conservation. Eschborn.
- Steck, B., 1999. Sustainable Tourism as a Development Option. Practical Guide for Local Planners, Developers and Decision Makers. Eschborn.
- Strasdas, W., 2002. The Ecotourism Training Manual for Protected Area Managers. German Foundation for International Development, Center for Food, Rural Development and the Environment. Zschortau, Germany.
- The German Ecotourism Market, 2001. World Tourism Organization. Special Report, Number 10. Madrid.
- Tourism, ecotourism and protected areas, 1992. IV World Congress on National Parks and Protected Areas, Caracas.
- Valentine, P., 1992. Tourism in Protected Areas: The Challenges and Opportunities [Introductory Paper for the Workshop IV.7]. IV World Congress on National Parks and Protected Areas.
- Wallace, G., 1992. Real Ecotourism: Assisting Protected Area Managers and Getting Benefits to Local People.
- Western, D., 1993. Defining Ecotourism.— In: Ecotourism: A Guide for Planners and Managers. The Ecotourism Society, North Bennington, Vermont.
- Whelan, T., 1991. Nature Tourism. Managing for the Environment. Island Press.
- Wight, P., 1996. North American Ecotourists: Market Profile and Trip Characteristics. Journal of Travel Research, Spring 1996.
- Wight, P., 1998. North American Ecotourism Markets: Motivations, Preferences, and Destinations.
- Ziffer, K., 1989. Ecotourism: the Uneasy Alliance. Conservation International, Ernst & Young. Washington, DC.
- Басовский Л.Е. Маркетинг: курс лекций. М., Инфра-М, 1999.
- Бейкер Кристофер П. и др. Энциклопедия окружающего мира: вокруг света. М., «Белый город», 1998
- Бизнес-план развития экотуризма в национальном парке «Водлозерский». Управление лесными ресурсами на северо-западе России: Карельский проект FDRUS9507. Петрозаводск, 1999.
- Борейко В.Е. Дорога к заповеднику (Природоохранная пропаганда и экопросвещение в заповедных объектах).— М.: Экоцентр «Заповедники» — WWF, 1996.
- Воронов Б.А., Шлотгауэр, С.Д., Сапаев, В.М., Машинов, А.Н. Разработка и описание экотуристических маршрутов. Методические рекомендации. Межрегиональная Ассоциация Независимых Туроператоров Дальнего Востока и Институт водных и экологических проблем ДВО РАН. Альманах туристических технологий, №1, 2000.
- Джанджугазова Е. Экотуризм: причина популярности и пути развития.— «Академические вести» (Приложение к газете «Вестник ГАСБУ), 1996, № 57
- Дроздов А.В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России: современная ситуация, проблемы и пути их решения (в соавторстве).— Актуальные проблемы туризма. Сборник научных трудов Российской международной академии туризма, М., 1997, вып. 1.
- Дроздов А.В. Как развивать туризм в национальных парках России. Рекомендации по выявлению, оценке и продвижению на рынок туристских ресурсов и туристского продукта национальных парков. М., ЭкоЦентр «Заповедники», 2000.
- Дроздов А.В. Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы.— Актуальные проблемы туризма'99. Перспективы развития туризма в южном Подмоскowie. Сборник докладов и тезисов сообщений научно-практической конференции, апрель 1999 г. М., 1999.
- Иванов А.Н., Валебная В.А., Чижова В.П. Проблемы рекреационного использования особо охраняемых территорий (на примере Долины гейзеров).— Вестник Моск. ун-та. Серия 5. География. 1995, № 6.
- Ильина Е.Н. Туроперейтинг: организация деятельности. Учебник. М.: Финансы и статистика, 2000.
- Исмаев Д.К. Маркетинг иностранного туризма в РФ. Теория и практика деятельности туристских фирм: Учебное пособие.— Москва, НОУ «Луч», 1998.
- Казанская Н.С., Ланина В.В., Марфенин Н.Н. Рекреационные леса. М.: Лесная промышленность, 1977.
- Моралева Н.В., Ледовских Е.Ю. Опыт развития экологического туризма на российских охраняемых территориях.— В: «Сила тяготения», №3, 2000.
- Никулин А.Е., Сербжинский, Д.А. Методические рекомендации по организации экологических маршрутов. Межрегиональная Ассоциация независимых туроператоров Дальнего Востока. Альманах туристических технологий, №2, 2000.
- Экопросвещение и экотуризм: опыт и проблемы (сборник материалов). Эколога-просветительский центр «Заповедники». М., 1999.

Панов И.Н. Экологический туризм и его роль в устойчивом развитии территорий.— Вестник Московского университета, Сер. 5. География, 1998, № 6

Сенин В.С. Организация международного туризма: Учебник. Москва, Финансы и статистика, 1999.

Туризм и окружающая среда. Развитие экологически ответственного туризма в России. Материалы 1-ой Российско-германской конференции. Берлин, 1992. М., 1993.

Туризм и охрана окружающей среды в Русской Арктике. Материалы международного семинара. Архангельск, 6—8 ноября 1998 года. М., 1999.

Чижова В.П. Рекреационные нагрузки в зонах отдыха. М.: Лесная промышленность, 1977.

Чижова В.П., Добров А.В., Захлебный А.Н. Учебные тропы природы.— М.: Агропромиздат, 1989.

Чижова В.П. Учебные тропы природы. Методические рекомендации для заповедников и национальных парков. Экоцентр «Заповедники». М., 1996.

Чижова В.П. Школа природы. Экологическое образование в охраняемых природных территориях. Экоцентр «Заповедники». М., 1997.

Эйтингтон А.В., Дроздов А.В. Структура экологического и медико-санитарного описания территории, вовлекаемой в туристское освоение.— Актуальные проблемы туризма '99. Перспективы развития туризма в южном Подмоскowie. Сборник докладов и тезисов сообщений научно-практической конференции, апрель 1999 г. М., 1999

Экологическое образование в охраняемых природных территориях. Реферативный обзор зарубежных материалов. Составитель В.П.Чижова. Экоцентр «Заповедники». М., 1998.

Экотуризм на пути в Россию. Материалы Международного семинара по экотуризму. European Commission, Петрозаводск, 2001.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

**БЕРЛИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ.
БИОРАЗНООБРАЗИЕ И УСТОЙЧИВЫЙ ТУРИЗМ**

Перевод О.А. Сорокиной

Мы, министры и главы делегаций, собравшиеся в Берлине на Международную конференцию по биоразнообразию и туризму 6–8 марта 1997 года,

Понимаем, что туризм — это один из наиболее быстрорастущих секторов мировой экономики и важный источник экономического благосостояния;

Осознаем, что туризм — это всемирный феномен, привлекающий все большее число людей, готовых на более дальние путешествия;

Признаем, что здоровая природа и живописные места составляют основу для долгосрочного и жизнеспособного развития всех связанных с туризмом видов деятельности;

Наблюдаем, что туризм все больше поворачивается к областям, где природа относительно нетронута, так что в большинстве таких областей происходит рост туристической активности;

Признаем, что туризм, внося большой вклад в социо-экономическое развитие и культурный обмен, в то же время может разрушать природу, социальную структуру и культурное наследие;

Принимаем во внимание, что устойчивый туризм приносит доход также и местным сообществам, и что их интересы и культура требуют особого отношения;

Признаем, что туризм повышает спрос на объекты дикой природы и сувениры из них, и тем самым подвергает опасности виды и нарушает меры их охраны;

Глубоко осознаем, что существует необходимость оценивать и охранять природу и биоразнообразие, составляющие основу для устойчивого развития;

Убеждены, что природа сама по себе обладает ценностью, требующей всевозможного сохранения для поддержки основных систем жизнеобеспечения;

Все больше убеждаемся, что устойчивые формы туризма могут внести вклад в охрану биоразнообразия внутри и вне охраняемых территорий;

Понимаем, что особо уязвимые районы (островки, горы, побережья, болота, луга) на суше и море заслуживают особых мер охраны, как места обитания редких видов и особо живописные ландшафты;

Убеждаемся, что для достижения устойчивости в туризме необходимо участие всех действующих лиц, включая правительства всех уровней, международные организации, частный сектор, природоохранные группы и граждан стран обеих сторон — направляющих и принимающих туристов;

Решили работать со всеми лицами, вовлеченными в разработку международных правил в целях согласования интересов туризма с охраной природы, поворачивающими туризм к устойчивому развитию, и, следовательно, содействующими выполнению Конвенции по биоразнообразию и задач Agenda 21.

Решили следующее:

Соглашаемся со следующими принципами:

1. Общие

1. Деятельность, связанная с туризмом, должна содействовать охране природы, быть социально и экономически устойчивой. При развитии и управлении туристической деятельностью следует руководствоваться задачами Конвенции по биоразнообразию.

2. Туристическая деятельность, которая прямо или косвенно способствует сохранению биоразнообразия и благосостоянию местных сообществ, должна осуществляться при участии всех заинтересованных лиц.

3. Для сохранения биоразнообразия — основного ресурса для туризма, целесообразны все меры, необходимые для обеспечения единства экосистем в дикой природе. Дополнительного давления от туристической деятельности нужно избегать в тех местах, которые уже находятся под существенным воздействием туризма. Предпочтение нужно отдавать обновлению уже существующей системы организации туризма.

4. Необходимо принимать меры, минимизирующие ущерб биоразнообразию от туристической деятельности.

5. В первую очередь следует способствовать развитию тех видов туристической деятельности, которые осуществляются на безотходной основе и подразумевают переработку отходов. Необходимо поддерживать в первую очередь также деятельность, при которой используются безмоторные транспортные средства или общественный транспорт.

6. Все вовлеченные лица, включая правительства и т.п., должны понимать свою общую ответственность за достижение устойчивости туризма.

Нужно разработать все необходимые экономические инструменты, включая сбор средств, для обеспечения согласования туристической деятельности с задачами охраны биоразнообразия.

Следует поощрять разработку частным сектором правил поведения для устойчивого туризма.

Все вовлеченные лица должны объединиться для достижения общего понимания устойчивого туризма. Особое внимание нужно уделять зонам, пересеченным границами или имеющим международное значение.

7. Нужно разработать критерии устойчивого туризма и внедрять их в программы обучения людей, занимающихся туризмом. Население должно быть информировано о преимуществах охраны природы и биоразнообразия через устойчивые формы туризма. *Результаты исследований должны широко распространяться.*

II. Специфические

8. Нужно разработать и внедрить инновационные технологии в туристическую деятельность, оценив их влияние на экосистемы и биоразнообразие. Необходимо направить усилия всех заинтересованных лиц на выработку критериев оценки степени влияния туризма на окружающую среду и биоразнообразие. В связи с этим нужно установить научное и техническое сотрудничество в рамках clearing house Конвенции по биоразнообразию.

9. Туристическую деятельность, меры обеспечения инфраструктуры туризма и сами туристические операции, имеющие значительное влияние на природу и биоразнообразие, нужно в первую очередь подвергать оценке с точки зрения их влияния на природу.

10. Необходимо планировать туристическую деятельность на всех уровнях с тем, чтобы включить социально-экономические, культурные и природоохранные механизмы всех этих уровней. Развитие, охрана природы и планирование туризма должны быть интегрированными процессами. Необходимо приложить все усилия для внедрения интегрированных планов развития туризма.

11. Туризм должен базироваться на экологически чистых видах транспорта. Следует минимизировать влияние транспорта, уделяя особое внимание наземному и воздушному транспорту в экологически уязвимых районах.

12. Спортивная деятельность и отдых на свежем воздухе, включая спортивную охоту и рыболовство, особенно в экологически уязвимых областях, должны управляться так, чтобы они отвечали задачам сохранения биоразнообразия и уже существующим нормам охраны и устойчивого использования видов.

13. Особое внимание надо обращать на то, чтобы объекты живой природы и изделия из них продавались только на основе устойчивого природопользования согласно местному законодательству и международным договорам.

14. Где уместно, нужно поощрять, путем выдачи призов, сертификатов и эколейблов, деятельность частного сектора по развитию устойчивого туризма.

15. Нужно развивать туризм так, чтобы он приносил доход местным сообществам и экономике, создавал новые рабочие места и, где возможно, использовал местные материалы и продукты, традиционные навыки. Специальные механизмы и законодательство должны применяться для обеспечения дохода для местных сообществ.

Туристическая деятельность должна уважать экологические характеристики и емкость местной среды. Необходимо всячески поощрять сохранение традиционной культуры и образа жизни.

16. Нужно по возможности ограничивать туризм в экологически и культурно уязвимых областях. Всех форм массового туризма в этих областях следует избегать. В местах, где на данный момент времени посещаемость превышает емкость среды, нужно приложить все усилия для сокращения негативного влияния туризма и восстановления разрушенной природы.

17. Нужно проводить туризм на охраняемых природных территориях таким образом, чтобы были достигнуты их природоохранные цели. Если туристическая деятельность может способствовать достижению природоохранных задач охраняемых территорий, ее надо всячески приветствовать и содействовать ее развитию. В высокочувствительных зонах, например, в заповедниках, где требуется строгая охрана, туристическая деятельность должна быть сведена к минимуму.

18. В прибрежных районах необходимо принять все меры для обеспечения экологической устойчивости туризма, принимая во внимание принципы интегрированного управления прибрежными областями. Особое внимание следует уделять сохранению уязвимых экосистем — таких как малые острова и коралловые рифы.

ПРОЕКТ
международных руководящих принципов в отношении действий по развитию устойчивой туристической деятельности в уязвимых наземных, морских и прибрежных экосистемах и местообитаниях, имеющих основное значение для биологического разнообразия и охраняемых территорий, включая хрупкие береговые и горные экосистемы

**Материалы международного семинара «Туризм и биоразнообразие»
Санто-Доминго, 2001 г.**

Этот документ, подготовленный в результате работы 50-ти экспертов из 45 стран мира, основывается на мировом опыте развития экологического туризма и отражает все современные практические подходы и последовательность шагов в области планирования и организации туристической деятельности.

Семинар по биологическому разнообразию и туризму,

памятуя о решении V/25 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, принятом в Найроби в мае 2000 г., в котором Конференция Сторон, *inter alia*, решила внести вклад в международную рабочую программу по развитию устойчивого туризма в рамках деятельности Комиссии по устойчивому развитию в части биологического разнообразия, в особенности, в свете вклада в подготовку международных руководящих принципов в отношении действий по развитию устойчивой туристической деятельности в уязвимых наземных, морских и прибрежных экосистемах и местообитаниях, имеющих основное значение для биологического разнообразия и охраняемых территорий, включая уязвимые береговые и горные экосистемы, учитывая необходимость в применении таких руководящих принципов, как в пределах, так и вне охраняемых территорий, и принимая во внимание уже имеющиеся руководящие принципы,

учитывая необходимость гарантировать, что туризм развивается и управляется таким образом, чтобы соответствовать и поддерживать цели Конвенции о биологическом разнообразии в части сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования его компонентов, также как базовые идеи, лежащие в основе выполнения Конвенции, такие как экосистемный подход и устойчивое использование биологических ресурсов, а также руководящие принципы в отношении уважения, сохранения и поддержания знаний, инноваций и обычаев коренных и местных общин в целях обеспечения их благосостояния и выживания,

принимая во внимание необходимость разделения доходов от туризма на справедливой и равноправной основе с коренными и местными общинами, вовлеченными в или затронутыми развитием туризма, и которые таким образом вносят свою долю в стоимость такого развития,

помня также Программу действий по устойчивому туризму в малых островных развивающихся государствах и признавая, что острова особенно чувствительны к воздействию туристической деятельности,

признавая существующие своды правил, руководства и принципы в отношении устойчивого туризма, включая Принципы внедрения устойчивого туризма Программы ООН по окружающей среде и Всемирный моральный кодекс туристической деятельности Всемирной организации туризма (WTO/OMT), а также необходимость обеспечить комплексный технический и практический подход к развитию и управлению устойчивым туризмом и биологическим разнообразием на основе этих существующих принципов,

желая разработать набор руководящих принципов, чтобы гарантировать совместимость со всеми другими инструментами, ранее согласованными на международном уровне, которые будут служить техническим руководством по применению положений Конвенции о биологическом разнообразии при развитии и управлении туристической деятельностью для лиц, определяющих политику, лиц, принимающих решения, и менеджеров, имеющих полномочия в сфере туризма и биоразнообразия, либо в национальных, либо в местных администрациях, а также для различных заинтересованных сторон,

будучи убежденным, что финансовые средства на поддержку внедрения этих предварительных руководящих принципов будут доступны,

Согласился со следующими предварительными руководящими принципами:

А. Сфера действия

1. Руководящие принципы касаются всех форм и видов туристической деятельности, которые должны рассматриваться в контексте устойчивого развития во всех географических регионах мира. Это включает в себя, но не ограничивается традиционным массовым туризмом, экотуризмом, туризмом на природе и туризмом на базе знакомства с культурными ценностями, круизным туризмом, туризмом в свободное время и спортивным туризмом.

В. Этапы процесса управления

2. Управленческий процесс должен осуществляться путем вовлечения всех заинтересованных сторон. Обычно государственные органы координируют этот процесс на национальном уровне. Этот процесс может также осуществляться на более низком уровне местными администрациями, а также общинами на муниципальном уровне.

3. Процесс управления устойчивым туризмом и биоразнообразием включает следующие этапы:

- (a) исходная информация и обзор ситуации;
- (b) видение ситуации и цели;
- (c) задачи;
- (d) обзор законодательства и мер контроля;
- (e) оценка воздействий;
- (f) управление воздействиями;
- (g) принятие решения;
- (h) практическая реализация;
- (i) мониторинг;
- (j) адаптивное управление.

4. Процесс управления первоначально должен направляться правительствами с вкладом в него и участием иных имеющих отношение к процессу заинтересованных сторон в той мере, в какой это необходимо на каждом этапе. Все заинтересованные стороны должны представлять информацию. На протяжении всего процесса управления для правительств важно проводить консультации и привлекать все заинтересованные стороны, имеющие отношение к процессу, а особенно обеспечивать полноценное вовлечение коренных и местных общин в течение всего цикла управления, включая принятие решений об использовании ресурсов биоразнообразия и их участия в туристической деятельности. Кроме того, ответственные за развитие туристической деятельности и сопутствующих мероприятий должны консультироваться и вовлекать в процесс все соответствующие заинтересованные стороны, а особенно тех, кто будет или может быть непосредственно затронут такими действиями.

5. В дополнение к процессу управления процесс уведомления устанавливает для инициаторов развития туристической деятельности требование информировать соответствующие государственные органы о своих планах и запрашивать у этих государственных органов разрешение на реализацию предполагаемой деятельности. Это обеспечивает связь между проектными предложениями и процессом управления в целом, особенно в отношении этапов оценки воздействия и принятия решения.

6. Руководящие принципы включают также руководство по просвещению и повышению осведомленности общественности, а также по созданию условий для их реализации.

Учреждения

7. В целях обеспечения координации между самыми высокими уровнями принятия решений в министерствах и ведомствах, уполномоченных в сфере регулирования биологического разнообразия и туризма, должны быть созданы межведомственные структуры и процессы, если их еще нет, для руководства разработкой и исполнением политики. Существует необходимость улучшить взаимную информированность и обмен сведениями между этими уполномоченными органами в сфере туризма и охраны окружающей среды на национальном, региональном и местном уровнях. Согласованный единый подход к взаимоотношениям между туристической деятельностью и биологическим разнообразием должен быть включен во все плановые документы обеих отраслей.

8. Консультационный процесс должен быть организован так, чтобы обеспечить постоянный и эффективный диалог и обмен информацией между заинтересованными сторонами, а также в целях разрешения конфликтов, которые могут возникнуть применительно к туристической деятельности и биологическому разнообразию.

9. Для помощи в этом может создаваться комиссия, основанная на участии множества заинтересованных сторон, включая государственные ведомства, туристический бизнес, неправительственные организации, коренные и местные общины и иные заинтересованные стороны, в целях обеспечения их вовлеченности и полноценного участия в процессе в целом, а также для установления партнерских отношений.

10. Институциональные меры должны обеспечить вовлечение всех заинтересованных сторон на всех уровнях и на всех этапах процесса управления, описанного в настоящих руководящих принципах.

11. Международные организации и агентства развития должны учитывать настоящие руководящие принципы в своих политиках, программах и действиях, а также поддерживать их выполнение, в особенности в развивающихся странах; также они должны способствовать обмену опытом и полученными уроками по их применению.

12. Возможно, будет необходимо учредить механизм по обеспечению адекватных ресурсов для поддержания биоразнообразия и содействия устойчивому туризму, и пересмотреть политику финансирования.

13. Национальные стратегии и планы действий по биоразнообразию (NBSAP) должны включать вопросы туризма, а планы развития туристической отрасли соответственно должны включать полный учет аспектов биоразнообразия.

1. Исходная информация и обзор ситуации

14. Исходная информация необходима для проведения квалифицированной дискуссии по любому вопросу. Минимум исходной информации нужен, чтобы сделать возможными оценку воздействия и принятие решения; кроме того, рекомендуется, чтобы сбор исходной информации следовал экосистемному подходу.

15. Для туризма и биоразнообразия исходная информация, в зависимости от обстановки, может включать информацию о:

(а) имеющихся экономических, социальных и экологических условиях на национальном и местном уровнях, включая текущие и планируемые действия по развитию туризма, их общие позитивные и негативные воздействия, а также планы развития и мероприятия в иных отраслях;

(b) структуре и тенденциях внутри туристической отрасли, политике в области туризма и рынке туристических услуг и его тенденциях на национальном, региональном и международном уровнях, включая информацию по исследованию рынка при необходимости;

(с) ресурсах окружающей среды и биоразнообразия, включая любые особые сведения о местах особого интереса, а также выявление тех ресурсов, которые могут быть препятствием для развития в силу их особой хрупкости;

(d) участках с уязвимыми культурными условиями;

(е) выгодах и затратах местных общин при реализации туристической деятельности;

(f) ущербе для окружающей среды, нанесенном в прошлом;

(g) национальных стратегиях, планах действий и отчетах в сфере биоразнообразия;

(h) национальных, суб-национальных и местных планах устойчивого развития;

(i) информация, рассматриваемая как часть исходных сведений, включает как традиционные знания, так и научную информацию.

16. Полнота доступной исходной информации должна быть оценена и, где необходимо, могут быть проведены дополнительные исследования и сбор информации для заполнения пробелов, которые могут быть выявлены.

17. Все соответствующие заинтересованные стороны могут представить информацию, имеющую отношение к процессу, включая управленцев в сфере биоразнообразия и коренные и местные общины. Существует потребность в наращивании возможностей структур управления и в обучении в целях помощи заинтересованным сторонам в оценке, анализе и интерпретации исходной информации.

18. Проверка и синтез представленной информации должны быть проведены квалифицированной группой специалистов, составленной на основе широты сфер экспертизы, включая экспертизу в сфере туризма и биоразнообразия, а также в сфере традиционных знаний и инновационных систем. Обычно это осуществляется правительствами.

19. Для того, чтобы гарантировать, что вся относящаяся к делу информация, ее достоверность и надежность рассмотрены, все заинтересованные стороны должны быть вовлечены в проверку доступной сопоставленной исходной информации и в процесс сводки этой информации.

20. Исходная информация, насколько это целесообразно, может быть представлена в визуальной форме, например, путем использования карт или геоинформационных систем.

21. Процесс сбора и проверки исходной информации должен в полной мере использовать механизм посредничества Конвенции о биологическом разнообразии, а также соответствующих сетей, таких как Всемирная сеть биосферных резерватов, участки Всемирного наследия и рамсарские угодья.

22. Требования к информации по конкретному участку в отношении предложений по развитию туризма и деятельности в конкретных местах установлены в процессе уведомления, описанном в настоящих руководящих принципах, кроме того, рекомендуется, чтобы сбор этой информации следовал экосистемному подходу. Чтобы обеспечить оценку воздействия и принятие решений, минимально необходимая информация должна включать:

(а) характеристики конкретного участка:

(i) различные законы и нормативные правовые акты, которые могут быть применены для конкретного участка, включая обзор:

существующих законов на местном, суб-национальном и национальном уровнях;

существующих обыкновений, обычаев и традиций;

соответствующих региональных и международных конвенций или соглашений и их статуса, а также трансграничных соглашений или меморандумов о взаимопонимании (MoUs);

(ii) определение различных заинтересованных сторон, вовлеченных или потенциально затрагиваемых предложенным проектом, включает заинтересованные стороны в правительственных, неправительственных кругах, частном секторе и местных общинах — вместе с деталями относительно их участия и/или проведения консультаций по предложенному проекту в период его разработки, планирования, реализации и функционирования;

(b) экологические аспекты:

(i) детальное указание охраняемых территорий;

(ii) подробное описание экосистем, местообитаний, видов;

(iii) количественная и качественная информация о потере местообитаний и видов: основные причины, тенденции;

(iv) перечисление видов;

(с) аспекты развития:

(i) краткое содержание предлагаемого проекта, почему и кем он предложен, предполагаемые результа-

ты и возможные воздействия (включая воздействия на окружающие территории и трансграничные воздействия), а также количественные и качественные данные по этим аспектам;

(ii) описание этапов развития и различных структур и заинтересованных сторон, которые могут быть привлечены на каждом этапе.

2. Видение ситуации и цели

23. Общее видение и цели развития устойчивого туризма в гармонии с основными целями и задачами Конвенции о биологическом разнообразии в части сохранения и устойчивого использования биоразнообразия являются важными для эффективного управления туристической деятельностью и биоразнообразием, а также для обеспечения того, что это внесет вклад в борьбу с бедностью. Видение и цели учитывают, по необходимости, национальные и региональные планы устойчивого развития для экономического и социального развития и для землепользования, также как исходную информацию и обзор ситуации. В процесс определения общего видения и целей важно вовлекать и проводить целевые консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, в особенности включая коренные и местные общины, которые затрагиваются или могут быть затронуты развитием туризма.

24. Основное видение и цели определяются, чтобы добиться максимизации позитивных выгод от туризма для биоразнообразия, экосистем, экономического и социального развития, и от биоразнообразия для туризма, при этом, минимизируя негативные социальные и экологические воздействия туризма, и могут содержать, *inter alia*:

- (a) поддержание структуры и функционирования экосистем;
- (b) устойчивый туризм, совместимый с охраной и устойчивым использованием биоразнообразия;
- (c) справедливое и объективное распределение выгод от туризма с упором на особые нужды заинтересованных коренных и местных общин;
- (d) интеграцию и взаимосвязь с иными направлениями развития или деятельности на той же территории;
- (e) информацию и создание возможностей;
- (f) снижение бедности;
- (g) защиту местных ресурсов и доступа к этим ресурсам;
- (h) диверсификацию экономической деятельности помимо туризма, чтобы снизить зависимость от туризма;
- (i) предотвращение любого продолжительного ущерба биологическому разнообразию, экосистемам и природным ресурсам, а также социального и культурного ущерба, и восстановление от прошлого ущерба;
- (j) обеспечение эффективного участия и вовлечения представителей коренных и местных общин во все аспекты разработки, реализации и мониторинга туристической деятельности;
- (k) зонирование и контроль туристической деятельности, включая лицензирование, общее планирование и ограничение масштаба туристической деятельности.

25. Относительно разделения выгод от туризма с коренными и местными общинами, должно быть отмечено, что эти выгоды могут принимать различные формы, включая создание рабочих мест, участие в туристических предприятиях и проектах, прямые инвестиционные возможности и экономические связи с соответствующими отраслями.

26. Видение и цели будут формировать основу национальных стратегий или генеральных планов по устойчивому развитию туризма в связи с биоразнообразием. Такие планы должны также включать положения стратегий и планов по биоразнообразию. В дополнение, стратегии и планы по биоразнообразию должны включать положения по вопросам туризма.

27. Правительства обычно координируют этот процесс на национальном уровне. Этот процесс может также осуществляться на более низких уровнях местными администрациями, а также общинами на муниципальном уровне. Когда имеются установленные видение и цели на местном и общинном уровнях, они могут быть приняты во внимание правительствами при подготовке видения и целей на национальном уровне, например, через семинары на местном уровне.

3. Задачи

28. Задачи фокусируются на действиях по применению научных элементов общего видения и целей и могут включать четкие подзадачи для выполнения и время, когда они будут выполнены. Подзадачи могут быть основаны на конкретных действиях (например, восстановление пяти километров прибрежных экосистем, которые были нарушены в результате развития туризма) и на процессах (например, установление практической системы управления для туризма и биоразнообразия). Как и в случае с видением и целями, в процессе определения задач важно вовлекать и консультироваться со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, в особенности, включая коренные и местные общины, которые затронуты или могут быть затронуты развитием туризма.

29. Задачи могут включать характеристики участков, где вариантами потенциального развития являются туристическое строительство и деятельность, включая детали типа и масштаба такого строительства и деятельности, которые будут приемлемы, необходимые меры управления воздействием и т.д. в широком

смысле (более детально, как это определено в процессе уведомления, применительно к оценке предложений по туристическому строительству или деятельности на конкретных участках).

30. Стимулирование инвесторов в части потенциального туристического строительства и деятельности, определенных в видении, целях и задачах, может осуществляться правительствами или муниципальными сообществами, включая коренные и местные общины.

31. Правительства могут пожелать установить, например, через рамки национального планирования или положения руководящих принципов планирования, что туристическое строительство и деятельность не осуществляются вне участков, установленных в задачах (и установить, что может быть нежелательно одновременное освоение всех территорий потенциального туристического строительства и деятельности). Кроме того, прежде чем туристическое строительство или деятельность начнутся, должны быть рассмотрены возможности существования долгосрочного, жизнеспособного рынка для них на основе анализа условий и тенденций рынка.

32. Правительства могут также пожелать рассмотреть:

(а) меры по обеспечению достаточного правового признания на национальном уровне участков, выделенных на международном уровне, таких как рамсарские угодья, или участки Всемирного наследия, или биосферные резерваты;

(б) создание резерватов на основе Концепции биосферных резерватов и использования задач устойчивого развития для создания дохода и рабочих мест для местных общин, а также для стимулирования производства определенной продукции;

(с) усиление сетей охраняемых территорий и стимулирование их роли как ключевых участков «хорошей практики» управления в сфере устойчивого туризма и биоразнообразия, принимая во внимание весь широкий спектр категорий охраняемых территорий;

(д) использование инструментов экономической политики для поддержки направления части общих доходов от туризма на поддержание биоразнообразия; например, сохранение охраняемых территорий, программы исследований и обучения;

(е) стимулирование частного сектора к более активной поддержке охраны биоразнообразия — например, путем создания туристических организаций и поддержки охраняемых территорий.

33. Правительства обычно будут координировать этот процесс на национальном уровне. Этот процесс может также осуществляться на более низких уровнях местными администрациями, а также общинами на муниципальном уровне. Когда имеются задачи в сфере туризма и биоразнообразия, установленные на местном и общинном уровнях, они могут быть приняты во внимание правительствами при определении задач на национальном уровне.

4. Обзор законодательства и мер контроля

34. Законодательство и необходимые нормативные механизмы и инструменты, такие, как планирование землепользования, оценка окружающей среды, строительные нормы, стандарты экологической и культурной устойчивости для туризма, крайне важны для эффективного исполнения любого общего видения, целей и задач. Обзор законодательства и мер контроля должен, где необходимо, рассматривать законодательство и меры контроля, имеющие значение для выполнения общего видения, целей и задач в сфере туризма и биоразнообразия, их эффективности, включая правоприменение и любые пробелы, которые, возможно, потребуют восполнения, например, путем пересмотра или разработки дополнительных правовых и контрольных мер.

35. Обзор законодательства и мер контроля может включать, *inter alia*, оценку эффективности любых условий управления земельными ресурсами, доступ и/или право собственности общин, в особенности коренных и местных общин, которые традиционно использовали участки в своих материальных и культурных целях; определение существующих коллективных прав коренных и местных общин; а также для помощи этим группам в принятии решений о туристическом строительстве и деятельности, среди иных форм строительства и деятельности на этих участках.

36. Обсуждаемые законодательные и контрольные меры могут включать:

(а) эффективное применение существующих законов, включая содействие участию в этом всех заинтересованных сторон;

(б) разрешительный и лицензионный процесс для развития туризма и туристической деятельности (включая льготные условия, а также требования залогового взноса на случай потенциального ущерба биоразнообразию со стороны застройщиков и/или туроператоров);

(с) контроль планирования и размещения туристических объектов и инфраструктуры, создание стратегий и политик в сфере устойчивого туризма;

(д) управление туризмом применительно к биоразнообразию экосистем, включая уязвимые территории;

(е) применение экологической оценки, включая оценку кумулятивных воздействий на биоразнообразие, для всех предлагаемых туристических действий, а также как инструмент разработки политик и измерения их воздействий;

(ф) установление национальных стандартов и/или критериев туристической деятельности, которые со-

гласованы с общими национальными или региональными планами устойчивого развития и национальными стратегиями и планами действий в сфере биоразнообразия;

(i) руководящие принципы экологической и культурной устойчивости для новых и существующих туристических проектов (разработка, строительство и функционирование);

(ii) критерии качества окружающей среды и землепользования на и вокруг туристических мест;

(iii) разработку критериев по ограничению плотности туристической деятельности в рамках допустимых пределов изменений, например, путем установления правил планирования, в особенности, когда это касается развития туризма в местах массового туризма;

(g) комплексное управление использованием земель;

(h) обеспечение взаимосвязей между туризмом и межотраслевыми вопросами, включая сельское хозяйство, управление прибрежной зоной, водные ресурсы и т.д.;

(i) механизмы для разрешения любых противоречий между задачами политики и/или законодательством способом, учитывающим интересы всех заинтересованных сторон;

(j) применение экономических инструментов управления туризмом и биоразнообразием, включая ступенчатые выплаты пользователей, залоги, налоги или сборы;

(k) создание стимулов для устойчивой туристической деятельности в соответствии с условиями Конвенции о биологическом разнообразии и Повестки дня на 21 век через налоги или иные соответствующие экономические механизмы, учитывая аспект справедливости;

(l) поддержку добровольных инициатив частного сектора, как, например, схемы сертификации, когда они направлены на сохранение биоразнообразия.

37. Правительства обычно координируют этот процесс на национальном уровне. Важно вовлечь и консультироваться со всеми заинтересованными сторонами, и особенно коренными и местными общинами, которые затронуты или могут быть затронуты туристической деятельностью, в процессе обзора законодательства и мер контроля, оценки их адекватности и эффективности, а также стимулировать разработку новых нормативных актов и мер в случае необходимости.

38. Схемы сертификации туристической деятельности должны согласовываться с настоящими руководящими принципами.

5. Оценка воздействия

39. Оценка воздействия включает оценку экологических, социальных, экономических последствий предполагаемой деятельности, как позитивных, так и негативных. Воздействие туристической деятельности может распространяться широко, например, гостиница может способствовать появлению большого числа посетителей на участке, расположенном от него на расстоянии многих километров.

40. Правительства поощряют развитие механизмов для оценки воздействия с участием всех заинтересованных сторон, включая природоохранные структуры, и обеспечивает эффективное применение существующих механизмов для утверждения подхода, содержания и целей оценки воздействия. Подобные механизмы могут включать установление наблюдательных комитетов с представителями всех заинтересованных сторон, включая органы охраны природы, для утверждения подхода и содержания оценки воздействия.

41. Комплексные оценки воздействия важны для всех видов туристического строительства и деятельности, и подразумевают учет кумулятивных последствий множества видов деятельности всех типов, включая иные туристические действия и активности. Воздействия туристического строительства и деятельности, которые должны рассматриваться, включают таковые на региональном, национальном и локальном уровнях.

42. Оценка воздействия может также быть проведена для национальных и региональных стратегий в сфере туризма.

43. На национальном уровне правительства обычно проводят оценку воздействий, связанных с общим видением, целями и задачами в сфере туризма и биоразнообразия. Кроме того, этот процесс может также реализовываться на более низком уровне местными администрациями и общинами на муниципальном уровне.

44. Инициаторы туристического строительства или деятельности обычно должны определить потенциальные воздействия своих проектов и предоставить информацию об этом через процесс уведомления. Требуемая информация может включать элементы информации, перечисленные в разделе о процессе уведомления (см. ниже).

45. Правительства обычно проводят анализ полноты оценок воздействия, представленных инициаторами туристического строительства или деятельности. Эти оценки должны проводиться достаточно квалифицированными группами экспертов, подобранных на основе широты представительства сфер экспертизы, включая экспертизу управления в сфере туризма и биоразнообразия, а также включать те коренные и местные общины, которые будут затронуты проектами.

46. Если представленная информация недостаточна или оценка воздействия неполна, тогда может потребоваться провести дальнейшие исследования по оценке воздействия. Можно требовать проведения таких исследований от инициатора деятельности, или правительство может решить провести такие исследования само и может, при необходимости, потребовать от инициатора предоставления финансирования для этих целей. Прочие заинтересованные стороны, включая управляющих в сфере биоразнообразия и общины,

которые могут быть затронуты предлагаемой деятельностью, могут также представить свои оценки воздействий, связанных с конкретным предложением по развитию туристического строительства или деятельности, и для этого может потребоваться обеспечить условия для того, чтобы любые подобные оценки принимались во внимание лицами, принимающими решение.

47. Заинтересованные коренные и местные общины должны быть в полной мере вовлечены в оценку воздействия, которая, помимо прочего, должна признавать вклад традиционных знаний в развитие, исполнение и проверку соответствующих и эффективных методологий и критериев, используемых при оценке воздействия туристических проектов, которые отрицательно влияют на священные места или землю и водные объекты, занятые или используемые коренными и местными общинами.

48. Достаточное время должно быть выделено на то, чтобы гарантировать, что все заинтересованные стороны эффективно принимают участие в процессе принятия решения по любому проекту, используя информацию, предоставленную в рамках оценки воздействия. Такая информация должна быть представлена в форме, доступной и понятной для всех задействованных заинтересованных сторон.

49. Воздействия туризма по отношению к окружающей среде и биологическому разнообразию могут включать:

(a) использование земель и ресурсов для жилья, туристических объектов и иного инфраструктурного обеспечения, включая дорожные сети, аэропорты и морские порты;

(b) добыча и использование строительных материалов (например, использование песка пляжей, коралловых известняков или древесины);

(c) ущерб или разрушение экосистем и местообитаний, включая обезлесение, дренаж водно-болотных угодий, интенсифицированное или неустойчивое использование земель;

(d) повышенный риск эрозии;

(e) нарушение нормального существования диких видов, нарушение нормального поведения и потенциальное влияние на смертность и репродуктивные процессы;

(f) нарушение местообитаний и экосистем;

(g) риск пожаров;

(h) нерациональное использование растительности и животного мира туристами (например, посредством сбора растений или покупки сувениров, сделанных из животных, в особенности из таких угрожаемых видов, как кораллы и панцири черепах; или посредством нерегулируемой охоты, стрельбы и рыбной ловли);

(i) повышенный риск интродукции чужеродных видов;

(j) повышенные потребности туризма в воде;

(k) добыча подземных вод;

(l) ухудшение качества воды (пресные воды, прибрежные воды);

(m) эвтрофикация местообитаний, особенно водных местообитаний;

(n) интродукция патогенов;

(o) создание, обращение и сброс нечистот и сточных вод;

(p) химические отходы, токсичные вещества и загрязнители;

(q) твердые отходы (мусор или хлам);

(r) порча земельных, пресноводных ресурсов и ресурсов морских вод;

(s) загрязнение и производство «парниковых» газов в результате поездок по воздуху, дорогам, железным дорогам или по морю на локальном, национальном и глобальном уровнях;

(t) шум.

50. Социально-экономические и культурологические воздействия в связи с туризмом могут включать:

(a) наплыв большого количества людей и социальную деградацию (например, местная проституция, применение наркотиков и т.д.);

(b) воздействия на детей и молодежь;

(c) уязвимость к перепадам потоков прибывающих туристов, что может привести к внезапному сокращению доходов и рабочих мест в периоды спада;

(d) воздействия на местные общины;

(e) воздействия на культурные ценности;

(f) конфликты между поколениями и изменившиеся взаимоотношения между полами;

(g) размывание устоев традиционного образа жизни;

(h) потеря доступа коренных и местных общин к их землям и ресурсам, также как к священным участкам, которые являются неотъемлемой частью поддержания систем традиционных знаний и традиционного образа жизни.

51. Потенциальные выгоды от туризма могут включать:

(a) создание доходов для поддержания природных территорий;

(b) вклад в экономическое развитие, например, это может включать:

(i) финансирование развития инфраструктуры и услуг;

(ii) обеспечение рабочих мест;

(iii) предоставление средств для развития или поддержания практики устойчивой деятельности;

(iv) представление общинам альтернатив и дополнительных путей получения дохода от биологического разнообразия;

(v) создание доходов.

52. Как минимум, оценка воздействия должна выявить воздействия, последствия и информацию, которые должны быть рассмотрены в процессе уведомления.

53. Оценка воздействия должна быть объективной и прозрачной, а также основываться на признанных стандартах. Она также должна включать оценку устойчивости культуры.

6. Управление воздействиями

54. Управление воздействием необходимо, чтобы избежать или минимизировать любой потенциальный ущерб сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, который может вызвать туристическое строительство или деятельность. Чтобы быть устойчивым, туризм должен управляться в рамках емкости и допустимых пределов изменения экосистем и участков, а также гарантировать, что туристическая деятельность не вносит вклад в сохранение биоразнообразия. Туризм должен быть ограничен и, где необходимо, не допускаться на экологически уязвимых территориях.

55. Предложения по туристическому строительству или деятельности могут содержать предложения по управлению воздействием, но это не обязательно должно признаваться достаточным для регулирования потенциальных последствий для биоразнообразия. Поэтому, все заинтересованные стороны, а особенно государственные органы, которые обеспечивают общий контроль за туристическим строительством и деятельностью, должны будут рассматривать различные подходы к оценке воздействия, которые могут быть необходимы в любой данной конкретной ситуации. Управление воздействием может включать, *inter alia*, меры по определению мест размещения туристического строительства и деятельности, включая учет различий между воздействиями разных типов туризма; и меры по контролю туристических потоков в и вокруг туристических объектов и ключевых участков, стимулированию должного поведения туристов так, чтобы минимизировать их воздействия, а также установлению ограничений числа посетителей и их воздействий в рамках емкости / пределов допустимых изменений на любом участке.

56. Как качественные, так и количественные критерии могут быть использованы для оценки пределов допустимых изменений и несущей способности (емкости).

57. Управление воздействием применительно к трансграничным экосистемам и мигрирующим видам требует регионального сотрудничества.

58. Есть необходимость определить тех, кто несет ответственность за реализацию управления воздействием и ресурсы, которые потребуются для управления воздействием.

59. Управление воздействием в случае туристического строительства и деятельности может включать принятие политик, «хорошую практику» и полученные уроки, которые вместе включают, *inter alia*:

(a) контроль воздействий важнейших туристических потоков, включая экскурсии, круизные корабли и т.д., которые могут вызвать серьезные последствия для объектов, даже если они посещаются только на короткие периоды;

(b) сокращение воздействий деятельности вне туристических зон на соседние и иные экосистемы, важные для туризма (например, загрязнение от проводящихся рядом сельскохозяйственных работ или добывающей промышленности может оказать негативное влияние на территории с туристической деятельностью);

(c) ответственное использование природных ресурсов (например, земель, почв, энергии, воды);

(d) сокращение, минимизация и предотвращение загрязнения и образования отходов (например, твердые и жидкие отходы, выбросы в воздух, транспорт);

(e) стимулирование проектирования объектов, которые наиболее экологически эффективны и применяют подход «более чистой продукции»;

(f) сохранение растений, животных, экосистем и охраняемых территорий (биоразнообразие);

(g) недопущение интродукции чужеродных видов в результате туристической деятельности, включая, например, судоходство, связанное с туризмом;

(h) сохранение ландшафтов, культурного и природного наследия;

(i) уважение целостности местной культуры, недопущение негативных воздействий на социальные структуры и применение мер, гарантирующих уважительное отношение к священным местам и традиционным пользователям этими местами, а также предотвращение негативных воздействий на них, на земли и водные объекты, занятые или используемые коренными и местными общинами, как и на их жизненно важные ресурсы;

(j) вовлечение и сотрудничество с местными сообществами, включая коренные общины;

(k) использование местной продукции и навыков, и обеспечение местной занятости;

(l) использование экологически приемлемых технологий, в особенности для сокращения выбросов двуокиси углерода и иных парниковых газов и озоноразрушающих веществ, как установлено в международных соглашениях;

(m) стимулирование должного поведения туристов с целью минимизации их отрицательных воздействий и поддержка положительных следствий путем обучения, разъяснения, распространения и иных средств повышения осведомленности;

(n) приведение маркетинговых стратегий и работ в соответствие с принципами устойчивого туризма;

(o) планы действий в чрезвычайных ситуациях в случаях аварий и непредвиденных обстоятельств, которые могут возникнуть в процессе строительства и использования объектов, и которые могут представлять опасность для окружающей среды и сохранения и устойчивого использования биоразнообразия;

(р) аудит экологической и культурной устойчивости и обзоры существующей туристической деятельности и эффективности управления воздействием, которое применяется к существующей туристической деятельности;

(q) меры смягчения существующих воздействий и достаточное их финансирование. Такие меры должны включать разработку и внедрение компенсационных мер в случаях, когда туризм приводит к негативным экологическим, культурным и социально-экономическим последствиям, учитывая принцип «загрязнитель платит».

60. Правительства в сотрудничестве с управляющими в сфере биоразнообразия, теми общинами, которые будут затронуты проектами и иными заинтересованными сторонами, обычно должны оценить необходимость в управлении воздействием в дополнение к любым мерам управления, содержащимся в рассматриваемых проектах. Все заинтересованные стороны должны понимать важность такого управления воздействием.

61. Туристическая индустрия может помочь в содействии широкому применению мер управления для целей устойчивого туризма, сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в приложении к туризму. Это может включать разработку туристическими компаниями корпоративных политик с четкими целями по устойчивому туризму и биоразнообразию, а также мониторинг и публичную отчетность о достигнутом прогрессе на регулярной основе.

7. Принятие решения

62. На этом этапе принимаются решения относительно утверждения или отклонения, *inter alia*:

(a) национальных стратегий и планов для туризма и биоразнообразия;

(b) предложений по развитию туризма и деятельности на конкретных участках в связи с биоразнообразием, которые должны быть внесены через процесс уведомления;

(c) полноты мер по управлению воздействием в связи с ожидаемыми воздействиями туристического строительства и деятельности.

63. В конечном счете такие решения будут приниматься правительствами (или специально уполномоченными правительством органами). Однако признано, что эффективные консультации и участие затронутых общин и групп, включая особый вклад со стороны управляющих биоразнообразием, коренных и местных общин, так же как и частного сектора в широком смысле слова, являются важной основой процесса принятия решения. Лица, принимающие решения, должны рассматривать процессы вовлечения множества заинтересованных сторон как инструмент принятия решения.

64. Процесс принятия решения должен быть прозрачным и поддающимся оценке, а также должен использовать принцип предосторожности. Должен быть установлен правовой механизм для уведомления и утверждения предложения по развитию туризма и для обеспечения исполнения условий, на которых утверждены проекты.

65. По предложениям в сфере туристического строительства и деятельности на конкретном участке инициатор обычно должен представить информацию, установленную в процессе уведомления. Это в равной степени относится и к проектам сектора коммунальных услуг и развития инфраструктуры, а также к проектам в частном секторе. Оценка воздействия должна быть компонентом любого процесса принятия решения.

66. Должны приниматься меры для обеспечения полного и своевременного раскрытия информации о проекте в части предложения по развитию туризма. Принятие решения должно включать предварительное обоснованное согласие коренных и местных общин, затрагиваемых проектом в целях обеспечения, *inter alia*, уважительное отношение к обычаям и традиционным знаниям, инновациям и практике коренных и местных общин; достаточное финансирование и техническая помощь должны быть предоставлены этим группам для их эффективного участия. Всесторонний процесс консультаций с коренными и местными общинами, основанный на наличии всей соответствующей информации, необходим в качестве основы предварительного обоснованного согласия.

67. Решения могут включать обзор полноты доступной информации, который может содержать, *inter alia*, исходную информацию, оценку воздействия, а также информацию о предполагаемом туристическом строительстве или деятельности, их природе и размере, типе (ax) туризма, информацию о населенных пунктах и общинах, которые могут подвергнуться воздействию.

68. В случаях, когда нет достаточной контекстуальной/исходной информации, вовремя доступной, или когда общее видение, цели и задачи в сфере туризма и биоразнообразия не были разработаны в степени, достаточной для принятия решения, решения могут быть отложены в ожидании получения достаточной информации и/или завершения формирования общих планов/целей.

69. При принятии решения к любому разрешению, которое может быть выдано, могут быть приложены условия, включая условия в отношении управления туризмом в части исключения или минимизации негативных воздействий на биоразнообразие, а также для обоснованного прекращения туристической деятельности.

сти. Лица, принимающие решения, могут также, когда необходимо, требовать дополнительной информации от инициатора, отсрочить решение в ожидании дополнительных базовых исследований другими ведомствами или отклонить проект.

8. Практическая реализация

70. Реализация следует за решением утвердить конкретное проектное предложение, стратегию или план, и должна в полном объеме включать исполнение всех условий, которые могли быть установлены в качестве условий выдачи разрешения. Пока не установлено иное, застройщик и/или туроператор будут нести ответственность за выполнение этих условий; как часть этого, их также можно обязать уведомлять установленный государственный орган о любых отступлениях от соответствия условиям, приложенным к разрешению, включая условия по приостановке и/или о любых изменениях в обстоятельствах, включая непредвиденные условия окружающей среды и/или биоразнообразия (например, выявление редких или угрожаемых видов, не отмеченных в изначальном проекте или оценке воздействия).

71. Любые ревизии или изменения к утвержденному проекту, включая дополнения и/или изменения в деятельности, должны быть утверждены уполномоченным органом.

72. Планы реализации должны учитывать, что местным сообществам и иным важным заинтересованным сторонам может потребоваться помощь как участникам реализации плана, и предусматривать наличие достаточных ресурсов для реализации.

73. Местным заинтересованным сторонам должна быть предоставлена постоянная возможность выражать их пожелания и обеспокоенность тем, кто руководит туристическими объектами и деятельностью. Как часть этого, четкая и полная информация относительно реализации должна быть представлена для проверки заинтересованными сторонами в доступных и понятных для них формах.

74. Правительствам и уполномоченным органам необходимо следить за соответствием условиям, прилагаемым к любым разрешениям, и при необходимости принуждать к их исполнению. Общины и другие заинтересованные стороны могут также отслеживать соответствие и сообщать свои выводы в уполномоченные государственные органы.

75. Обеспечить наличие информации о политиках, программах и проектах и их реализации, а также ускорить обмен информацией, например, через механизм посредничества Конвенции о биологическом разнообразии (который может быть доступен через веб сайт Конвенции /www.biodiv.org/), и включая информацию о существующих и будущих руководящих принципах.

9. Мониторинг

76. Мониторинг и наблюдение в применении к управлению туристической деятельностью и биоразнообразием включает, *inter alia*, следующие основные направления:

(а) мониторинг исполнения улучшенных туристических проектов или деятельности в соответствии с любыми приложенными при выдаче разрешения условиями, а также применение адекватных действий в случае неисполнения предписаний;

(b) мониторинг воздействий туристической деятельности на биоразнообразие и экосистемы, принимая по необходимости соответствующие превентивные меры;

(с) мониторинг воздействий туризма на окружающее население, особенно на коренные и местные общины;

(d) мониторинг общей туристической деятельности и тенденций (включая туроператоров, туристические объекты и потоки туристов) на любой территории, включая прогресс в продвижении к устойчивому туризму.

77. Можно обязать застройщиков и туроператоров туристических объектов и деятельности периодически отчитываться в уполномоченные органы и общественности о соответствии условиям, установленным в разрешениях, и о состоянии биоразнообразия и окружающей среды в связи с туристическими объектами и деятельностью, за которые они несут ответственность.

78. До начала любого нового туристического строительства или деятельности должна быть создана система всеобъемлющего мониторинга и отчетности, предусматривающая вовлечение коренных и местных общин на всех этапах, включая окончательный анализ и принятие решения.

79. Индикаторы, отражающие все аспекты управления в сфере биоразнообразия и устойчивого туризма, включая социально-экономические и культурные аспекты, должны быть определены и выбраны на национальном уровне и уровне окончательных мест приложения туризма, и должны включать, но не ограничиваться, следующим:

(а) сохранение биоразнообразия;

(b) генерирование доходов от туризма (долгосрочных и краткосрочных);

(с) доля дохода от туризма, остающаяся в местном сообществе;

(d) эффективность процесса управления биоразнообразием и устойчивым туризмом с участием множества заинтересованных сторон;

(е) эффективность управления воздействием;

(f) вклад туризма в благосостояние местного населения;

(g) воздействия посетителей и удовлетворенность посетителей.

80. Мониторинг и наблюдение в части воздействий на биоразнообразие должен включать действия по обеспечению соблюдения требований в отношении видов, находящихся под угрозой исчезновения и подпадающих под действие важных международных соглашений, предотвращения интродукции чужеродных видов в результате туристической деятельности, соответствия национальным и международным правилам доступа к генетическим ресурсам и предотвращения нелегального и несанкционированного изъятия генетических ресурсов.

81. В отношении коренных и местных общин мониторинг и оценка должны включать разработку и использование подходящих инструментов отслеживания и оценки воздействий туризма на экономику коренных и местных общин, в особенности их продовольственной и медицинской безопасности, традиционных знаний, обычаев и привычных средств к существованию. Должно развиваться использование индикаторов и систем предупреждения, насколько необходимо, принимая во внимание традиционные знания, инновации и обычаи коренных и местных общин, а также руководящие принципы, разработанные в рамках Конвенции о биологическом разнообразии в отношении традиционных знаний. Также должны приниматься меры для обеспечения возможностей для коренных и местных общин, вовлеченных в туристическую деятельность или затронутых этой деятельностью, эффективно участвовать в мониторинге и оценке.

82. Кроме того, схемы сертификации туристической деятельности должны включать критерии в отношении сохранения традиционных знаний коренных и местных общин и должны инкорпорировать индикаторы этого.

83. Долгосрочный мониторинг и оценка необходимы в связи с воздействиями туризма на биоразнообразие, при необходимости учета масштаба времени для проявления изменений экосистем. Некоторые последствия наступают быстро, в то время как другие могут проявляться медленнее. Долгосрочные мониторинг и оценка обеспечивают средства для определения нежелательных последствий, которые могут возникнуть в результате туристической деятельности и строительства в отношении биоразнообразия, так чтобы возможно было принять меры по контролю и смягчению подобных последствий.

84. Мониторинг общего состояния и тенденций окружающей среды и биоразнообразия, также как трендов в туризме и воздействий, может осуществляться правительствами, включая уполномоченных управляющих биоразнообразием. Меры управления могут требовать корректировки, по необходимости, когда выявляются нежелательные воздействия на биоразнообразие и экосистемы. Необходимость и характер подобных корректировок будут основаны на результатах мониторинга. Важно, чтобы это было определено в диалоге со всеми значимыми заинтересованными сторонами, включая застройщиков и/или операторов туристических объектов и деятельности, общин, затронутых этими объектами и деятельностью, и другими заинтересованными сторонами. Процесс мониторинга должен быть многосторонним и прозрачным.

10. Адаптивное управление

85. Экосистемный подход требует адаптивного управления, чтобы иметь дело со сложной и динамичной природой экосистем и отсутствием полного знания или понимания их функционирования. Экосистемные процессы часто не линейны, и результаты таких процессов могут проявляться с задержками во времени. Результатом является дискретность, ведущая к неожиданностям и неопределенности. Управление должно быть адаптивным, чтобы быть в состоянии реагировать на такие неопределенности и содержать элементы процесса «обучение через выполнение» или исследовательского отклика. Может быть необходимым принимать меры даже, когда некоторые причинно-следственные связи еще научно не полностью установлены (решение V/6, приложение, параграф 4, Конференции Сторон по экосистемному подходу).

86. Экосистемные процессы и функции сложны и изменчивы. Их уровень неопределенности увеличивается взаимодействием с социальными образованиями, что требует лучшего понимания. Поэтому, управление экосистемой должно включать процесс обучения, который помогает адаптировать методологии и практические меры к путям, которыми эти системы управляются и контролируются. Адаптивное управление также должно в полной мере учитывать принцип предосторожности.

87. Программы реализации должны быть составлены так, чтобы подстроиться к неожиданному, вместо того, чтобы действовать на основе веры в достоверные события.

88. Экосистемное управление требует признания разнообразия социальных и культурных факторов, воздействующих на природопользование и устойчивость.

89. Аналогично имеется потребность в гибкости при создании политик и реализации. Долгосрочные негибкие решения, весьма вероятно, будут неадекватными или даже разрушительными. Экосистемное управление должно предусматриваться, как долгосрочный эксперимент, построенный на своих результатах по мере развития. Этот процесс «обучение через выполнение» также будет служить важным источником информации для получения знания о том, как лучше контролировать результаты процесса управления и оценивать, достигнуты ли установленные цели. В этом отношении желательно создать или усилить возможности Сторон по мониторингу (решение V/6, приложение, параграф 4, Конференции Сторон, по экосистемному подходу).

90. Применение адаптивного управления в отношении туризма и биоразнообразия будет требовать активного сотрудничества всех заинтересованных в туризме сторон, а в особенности таковых в частном секторе, с управляющими в сфере биоразнообразия. Воздействие на биоразнообразие на конкретном участке

может потребовать быстрого сокращения посещений туристами для предотвращения дальнейшего ущерба и обеспечения восстановления, а в долгосрочной перспективе может вызвать необходимость общего сокращения туристических потоков. В таких случаях возможно перенаправить туристов в менее уязвимые районы. Во всех случаях поддержание баланса между туризмом и биоразнообразием будет требовать близкого взаимодействия между управляющими в сфере туризма и управляющими в сфере биоразнообразия, а также, скорее всего, понадобится установить соответствующие условия для управления и диалога.

91. Правительства, включая назначенных управляющих в сфере биоразнообразия, в сотрудничестве со всеми другими заинтересованными сторонами, следовательно, будут должны предпринимать действия, насколько необходимо, по разрешению любой возникающей проблемы, и следовать направлению по достижению согласованных целей. Это может включать изменения и дополнения к условиям, установленным в изначальном разрешении, и будет требовать участия и консультаций с застройщиком и/или оператором рассматриваемых туристических объектов и деятельности, а также с местными общинами.

92. Адаптивное управление может также быть использовано всеми теми, кто обладает оперативным контролем над любым конкретным участком, включая местную администрацию, коренные и местные сообщества, частный сектор, неправительственные организации и иные организации.

93. Где необходимо, может потребоваться обзор и доработка правовой базы для поддержки адаптивного управления, с учетом полученного опыта.

11. Процесс уведомления и требования к информации для уведомления

94. Предложения по туристическому строительству и деятельности на конкретном участке в связи с биоразнообразием должны вноситься через процесс уведомления.

95. Процесс уведомления обеспечивает связь между инициаторами туристической деятельности и строительства и этапами процесса управления, описанными выше. В особенности, процесс уведомления создает связь с процессом управления на этапах оценки воздействия и принятия решения.

96. Местные, региональные и национальные воздействия должны быть учтены при уведомлении и утверждении проектов.

97. Инициаторы туристических проектов, включая правительственные органы, должны обеспечить полное и своевременное предварительное уведомление всех заинтересованных сторон, которые могут быть подвержены негативному воздействию, включая коренные и местные общины, о предполагаемой деятельности через формальный процесс предварительного информированного утверждения.

98. Инициаторы туристической деятельности должны уведомить соответствующие органы о своих планах. Информация, которая должна быть представлена как часть уведомления, может включать:

(а) масштабы и типы туристического строительства или деятельности, включая краткое изложение предлагаемого проекта, почему и кем он предложен, оценку ожидаемых результатов и возможных воздействий, а также описание этапов развития и различных структур и заинтересованных сторон, которые могут быть вовлечены на каждом этапе;

(b) анализ рынка для предлагаемого туристического строительства или деятельности, на основе условий и тенденций рынка;

(c) географическое распространение и местонахождение участков туристического строительства или деятельности, идентичность и специальные черты окружающих условий среды и биоразнообразия;

(d) тип и уровень потребности в человеческих ресурсах и планы по обеспечению ими;

(e) выявление различных заинтересованных сторон, вовлеченных или потенциально затронутых предложенным проектом, включая заинтересованные стороны в правительственном, неправительственном и частном секторах, а также местные общины, вместе с деталями относительно их участия и/или проведения консультаций по предложенному проекту в период его разработки, планирования, реализации и функционирования;

(f) установление роли всех местных заинтересованных сторон в предложенной деятельности;

(g) различные законы и нормы, которые могут быть применены к конкретному участку, включая обзоры действующих законов на местном, суб-национальном и национальном уровнях, существующих видов ресурсопользования и традиций, соответствующих региональным и международным конвенциям, или соглашениям и их статуса, а также трансграничных соглашений или меморандумов о взаимопонимании (MoUs);

(h) приближенность участка к населенным пунктам и общинам, участкам, используемым людьми из этих населенных пунктов и общин в качестве составной части их повседневного окружения и традиционной деятельности, а также участков наследия, культурного значения или священных мест;

(i) любая флора, фауна и экосистемы, которые могут быть затронуты туристическим строительством или деятельностью, включая ключевые, редкие, находящиеся под угрозой исчезновения или эндемичные виды;

(j) экологические параметры участка и его окрестностей, включая указание на охраняемые территории; описания экосистем, местообитаний и видов; количественную и качественную информацию о потере местообитаний и видов: основные причины, тенденции; перечень видов;

(k) обучение и руководство персоналом, осуществляющим туристическое строительство или иные виды туристической деятельности;

(l) наиболее вероятные воздействия за пределами непосредственной территории туристического строительства или деятельности, включая трансграничные воздействия и последствия для мигрирующих видов;

(m) описание текущих экологических и социально-экономических условий;

(n) ожидаемые изменения экологических и социально-экономических условий в результате туристического строительства или деятельности;

(o) предлагаемые меры управления, чтобы исключить или минимизировать нежелательные воздействия туристического строительства или деятельности, включая проверку их функционирования;

(p) предлагаемые меры по смягчению, приостановке или компенсации в случае возникновения проблем вследствие туристического строительства или деятельности;

(q) предлагаемые меры для максимизации местных доходов от туристического строительства или деятельности на территории окружающих населенных пунктов и общин, биоразнообразия и экосистем, которые могут включать, но не ограничиваются следующим:

(i) использование местной продукции и навыков;

(ii) занятость;

(iii) восстановление биоразнообразия и экосистем;

(r) надежную информацию из любых предшествующих туристических проектов по строительству или иной деятельности в регионе, а также о возможных кумулятивных эффектах;

(s) надежную информацию о любой туристической строительной и иной деятельности инициатора.

99. Информация, представляемая через процесс уведомления, должна быть общедоступной; должны приветствоваться комментарии общественности по всем предлагаемым проектам туристического строительства и деятельности.

100. Категории решений, которые правительство может пожелать рассмотреть в ответ на уведомление о предложении и запросах на разрешение реализации туристической деятельности, включают, *inter alia*:

(a) утверждение без условий;

(b) утверждение с условиями;

(c) требование дополнительной информации у инициатора;

(d) отсрочку в ожидании дополнительных базисных исследований другими ведомствами;

(e) отклонение проекта.

101. Например, правительства могут решить, что контекстная/исходная информация, имеющаяся в данное время, недостаточна, или, что они еще не установили своих общих целей в степени, достаточной для принятия решения. В таких случаях все решения должны быть отложены до получения достаточной информации и/или завершения/установления планов/целей правительства.

12. Просвещение и повышение осведомленности

102. Компании по обучению и информированию общественности должны быть направлены как на профессиональные круги, так и на общественность в целом, и информировать их о воздействиях туризма на биологическое разнообразие, а также о примерах «хорошей практики» в данной местности. Частный сектор и, в особенности, туроператоры могут представлять информацию более широко для своих клиентов-туристов об аспектах туризма и биоразнообразия, а также стимулировать их, избегать нежелательных воздействий на биоразнообразие и культурное наследие и поддерживать действия, осуществляемые в соответствии с настоящими руководящими принципами.

103. Компании по информированию общественности, объясняющие связь между культурным разнообразием и биологическим разнообразием, должны разрабатываться для различных аудиторий, в особенности для заинтересованных сторон, включая потребителей туристических услуг, застройщиков и туроператоров.

104. Обучение и повышение осведомленности необходимы на всех уровнях правительства. Это должно включать процессы, направленные на повышение взаимопонимания между ведомствами, отвечающими за туризм и окружающую среду, включая совместные инновационные подходы в сфере туризма и окружающей среды.

105. Необходимо повышать осведомленность внутри и вне правительственных кругов о том, что уязвимые экосистемы и местообитания часто находятся на землях и акваториях, занятых или используемых коренными и местными общинами.

106. В целом туристический сектор, так же как и туристы, должен стимулировать к минимизации любых негативных воздействий и максимизации позитивных воздействий на биоразнообразие и местные культурные условия, связанные с их выбором и поведением в сфере потребления, например, через своды этических правил.

107. Также важно повышать осведомленность в рамках академического сектора, ответственного за подготовку и проведение исследований по вопросам относительно гармоничного взаимодействия между биологическим разнообразием и устойчивым туризмом, роли, которую они могут играть в просвещении и осведомлении общественности, а также при создании потенциала в этих сферах.

108. Инициативы в сфере образования и информирования общественности в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, такие как Глобальная инициатива по образованию и информированию обще-

ственности в сфере биологического разнообразия, должны включать ссылку на руководящие принципы и устойчивый туризм.

Е. Создание потенциала

109. Мероприятия по созданию потенциала должны иметь целью развитие и усиление возможностей правительств и всех заинтересованных сторон способствовать эффективному применению этих руководящих принципов, что необходимо на локальном, национальном, региональном и международном уровнях.

110. Мероприятия по созданию потенциала могут включать развитие человеческих ресурсов и организационных возможностей; обучение в сфере биологического разнообразия и устойчивого туризма, а также в сфере оценки воздействия и технологий управления воздействиями.

111. Подобные мероприятия должны включать гарантии того, что местные сообщества обеспечены необходимыми возможностями по принятию решений, умением и знаниями до появления будущих туристических потоков, а также обеспечены соответствующими возможностями и подготовкой в отношении туристических услуг и охраны окружающей среды.

112. Мероприятия по созданию потенциала должны включать, но не ограничиваться этим:

(a) создание потенциала и обучение для того, чтобы помочь всем заинтересованным сторонам, включая правительства, а также коренные и местные общины, в оценке, анализе и интерпретации исходной информации, проведении оценок воздействий, управлении воздействием, принятии решений, мониторинге и адаптивном управлении;

(b) развитие или усиление механизмов оценки воздействия с участием всех заинтересованных сторон, включая утверждение методологии, содержания и объема оценки воздействия;

(c) создание процессов участия многих заинтересованных сторон, вовлекая государственные ведомства, туристический сектор, неправительственные организации, коренные и местные общины и иные заинтересованные стороны;

(d) обучение специалистов по туризму в области охраны окружающей среды и биоразнообразия.

113. Оказание строительной и технической помощи на локальном уровне может быть связано с развитием планов по устойчивому туризму и управлению в сфере биоразнообразия.

114. Должны поощряться обмен информацией и сотрудничество в сфере внедрения устойчивого туризма через создание систем постоянных контактов и партнерства между заинтересованными сторонами, затронутыми или вовлеченными в туристическую деятельность, включая частный сектор.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО БУДУЩИХ ДЕЙСТВИЙ В СВЯЗИ С ПРОЕКТОМ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ

Участники семинара по биологическому разнообразию и туризму, проходившего в Санто Доминго, Доминиканская Республика, с 4 по 7 июня 2001 г., рекомендуют предпринять следующие действия в отношении Проекта руководящих принципов, представленных в Приложении I выше:

1. Эти предварительные руководящие принципы были разработаны в соответствии с мандатом решения V/25, которое концентрируется на уязвимых экосистемах и местообитаниях. Однако они применимы для туризма и биологического разнообразия во всех районах. Поэтому рекомендовано рассматривать их для применения ко всем экосистемам, местообитаниям и биологическому разнообразию в целом.

2. Предварительные руководящие принципы должны быть представлены для утверждения Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям Конвенции о биологическом разнообразии на его седьмой сессии для последующего представления Комиссии по устойчивому развитию на ее десятой сессии, во исполнение решения V/25 Конференции Сторон.

3. Документ также должен быть передан Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии для рассмотрения и формального одобрения на ее шестой встрече в апреле 2002 г.

4. Проект руководящих принципов должен быть представлен на подготовительный процесс Всемирной встречи по экотуризму, которая будет проходить в городе Квебек в мае 2002 г.

5. Ответность по устойчивому туризму должна быть включена в национальные отчеты в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.

6. Руководящие принципы должны быть продемонстрированы посредством их применения в пилотных проектах, включая новые или существующие проекты. Стороны должны активно проявить инициативу по представлению в Секретариат для дальнейшего распространения через механизм посредничества докладов и ключевых исследований по результатам таких проектов, репрезентативное расположение которых может быть основано на следующих критериях:

(a) уровни охраны:

(i) международно признанные сети охраняемых территорий, такие как Всемирная сеть биосферных резерватов, участки Всемирного наследия и рамсарские угодья, а также национальные и местные системы охраняемых территорий;

(ii) различные категории охраняемых территорий в соответствии с категориями IUCN или иными системами;

(iii) территории вне охраняемых территорий;

(b) уровни развития туризма и воздействия:

(i) относительно ненарушенные природные территории, на которых местные сообщества (включая коренные и местные общины, соответственно ситуации) играют существенную роль, а также с низкими уровнями туризма;

(ii) развитые и процветающие туристические направления;

(iii) чересчур развитые направления, где массовый туризм уже создал высокие уровни ущерба, требующие восстановления и экологической реабилитации;

(c) типы экосистем: спектр соответствующих наземных, включая острова, прибрежных и морских экосистем.

7. Необходимо пригласить международные организации, обеспечить техническую и финансовую поддержку реализации руководящих принципов и уделять достойное внимание руководящим принципам при подготовке, утверждении и финансировании проектов по развитию туризма, имеющих потенциальные последствия для биологического разнообразия.

8. Инициативы в отношении образования и осведомленности общественности в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, такие как Глобальная инициатива по образованию и повышению осведомленности в сфере биологического разнообразия, должны включать ссылки на руководящие принципы и устойчивый туризм.

9. Просить Исполнительного Секретаря обеспечить доступность руководящих принципов в форме буклета на всех языках Объединенных Наций.

10. Необходимо пригласить учитывать настоящие руководящие принципы в своей деятельности иные важные организации, такие как Всемирная организация туризма (WTO/OMT), Конференция ООН по торговле и развитию (UNCTAD), Организация ООН по образованию, науке и культуре (UNESCO), Программа ООН по развитию (UNDP), Всемирный Банк, Всемирная торговая организация, а также региональные банки.

11. Чтобы эффективно содействовать устойчивому туризму, сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, применение руководящих принципов будет требовать мониторинга и оценки. Должны быть разработаны механизмы для мониторинга и оценки соответствия настоящим руководящим принципам, чтобы убедиться, что туризм устойчив и отвечает требованиям сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия и его компонентов.

12. На основании опыта, полученного при применении настоящих руководящих принципов, а также в результате мониторинга, руководящие принципы могут пересматриваться и оцениваться периодически, так, чтобы гарантировать, что они эффективны, адекватны и соответствуют целям и духу этого документа.

13. Меры со стороны частного сектора, охватывающего как компании, так и предпринимательские ассоциации, по поддержке реализации настоящих руководящих принципов могут включать: превращение руководящих принципов в часть своих политик по устойчивому туризму; подготовку и публикацию регулярных отчетов по практике туристической деятельности и биоразнообразию; активное сотрудничество с правительствами в деле поддержки развития устойчивых методов ведения дела при планировании туристической деятельности, управлении инфраструктурой и биоразнообразием; и гарантировать, что методы ведения дел приняты в соответствии с руководящими принципами.

ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВОГО ТУРИЗМА UNEP

Широкий спектр институтов и лиц, вовлеченных в туризм,— правительство на центральном и местном уровнях, местные органы власти, сам туристический сектор и другие сектора, оказывающие услуги туристам, и сами туристы, имеют доли ответственности в том, чтобы сделать туризм устойчивым. Для того, чтобы достигнуть перемен в сторону устойчивости туризма, должны быть приняты специальные программы — как со стороны потребителей продукта, так и со стороны лиц, предоставляющих эти услуги; например, программы по развитию мощностей местных органов власти, распространению наилучших методов как среди местных органов власти, так и среди частного сектора; и программы повышения осведомленности и изменения поведения туристов. Несмотря на определенный прогресс среди вовлеченных лиц, существует срочная необходимость улучшения способов, с помощью которых туризм развивается и управляется.

Задачи данных принципов

На настоящий момент уже много известно о тех методах, которые могут привести устойчивость в практику туризма, включая стратегии, уже разработанные для устойчивого туризма на местном, национальном и региональном уровне, так же как и практическую демонстрацию методов и инструментов, уже способных поддерживать устойчивость туризма. Также мы теперь представляем, в каких областях необходимо дальше улучшать и поддерживать устойчивую практику туризма.

Теперь настало время осознать те уроки, которые уже были получены, и поддержать подвижку в сторону устойчивого туризма во всех областях туристической индустрии и во всех областях туризма. UNEP убежден, что главное — поддержать конкретные действия, предпринимаемые к устойчивости туризма правительствами, туристической промышленностью, и международными и другими организациями, пропагандируя наилучшие достижения и поддерживая практическое взаимодействие.

Предлагаемые Принципы UNEP имеют целью внедрение устойчивого туризма; они разработаны так, чтобы катализировать совместные эффективные практические действия всех участников.

Целью предлагаемых Принципов UNEP является:

- Помочь государственным и частным организациям в практическом применении концепции устойчивого туризма и в минимизации вредного влияния туризма на окружающую среду.
- Помочь в разработке конкретных рекомендаций на региональном уровне или в соответствии со специфическими условиями (коралловые рифы, биоразнообразие и т.д.).
- Задать направление рабочих программ в рамках Конвенции по биоразнообразию, Framework Convention on Climate Change, Regional Seas Action Plans и других международных соглашений, имеющих отношение к туризму.

Предлагаемые принципы включают в себя:

- Интеграцию туризма во всеобщую политику устойчивого развития
- Развитие устойчивого туризма
- Организацию туризма
- Условия для достижения успеха

Консультационный процесс

Целью подобных консультаций является привлечение всех участвующих сторон, во всех регионах и на всех уровнях, к внедрению принципов UNEP по устойчивому туризму.

Вклад в подобные консультации приветствуется от всех лиц, так или иначе вовлеченных в туризм.

Через подобный процесс предлагаемые принципы будут пересмотрены с тем, чтобы создать твердые правила, которые стимулируют практические действия по внедрению устойчивого туризма и будут способствовать лучшему пониманию всеми участниками процесса своей роли и ответственности.

Консультации по предлагаемым черновым принципам внедрения устойчивого туризма UNEP проводятся согласно решению руководящего совета UNEP (решение UNEP/GC. 20/L. 4/REV. 1) и комиссии ООН по устойчивому развитию (CSD decisions and resolutions. E/CN. 17/1999/L. 6)

Руководящий Совет на 20-м заседании (февраль 2000) призвал исполнительного директора «развивать через консультационный процесс с правительствами и другими участниками основные принципы устойчивого туризма согласно мандату программы ООН по охране окружающей среды».

Комиссия по устойчивому развитию на своей 7 сессии призвала «правительства, основных участников, ООН, в тесном взаимодействии со Всемирной организацией туризма (world tourism organization) сотрудничать с данной программой ООН для дальнейшего развития этих принципов.

Неформальные консультации по предлагаемым принципам будут проводиться на ряде встреч, посвященных проблемам туризма.

Первые такие неформальные региональные консультации состоялись по вопросам туризма в Средиземноморье (UNEP/WTO seminar on sustainable tourism and competitiveness in the islands of the mediterranean, Capri, Italy, 17–20 may 2000) и в Карибском районе (Caribbean Conference on Sustainable Tourism Development, Georgetown, Guyana, 18–23 мая 2000).

Кроме того, проект принципов UNEP опубликован в Интернете по адресу: <http://www.unep.org/tourism/new.html>

Результаты консультаций будут включены в окончательную версию принципов UNEP.

Примерные принципы UNEP.

Предлагаемые принципы охватывают:

1. вовлечение туризма в общую политику устойчивого туризма
 2. развитие устойчивого туризма
 3. управление туризмом
 4. условия успеха
1. включение туризма во всеобщую политику устойчивого развития

1.1 национальные стратегии

Обеспечить интеграцию туризма в мировую экономику, национальные и природоохранные цели на государственном и местном уровне с помощью определения национальной стратегии, которая базируется на целях экономики и биоразнообразия и согласуется с планом устойчивого развития.

Определить национальную периодически обновляемую стратегию туризма и мастер-план его развития.

Интегрировать природоохранные цели и охрану биоразнообразия во все подобные стратегии.

Поддерживать перспективы экономического развития и охраны биоразнообразия.

Обеспечить поддержку через разработку политики и рекомендации к поддержке устойчивости туризма и связанных активностей.

1.2. Координация и кооперация между участвующими организациями

Улучшить управление и развитие туризма через координацию и кооперацию между организациями-участниками на всех уровнях через четкое определение их обязанностей и юридической ответственности.

Усилить скоординированность политики туризма, планируя его развитие на всех уровнях.

Усилить роль местных органов власти в развитии туризма, включая создание возможностей для этого.

Обеспечить вовлеченность всех участников в разработку и внедрение туризма.

1.3. Интегрированное управление

Определять размещение землепользования и регулярных действий, которые нарушают экосистемы, через усиление или разработку всеобщих действий, включая integrated coastal zone management и принятие экосистемного подхода.

Получить наибольшую выгоду от туризма и уменьшить его негативное воздействие за счет эффективной координации и управления развитием.

Подходить к проблемам с точки зрения интегрированного управления, которое отвечает всем требованиям индустрии района, включая туризм.

Использовать подходы комплексного управления для эффективного проведения восстановительных работ в зонах, поврежденных предыдущими действиями.

1.4. Урегулирование конфликтов использования ресурсов.

Определять и решать все возможные конфликты между туризмом и другой деятельностью, связанной с туризмом. Вовлекать всех заинтересованных лиц в разработку менеджмент-планов, и обеспечить организацию и рост мощностей, требуемых для осуществления этих менеджмент-планов.

Вовлечь всех возможных участников в совместную работу.

Делать упор на том, как все различные интересы могут сочетаться внутри программы устойчивого развития.

2. Развитие устойчивого туризма

Роль планирования

2.1. Планирование развития и землепользования на уровнях, ниже государственного.

Охранять природу, поддерживая качество организации туризма и улучшая отдачу местным сообществам, через обеспечение совместимости планирования с общими планами развития, направленными на кратко-, средне- и долгосрочные цели.

Объединить планирование туризма с планированием всех секторов и разработкой задач для того, чтобы убедиться, что охвачены все области.

Обеспечить включение в план занятости местного населения.

Убедиться, что план включает в себя руководство по устойчивому использованию природных ресурсов.

Препятствовать случайному и спекулятивному подходу к развитию.

Продвигать развитие базы для туризма в сочетании с другими видами деятельности на местах.

Охранять значимые местообитания и биоразнообразие согласно Конвенции по биоразнообразию.

2.2. Оценка влияния на окружающую среду (EIA).

Уменьшить влияние на окружающую среду через принятие общих EIA для ПРОГРАММ развития туризма, принимая во внимание многократное увеличение активностей всевозможного вида.

Оценить влияние на регионально-государственном и местном уровнях.

Обеспечить соответствие проектов плану развития региона и руководству по устойчивому развитию.

2.3. Меры планирования

Обеспечить развитие туризма внутри государственного и местного планов развития с помощью внедрения эффективных программ наращивания мощностей, планирования и менеджмента.

Применять экономические методы, такие как пользовательские взносы.

Определить зоны суши и моря, для оказания через развитие туризма влияния на участки, где воздействие на природу должно быть минимизировано.

Принять меры по сокращению выброса CO₂ и других газов, вызывающих парниковый эффект, уменьшить загрязнение и внедрять меры по переработки отходов.

Где необходимо, внедрить новые или исправленные программы.

Нормы закона и стандарты.

2.4. Нормы законодательства

Поддерживать развитие устойчивого туризма с помощью эффективного законодательства, определяющего стандарты землепользования и развитие туризма, его условий, управления и инвестиций в него.

Укрепить рамки законодательства для повышения его эффективности, где необходимо.

Создать и регулировать нормы законодательства и структуры для устранения недопониманий

Усилить нормативные регуляции для управления береговой зоной и создания охраняемых территорий, как морских, так и наземных, и, по возможности, их укрепление.

2.5. Природоохранные стандарты.

Охранять окружающую среду через установление четких взаимных природоохранных стандартов с целью их достижения за счет уменьшения загрязнения от всех секторов, включая туризм, и препятствуя освоению земель, где это нежелательно.

Уменьшить самую основу загрязнения, например, внедрить переработку отходов и соответствующее восстановление.

Обратить внимание на сокращение выброса CO₂ и других газов, имеющих подобный эффект, от транспорта и других видов деятельности.

2.6. Региональные стандарты.

Обеспечить взаимную поддержку туризма и окружающей среды на региональном уровне через взаимодействие государств для установления единых подходов к политике охраны природы и интегрированному планированию развития туризма.

Принять общие правила, в рамках которых государства могут определять свои собственные цели по охране окружающей среды.

Рассмотреть региональное сотрудничество для планирования интегрированного развития туризма.

Развить механизмы для оценки прогресса, такие как индикаторы устойчивости туризма.

Разработать региональные стратегии, ориентированные на межгосударственные вопросы охраны окружающей среды, такие как загрязнение моря от паромства и наземное загрязнение окружающей среды

3. Менеджмент туризма.

3.1. Инициативы индустрии

Обеспечить долговременный вклад в развитие устойчивого туризма за счет добровольных инициатив, включая инициативы, дающие местным жителям долю прибыли от туризма

Установить четкие границы ответственности и срок успеха для каждой инициативы.

Так же, как и для глобальных инициатив, стимулировать компании мелкого и среднего размера продвигать собственные инициативы, ведущие к успеху устойчивого туризма на более низком уровне.

Продвигать туризм на рынке в манере, не противоречащей устойчивому развитию туризма.

3.2. Мониторинг

Обеспечить всесторонний мониторинг деятельности в области туризма для выявления ее проблем на ранней стадии и предотвращения возможных вредных последствий.

Утвердить индикаторы для оценки прогресса туристической области в сторону устойчивого развития.

Создать организации и нужный штат для мониторинга.

Оценивать достижение природоохранных целей и внедрение мер, определенных EIA, и их эффективность.

3.3. Технология

Сократить использование ресурсов и загрязнение за счет продвижения природосберегающих технологий (*environmentally sound technologies, ESTs*) в туризме и связанных с ним видах деятельности.

Разработать международные договоры, которые предусматривают передачу природосберегающих технологий, таких как механизм чистого развития протокола Киото, посвященного энергетике.

Продвигать внедрение ESTs туристическими компаниями и органами власти, работающими с туризмом, или со связанными с ним инфраструктурами, включая использование вторичной энергии и выработки EST для обеззараживания, водоснабжения и уменьшения отходов от туризма и круизов.

3.4. Механизм согласования

Согласовать с планом развития, определяющим стандарты и цели для устойчивого туризма, через механизм согласованного мониторинга и усиление необходимых активностей.

Обеспечить ресурсы для согласования, включая увеличение **штата, обученного выполнять новые задачи**.

Контролировать состояние окружающей среды и приводить его в согласование с законодательством и местными обычаями.

Использовать механизм согласования и структурированного контроля для определения проблем на ранней стадии, а также акций, необходимых для предотвращения более серьезного вреда.

Принимать во внимание согласованность с требованиями, определенными в соответствующих международных договорах.

Где нужно продвигать достойные начинания.

4. Условия успеха

4.1. Вовлечение заинтересованных лиц

Увеличить долгосрочный успех проектов туризма через вовлечение заинтересованных лиц нижнего звена, включая местные сообщества, туристическую промышленность и правительства в выполнение плана развития туризма.

Вовлечь всех участников базового звена во внедрение туристических планов (проекты имеют максимальный успех, когда вовлечены все основные участники).

Поощрять партнерство между основными участниками и делегировать им долю ответственности за успех проектов.

4.2. Обмен информацией

Повышать осведомленность об устойчивом туризме и его внедрении через обмен информацией между участниками всех уровней обо всех успехах и организацию диалога о выполнении этих Принципов.

Организовать обмен информацией между всеми участниками о лучших методах внедрения этих принципов.

Привлекать к обмену информацией межгосударственные и национальные организации, включая UNEP. **ПООЩРЯТЬ** развитие сетей обмена информацией.

4.3.

Поощрять эффективность внедрения устойчивого туризма и данных Принципов с помощью программ повышения мощностей и развивать возможности людских ресурсов и правительств всех уровней; а также помочь сочетанию природоохранного и человеческого подходов всех уровней.

Развивать штат сотрудников и организации для эффективного внедрения этих принципов.

Организовать передачу знаний в области развития устойчивости туризма, таких как планирование, законодательство, стандарты, регулярный контроль, а также внедрение в туризм техник оценки влияния и управления.

Облегчить передачу и принятие новых природосберегающих технологий и ноу-хау.

Поощрять вклад в повышение возможностей на всех уровнях со стороны государств, межгосударственных организаций, частного сектора, туристической индустрии и НГО.

Поощрять помощь во внедрении устойчивого туризма от стран, ранее не имевших возможности реализовывать механизмы обучения на всех уровнях.

РУКОВОДСТВО ПО ЭКОТУРИЗМУ ДЛЯ ОПЕРАТОРОВ ПРИРОДНЫХ ТУРОВ

Опубликовано Обществом Экотуризма (The Ecotourism Society), Copyright 1993

РЕЗЮМЕ*Перевод О.А.Сорокиной***ПРОГРАММЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КЛИЕНТОВ**

- Информационная подготовка посетителей

Цель:

Информировать посетителей еще до отъезда о том, как сделать минимальным их негативное воздействие на уязвимые экосистемы и культуры.

Задачи:

Предлагать туристам образовательные материалы о посещаемой территории и населении данного региона.

Информировать туристов обо всех явлениях, с которыми они будут сталкиваться.

Научить туристов заранее оценивать эффект своего визита с тем, чтобы их поведение оказывало минимальное влияние на природу.

Подчеркивать необходимость изучения предварительной информации и дополнительных источников обзорного характера по выбранному направлению.

Методика:

Предоставлять информацию объективно и обоснованно, используя примеры явлений, с которыми могут столкнуться туристы.

Знакомить с основными правилами этики поведения на охраняемых природных территориях и общения с коренными сообществами.

Предоставлять информацию о климате посещаемого региона, а также необходимых в путешествии одежде и личном снаряжении.

Предупреждать об использовании вещей, мусор от которых может засорять почву.

Давать информацию о продуктах, которых нужно избегать, потому что они производятся незаконно.

Обеспечивать туристов, если необходимо, информацией, позволяющей избежать случайного заноса в посещаемую экосистему нетипичных видов.

Что получает турист:

Туристу предоставляются все возможности для наблюдения за природой и знакомства с местной культурой.

Турист еще до отъезда предупрежден о своей личной ответственности за минимизацию влияния на природу и культуру.

Туристу предоставляется соответствующее оборудование и одежда.

ПРОГРАММЫ ДЛЯ ГИДОВ

- Основные принципы руководства турами

Цель:

Подготовить туристов к каждой встрече с местной культурой и местным животным миром.

Задачи:

Наладить общение между культурами, обучая туристов быть скромными и сдержанными при общении с животным миром и коренной культурой,

Дать туристам возможность больше узнать о культуре и жизни посещаемого региона.

Дать туристам возможность больше узнать о природе и усилиях по ее охране в посещаемом регионе.

Методика:

Обеспечить достаточно квалифицированных гидов-проводников, способных управлять группой в соответствующих условиях.

Давать качественную интерпретацию всех событий, объясняя особенности этнической культуры и естественной истории. Поощрять взаимодействие с местным населением, предусматривая возможные ошибки.

Регулярно проводить беседы (брифинги), рассматривая, какого поведения надо избегать, какие виды подвергаются наибольшей опасности, правила поведения при общении с дикой природой и местными жителями.

Использовать время в дороге и по прибытии для образовательных дискуссий, включая информацию о местных проблемах.

Что получает турист:

Знание о том, как соприкоснуться с местной культурой и дикой природой, принося наименьший ущерб.

Знакомство с естественной историей и культурой региона, традиционным образом жизни и ценностями, и осознание необходимости их охраны.

Понимание собственной роли и потенциального вклада туриста в охрану местной природы и устойчивое экономическое развитие.

- Предупреждение воздействия на окружающую среду

Цель:

Минимизировать воздействие посетителей на окружающую среду, предлагая специальную литературу, показывая пример и предпринимая коррективные действия.

Задачи:

Помочь туристам свести до минимума их негативное влияние, усиливая их осознание хрупкости живой природы.

Препятствовать случайным и намеренным действиям туристов, которые могут вызвать повреждения живой природы — например, езде вне дороги, сбору кораллов и неправильному расположению отходов.

Методика:

Гиды экотуристической компании должны придерживаться следующих процедур:

Ознакомить туристов со всевозможными местными правилами.

Дать набор природоохранных правил, разработанных компанией для посещаемой области

Получать и распространять доступные правила для каждой посещаемой области.

Помогать сотрудникам охраняемых природных территорий.

Знакомить туристов с маршрутами продвижения, расположением лагерей, местами размещения мусора и костров, правилами поведения и использования моющих средств.

Не обнадеживать людей возможной встречей с редкими видами живой природы, объясняя им все особенности данной экосистемы.

Предостеречь от сбора сувениров (раковины, перья, кости и др.) на охраняемой природной территории, если это специально не оговорено местными органами власти.

Предостеречь от покупки кустарных изделий, произведенных из объектов живой природы, находящихся под угрозой исчезновения.

Что получают туристы:

Учатся путешествовать, «не оставляя следов».

Приобретают более глубокое понимание воздействия туризма на окружающую среду.

- Предупреждение негативных культурных изменений

Цель:

Минимизировать воздействие посетителей на местную культуру, предлагая специальную литературу, показывая пример и предпринимая коррективные действия.

Задачи:

Для минимизации влияния на местную культуру со стороны туристов обеспечивать последних литературой, инструктажем, предпринимать необходимые меры предосторожности.

Защищать целостность культуры в посещаемых районах, предотвращая влияние туристов.

Способствовать более глубокому пониманию туристами особенностей местной культуры, избегая при этом вторжения в частную жизнь местных жителей.

Методика:

Объяснять особенности местных культурных ценностей и историю местных культур.

Предоставлять набор правил по вопросам культуры посещаемого района, разработанный экотуристической компанией. Там, где возможно, распространять правила, составленные самими местными сообществами.

Рекомендовать туристам понимать и придерживаться местных обычаев, быть деликатными в общении.

Обсуждать поведение туристов при фотографировании, покупке товаров, вручении «чаевых», и реакцию на попрошайничество.

Что получают туристы:

Более глубокое представление о местных ценностях и культуре. Понимание, как вести себя в общении с представителями местного населения, не нанося ущерба местным обычаям. Учатся смотреть, слушать и учиться у других, не вторгаясь в их жизнь.

ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА

- Предупреждение аккумуляции вредных последствий туризма

Цель:

Правильно подбирать руководителей групп и формировать небольшие группы для того, чтобы обеспечить минимум группового воздействия на посещаемых территориях.

Избегать посещения мест, где потоки туристов чрезмерны, а управление организовано слабо.

Задачи:

Устранить суммарные негативные воздействия туризма в уязвимых экосистемах.

Избегать перегрузки местной системы управления туристическими потоками на уязвимых территориях, которые имеют недостаток финансирования и персонала для управления посетителями. Вносить вклад в усилия по «рассеиванию» потока туристов и снижению нагрузки на популярные места в период «высокого сезона». Заранее определять места, непригодные для туризма или нуждающиеся в помощи по устранению существующего ущерба.

Методика:

Обращать особое внимание на общее число групп, одновременно посещающих те или иные территории. Вести неформальный учет числа групп, встречающихся на тропах или дорогах в пределах охраняемых территорий, и выявлять места, где это количество быстро увеличивается.

Уведомлять руководство охраняемых территорий в случае, если число групп быстро увеличивается.

Производить мониторинг негативных воздействий на природу, таких как: эрозия троп, неправильное обращение с отходами и мусором, загрязнение воды, угроза видам, нелегальный сбор растений и отлов животных, кормление диких животных, дикие животные, ставшие ручными или агрессивными. Уведомлять об этом власти или руководство охраняемой территории и устно и, при необходимости, письменно.

Помогать землепользователям в мониторинге ключевых видов, либо предлагать помощь в логистике исследователям, изучающим воздействие туризма на природу.

Разрабатывать маршруты и рекламную продукцию с целью избежания чрезмерного «насыщения» популярных мест, особенно в тех случаях, когда они недостаточно организованы для посещений в пиковые сезоны.

Наблюдать за собирательным культурным воздействием и проводить работу по его предотвращению или смягчению.

Индикаторы для этого включают:

Повышенные цены на товары в местных населенных пунктах.

Враждебность к туристам со стороны местного населения.

«Черные рынки», распространение наркотиков и проституция, «обслуживающие» туристическую индустрию.

Что получает турист:

Избегает действий, наносящих вред посещаемым территориям.

Учится осознавать негативные воздействия туризма и важность уведомления об этом властей, когда это происходит.

Учится избегать перегрузки популярных мест, совершая поездки в «мертвый» сезон или избегая пиковых часов посещений.

Учится осознавать культурное воздействие и избегать того, что способствует упадку местных ценностей.

ПРОГРАММЫ МЕНЕДЖМЕНТА

■ Предотвращение воздействия компаний операторов экотуризма

Цель:

Менеджеры, штатные и внештатные сотрудники должны знать и принимать участие во всех аспектах проведения политики компании по предотвращению воздействия на природу и местные культуры.

Компания, занимающаяся экотуризмом, должна стать по возможности наиболее чуткой к проблемам охраны природы и культуры, в офисе и в полевых условиях.

Представители компании должны обладать знаниями и энтузиазмом, чтобы увлечь клиентов своим примером.

Должны быть приняты экологический кодекс и инструкции с **целями и задачами** компании.

Компания должна:

Предоставлять достаточное количество руководителей групп.

Обучать всех сотрудников специальным приемам минимизации ущерба окружающей среде, таким как бережное вождение автомобилей и судов, соблюдение местных законов и обычаев, знание экологически чувствительных зон, правильная утилизация продуктов жизнедеятельности.

Разрешать водителям, поварам, носильщикам и обслуживающему персоналу участвовать в программах обучения и сопровождать группы в качестве стажеров.

Обучать искусству межличностного общения для минимизации влияния посещения групп на местную культуру, для чего разрабатывать и совершенствовать правила работы с руководителями местных сообществ с целью лучшего понимания забот и тревог этих сообществ. Выделять для сотрудников время для ознакомления с основными принципами природоохранных мероприятий, а также побуждать их к участию в деятельности местных некоммерческих организаций.

В результате клиенты получают уверенность в персонале, который управляет организацией и руководит турами.

■ Обучение

Компания должна:

Предоставить менеджерам, штатным и внештатным сотрудникам доступ к программам повышения квалификации в работе с клиентами в экологически уязвимых природных зонах и культурных сообществах.

Предложить сотрудникам достаточные возможности работы в условиях экономики устойчивого развития, а также для повышения квалификации в области экотуризма.

Обеспечить надежную взаимосвязь между клиентами и персоналом.

С этой целью установить для персонала четкие условия и обеспечить им поддержку компании для обучения с использованием собственных программ (естественная история и история культуры) и местных программ (совершенствование в местных языках, первая помощь, финансовые расчеты, использование технических средств).

Установить для постоянных и временных работников четкие правила продвижения по службе на основе постоянного обучения. Для этого установить в течение рабочего дня часы для обучения, или финансировать дополнительные программы обучения.

Разрешать младшему персоналу и стажерам сопровождать старших сотрудников в походах. Разработать программы обучения молодежи. Установить в офисе фирмы атмосферу, способствующую самоподготовке, например, во время обеденного перерыва, а также путем организации специальных бесед в периоды межсезонья, организовать читальные залы, укомплектованные соответствующей литературой. Информировать персонал о конференциях, публикациях, ТВ программах, а также о возможностях обучения на местном, национальном и международном уровнях.

Организовывать для постоянных и временных сотрудников регулярные (годовые и полугодовые) семинары по проблемам безопасности и первой помощи, естественной истории и культуры, межличностным и межкультурным отношениям, с информацией о местных обычаях и законах. Организовывать семинары или другие мероприятия, на которых сотрудники могли бы обсуждать ключевые проблемы с местными властями, местными организаторами приема туристов и со старейшинами сообществ.

Компания должна сотрудничать с другими экотуристическими организациями в разработке программ обучения, приспособленных к местным условиям. Для этого следует:

Образовать консорциум операторов по обучению.

Установить связи с местными образовательными учреждениями и работать над тем, чтобы включать необходимые компоненты обучения в программы этих учреждений.

Работать с неправительственными организациями по учреждению обучающей программы по экотуризму.

В результате турист получает возможность внести вклад в местную экономику устойчивого развития, которая дает людям на местах возможность занимать все более ответственные посты. Он может также участвовать в дискуссиях о местных проблемах с представителями иных образовательных и экономических групп и слоев.

■ Программы по вкладу в охрану природы

Цель:

Вносить вклад в охрану природы посещаемых регионов.

Задачи:

Отдавать доходы от туризма в руки местных экологических организаций и ведомств по управлению охраняемыми территориями для природоохранных инициатив. Доходы от туризма обязательно должны покрывать стоимость тур-менеджмента в охраняемых природных территориях.

Помогать паркам и охраняемым территориям получать доход, тем самым давая экономический стимул природоохранным мероприятиям на национальном уровне в посещаемых странах.

Методика:

Делать корпоративные вклады в местные некоммерческие природоохранные инициативы и в охраняемые природные территории путем прямых корпоративных пожертвований, партнерства, технической помощи, образовательных программ, рекламы, разного рода содействия, прямого включения в инициативы штатных работников, или участия в совместных инициативах.

Поощрять вклад туристов в местные природоохранные инициативы во время поездок путем предоставления литературы о проектах в посещаемых регионах и рекомендаций по соответствующим вкладам.

Организации инструктажей и ознакомления с местными проектами и штатными сотрудниками таковых, предоставляя возможности для добровольных инициатив туристов.

Содействовать получению вкладов в местные природоохранные инициативы от туристов после их поездки путем посылки клиентам после поездки почты с литературой по местным некоммерческим инициативам, кратким описанием проектов, которые требуют помощи, с информацией о ближайших возможностях добровольного участия в проектах, или о возможностях работать дома представителем, фандрайзером или организатором местных проектов.

*Поощрять туристов писать в правительственные и корпоративные организации, чьи действия наносят

урон природе или местным культурам в посещаемых местах, предоставляя туристам контактную информацию.

(* Это может не относиться к действующим турам неправительственных организаций)

Что получает турист:

Лучшее понимание того, как туризм может вносить прямой вклад в сохранение посещаемых культур и природы.

Шанс стать частью усилий по сохранению любимого места на долгосрочной основе и сохранению биологического разнообразия и культурного наследия по всему миру.

■ Программы по занятости на местах

Цель:

Предоставлять конкурентоспособные рабочие места на местном уровне по всему спектру турбизнеса.

Сделать экотуризм выгодным для местных сообществ.

Предоставлять местному населению доступ к трудовой деятельности, которая не является разрушительной для природы.

Предоставлять местному населению весь спектр возможностей, выходя за пределы занятости в сфере обслуживания.

Методика:

Субподряды для местных бизнесов, включая транспорт (сдача внаем машин и плавсредств), жилье (гостиницы, туристские домики и зимовья, лагеря) и рестораны.

Закупка местной продукции у продавцов продуктов питания и изделий народных промыслов, избегая при этом всех продуктов, произведенных из исчезающих или охраняемых видов.

Нанимать на работу местный штат для работы в офисе и в поле.

Платить конкурентоспособную зарплату, выше минимальной для региона, и предлагать приемлемые условия.

Помогать местным предприятиям и проектам развития, оказывающим поддержку широким слоям местного населения, с особым акцентом на местные народности.

Что получает турист:

Возможность внести вклад в рыночную экономику устойчивого развития, т.е. предоставить возможности для работы, неdestructивной по отношению к природе.

Осознание того, что выбор, сделанный туристом, влияет на жизнь и жизнеспособность других людей.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДЛАГАЕМЫХ МЕСТ ОСТАНОВКИ И НОЧЛЕГА

Цель:

Предлагать жилые комплексы, организованные с учетом экологической специфики, где не растрачиваются местные ресурсы или не разрушается природа, которые предоставляют широкую возможность больше узнать о природе и чутко общаться с местными сообществами.

Методика:

Все аспекты пребывания на месте туриста должны быть в гармонии с природной и культурной средой.

Рассмотреть данный перечень пожеланий и требований при заказе нового жилья.

Выбирать жилье, которое соответствует экологическим требованиям.

Оценивать жилой комплекс на уровень его разрушительного воздействия на окружающую природу.

Принимать во внимание, направляются ли усилия на то, чтобы жилые помещения находились в балансе с местной средой и отражали местные или национальные культурные мотивы в архитектуре и интерьере.

Оценивать использование в жилом комплексе энергосберегающих приборов и возобновляемых источников энергии.

Оценивать утилизацию органических и неорганических отходов.

Неорганические отходы должны выбрасываться безопасно, а программы по переработке и утилизации таких отходов должны по возможности работать. Со всеми отходами следует обращаться так, чтобы предотвратить их воздействие на природные ресурсы.

Определить, компостирует ли ресторан отходы, либо пользуется другими методами, чтобы снизить уровень отходов — например, избегая бумажных и пластиковых упаковок.

Определить, есть ли в жилом комплексе значимые возможности для местных жителей.

Ознакомиться с обучающими программами, предлагаемыми организаторами поселений.

Оценить возможности глубокого культурного обмена с туристами для самих местных жителей и с их точки зрения.

Посмотреть все продукты питания и изделия промыслов, имеющиеся в продаже в жилом комплексе или использующиеся в ресторане комплекса. Следует избегать всех продуктов из исчезающих и охраняемых видов.

Проверить, какие разъясняющие и образовательные материалы имеются для гостей в комплексе. Проверьте наличие услуг по сопровождению вне комплекса, таких как тропы с указателями или услуги гидов.

Проверьте, как откликаются сотрудники комплекса на возможности по сопровождению туристов, то есть насколько хорошо комплекс может преподнести для туристов природные особенности своей территории и ее природные ресурсы, или же местную культуру, а также перспективы для своих собственных сотрудников.

Спросите, оказывают ли владельцы комплекса финансовую, техническую или иную поддержку местным природоохранным и социо-культурным мероприятиям.

Следует избегать мест, где ловят или занимаются травлей животных, или где на территории комплекса держат изловленных в дикой природе экзотических животных или птиц, особенно, если это исчезающие виды.

Что получает турист:

Возможность оценить условия для экологически грамотной и «безотходной» жизни. Больше понимание роли мест отдыха для местного сообщества, их воздействия на жизнь на местах.

Понимание того, как выбирать места для отдыха, где есть экологическая и социальная ответственность, лучшие возможности для глубокого культурного общения и познавательные экскурсии в сопровождении штатных сотрудников или представителей местного населения.

Подготовлено Обществом экотуризма с помощью:

1. Международных некоммерческих природоохранных организаций:

Институт Земли
Всемирный фонд охраны диких животных
Природный комитет по охране рек и лесов
Клуб «Горная цепь»
Национальные парки и заповедники США
Международный заповедник

2. Правительственных агентств:

Служба Национальных парков США
Лесная служба США
Мировой банк
Система заповедников штата Калифорния
Национальный заповедник редких птиц в Коста-Рика

3. Университетов

Университет штата Калифорния, Беркелей
Университет Эстатал (Коста-Рика)
Вашингтонский университет
Университет штата Колорадо
Пенсильванский государственный университет

4. Туристических компаний, занимающихся экотуризмом:

Mountain Travel/Sobek
Wilderness Travel
Special Expeditions
Amazon Adventures
Wildland Adventures
Costa Rica Sun Tours
Expotur of Costa Rica
Camino Travel
Micato Safaris
International Expedition

5. Журналы по экотуризму:

Журнал для путешественников.

АССОЦИАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Ассоциация Экологического Туризма создана в 2001 году в рамках проекта WWF «Развитие экологического туризма на Дальнем Востоке» при финансовой поддержке USAID. Деятельность Ассоциации осуществляется в рамках программы развития экотуризма Всемирного Союза Охраны Природы (IUCN) и под патронажем Министерства Природных Ресурсов и Департамента туризма Минэкономразвития.

Миссией Ассоциации является продвижение идей и принципов экологического туризма в России, объединение усилий и координация действий членов Ассоциации для практической реализации международных рекомендаций Конвенции по биоразнообразию по устойчивому туризму.

Нашими первоочередными задачами является содействие развитию экологического туризма на охраняемых природных территориях России, а именно:

- оказание консультационной, правовой и методической помощи по всем вопросам развития экологического туризма;
- обеспечение регулярного обмена информацией об экологическом туризме;
- проведение обучающих семинаров и курсов подготовки кадров для работы в сфере экологического туризма;
- организация мероприятий по маркетингу, рекламе и продвижению программ экологического туризма членов Ассоциации в России и за рубежом;
- содействие разработке и внедрению механизмов мониторинга и контроля туристско-экскурсионной деятельности.

Среди наших членов — Ассоциации заповедников и национальных парков Северо-Запада, Центрального Черноземья, Енисея, заповедники Хабаровского края, Российская Ассоциация Туристических Агентств, Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала», Центр экологических путешествий, МОО «Коллекция приключений», Хабаровская региональная Ассоциация содействия развитию туризма, туристическая компания «Астравел» и ряд других организаций и физических лиц.

В рамках программ IUCN разрабатываются и реализуются проекты по развитию экологического туризма в Российской Арктике, в Баренц-регионе и на Чукотке. В 2002 году, в рамках мероприятий Международного года экотуризма совместно с Фондом «Дерсу Узала», проводится международный Фестиваль экологического туризма в Водлозерском национальном парке.

Членами Ассоциации могут стать заповедники и национальные парки, общественные организации, туристические компании, частные лица — все, кто разделяет ее цели и задачи и обязуется следовать международным принципам экологического туризма.

Президент Ассоциации Экологического Туризма — Наталия Валериевна Моралева

Тел.: (095) 190 46 55

Факс: (095)190 70 77

E-mail: nym@iucn.ru

Веб-сайт: www.ecotours.ru

Фонд развития экотуризма «ДЕРСУ УЗАЛА»

Фонд развития экотуризма «Дерсу Узала» — российская неправительственная организация, созданная в 1998 г. в рамках природоохранных проектов Американского Агентства международного развития (USAID) и (WWF) при содействии Европейской программы Международного Союза охраны природы (МСОП) и Корпуса граждан за демократию (CSD).

Главные направления нашей работы:

- Разработка и реализация проектов по развитию экотуризма в различных регионах России (Дальний Восток, Алтай-Саянский экорегион, Северный Кавказ, Карелия и др.) на средства международных благотворительных фондов и российских доноров;
- Обучение сотрудников ООПТ для работы в области экотуризма;
- Публикация книг, статей, видеофильмов о природе и экотуризме в России, Интернет-маркетинг;
- Организация экотуров для россиян и иностранных посетителей совместно с ООПТ.

Фонд тесно сотрудничает с Министерством природных ресурсов Российской Федерации, заповедниками, национальными парками и их региональными Ассоциациями, Московским университетом, Центром экологических путешествий.

Мы будем рады сотрудничеству с Вами!

Президент Фонда — Ледовских Елена Юрьевна

Тел.: (095) 247 13 68

Факс: (095) 112 91 33

E-mail: elenik@deol.ru; dersu@orc.ru

Веб-сайт: www.ecotours.ru

ECOLOGICAL TOURISM ON THE WAY TO RUSSIA

Principles, Recommendations, International and Russian Experience

TABLE OF CONTENTS

Preface	5
Part 1. Ecological Tourism as a Modern Ideology of Nature Travel	7
1.1. Brief History of Ecotourism Origination	7
1.2. What is Ecotourism? Modern Concept of Ecological Tourism	10
1.3. Ecotourism Types	19
1.4. Who is an Ecotourist?	23
1.5. Geography of International Nature Travel and Ecotourism	32
1.6. Ecotourism as a World Phenomenon	36
1.6.1. Economic Effectiveness and Non-Monetary Benefits	36
1.6.2. Nature Tourism and Social-Economic Development in Regions	37
1.7. Tourism and Conservation: Benefits and Pitfalls	45
1.7.1. Ecological Effects of Nature Tourism	45
1.7.2. Ecotourism's Contribution to Conservation	59
Part 2. Practical Recommendations on Ecotourism Planning, Organization and Monitoring in Russian Nature Protected Areas	66
2.1. How Does the Tourism Function?	66
2.2. Ecotourism Development in the Russian Nature Protected Areas: Problems and Perspectives	75
2.3. Basic Principles and Main Directions of Ecotourism Development in Russian Nature Reserves (Zapovedniks) and National Parks	79
2.4. How to Assess the Ecotourism Potential of the Area	86
2.5. Assessment of Recreation Capacities of Tourist and Excursion Routes	99
2.6. Planning and Working Out the Ecotourism Development Strategy in Nature Protected Areas	108
2.7. Ecotourism Marketing	112
2.7.1. Inventory of Ecological Tourism Resources	112
2.7.2. Key Categories of Visitors	115
2.7.3. Development of Ecotourism Programs	119
2.7.4. Pricing	128
2.7.5. How to Attract Your Client? Ecotourism Product Promotion	134
2.8. Features of Ecotourists from Different Countries	144
2.9. Development of Guidelines for Ecotourists and Tour Operators	148
2.10. Design and Equipment of Ecotourism Routes and Ecological Trails	157
2.11. Organization of Ecological Excursions	171
2.12. Local Population Involvement. Types of Local People Participation in Ecotourism Activities	183
2.13. Ecotourism Monitoring and Management	198
2.14. Legal Aspects of Ecotourism Organization in Nature Reserves and National Parks	207
Part 3. Ecotourism Development Experience in Russia	211
3.1. Present State of Development of Ecological Excursion and Tourism Activity in Nature Reserves and National Parks	211
3.2. International Projects on Ecotourism Development in Russian Nature Reserves and National Parks	214
3.3. Experience of Development of Ecotourism and Ecological Education in the Nizhne-Svirsky Nature Reserve	217
3.4. Experience of the Project «Sustainable Life Support for the Russian National Parks' Population»	226
3.5. Experience of the Organization of Scientific and Student Tourism in Nature Reserves and National Parks of Russia	231
3.6. Ecological and Cultural Tourism: Technologies and Experience of Organization in the Regions of the European North of Russia	235

Literature	248
Appendix	251
Appendix 1. Berlin Declaration «Biodiversity and Sustainable Tourism»	251
Appendix 2. A Project of International Guidelines for Sustainable Tourism Development in Sensitive Terrestrial, Marine and Coastal Ecosystems and Habitats Developed by the International Workshop «Tourism and Biodiversity» (St.Domingo, 2001).....	253
Appendix 3. UNEP Principles of Sustainable Tourism	268
Appendix 4. Ecotourism Guidelines for Nature Tour Operators (Developed by the Ecotourism Soci- ety, 1993)	272

ECOLOGICAL TOURISM ON THE WAY TO RUSSIA

Principles, Recommendations, International and Russian Experience

Editors: E.Yu.Ledovskikh, N.V.Moraleva, A.V.Drozdo

Summary

At present, the term “ecological tourism” is becoming more and more popular in Russia, but for the majority of nature protected areas and travel agencies it is not yet the firm principle of organization of practical tourism activities. Just five or six years ago the very idea of introducing ecological tourism into especially protected nature areas (zapovedniks) seemed like an intrusion into a sacred place. At present, despite the successes of individual zapovedniks, overall the issue of developing ecotourism in zapovedniks, as before, creates many arguments and has opponents. Though, the political and economic conditions in Russia are being changed considerably, and nature reserves are forced to adopt themselves to the new reality. Development of ecological tourism can become one of the optimal ways of this integration.

According to the information of the Nature Reserves Department of the Russian Federation Ministry for Natural Resources, in 1999 76 strict nature reserves (zapovedniks) have developed ecological trails and ecotourism routes in specially designated areas (mostly buffer zones). Tourist groups have visited 64 nature reserves; 47 of them (49%) have organized tours for foreign guests. Total number of visitors in nature reserves was more than 140 thousand, including 5 thousand foreigners. This could provide an impression that the tourist flow to Russian nature reserves is high enough, and demand for this kind of travel is constantly growing. Though, in comparison with nature reserves in other countries (for example, Latin America, where specialized tours as birdwatching and wildlife viewing are of greater demand), in Russia the most popular are “traditional” types of tourism as camping, hiking, rafting, automobile tourism. Only few of these tours can be considered really “ecological”. There is still a lot to be done to minimize the possible negative repercussions and maximize advantage for the nature protected areas and the regional economy.

The development of ecotourism is a complex and potentially destructive process that requires professional knowledge, experience and careful management. From this point of view, one of the key problems is that in Russia there is still no precise understanding of the concept of ecological tourism, its international principles and practical approach. From the other side, many stakeholders have already accumulated some experience of ecotourism development, both negative and positive. It is extremely important to make this information available for everybody who seriously plans to develop ecotourism. This book strives to solve these problems, to present to the Russian readers the modern concept of ecotourism, provide practical recommendations and examples from international practice, generalize ecotourism development experience in Russia. For the first time, a number of the most important international publications and guidelines on ecotourism had been translated and made available for Russian readers.

Part 1. Ecological Tourism as a Modern Ideology of Nature Travel

This section of the book analyzes international concept of ecotourism, its major principles and various definitions, describes in detail the history of ecotourism origination, types of ecotourism, profile and various categories of ecotourists from different countries, geography of international nature travel, potential negative environmental and social effects of nature tourism and the ways to minimize it, ecotourism’s role in conservation and social-economic development.

Part 2. Practical Recommendations on Ecotourism Planning, Organization and Monitoring in Russian Nature Protected Areas

This section of the book describes problems and perspectives of ecotourism development in Russian nature reserves, provides practical recommendations: assessment of the area’s ecotourism potential and recreation capacities of tourism routes, planning and working out the ecotourism development strategy, development of ecotourism routes and programs, identifying key categories of visitors, ecotourism product pricing and promotion, development of guidelines for ecotourists and nature tour operators, design and equipment of ecotourism routes and ecological trails, organization of ecological excursions, involvement of local population, ecotourism monitoring and management, legal aspects of ecotourism organization in Russian nature reserves and national parks. Examples from international and Russian experience are given.

Part 3. Ecotourism Development Experience in Russia

This section presents the experience of major ecotourism development projects in Russia:

- Development of ecotourism foundations in nature reserves of the Russian Far East, 1996-1997, the World Wide Fund for Nature (WWF) and the US Agency for International Development (USAID)
- Development of the ecotourism management plan for the Vodlozersky National Park, Karelia, Russian North, 1995-1999, TACIS
- Investigation of the ecotourism development potential in Baikal Region, project of the World Bank, 1995-1996
- Ecotourism development in the nature reserves of the Altai-Sayans Ecoregion, 1999-2000, Ecotourism Development Fund "Dersu Uzala", ROLL Program of the Institute of Sustainable Communities (ISC) and USAID
- Development of ecologically sustainable tourism in the Teberdinsky Nature Reserve, North Caucasus, 2000-2001, ROLL, with participation of the Ecotourism Development Fund "Dersu Uzala"
- Development of the system of private b&b facilities in Baikal and other regions, ROLL projects
- Ecotourism development in the Russian Far East, 1998-2001, USAID - WWF
- TACIS projects for ecotourism development in Karelia
- Sustainable Life Support for the Russian National Parks' Population, Biodiversity Conservation Center
- Ecotourism development in the North-West of the European Russia, WWF Russia and Denmark with the financial support of the Danish Environmental Agency, with the participation of the Ecological Travels Center

The book also covers the experience of ecotourism development of the Nizhne-Svirsky Nature Reserve, organization of scientific and student tourism in nature reserves and national parks by the Ecological Travels Center, technologies and experience of organizing ecological and cultural tourism in the European North of Russia by the Urbex Development NGO.

As a result of these projects, the Russian Ecotourism Association was established in 2002, its mission and activity are described.

More detailed information is available at:

www.ecotours.ru

E-mail: dersu@orc.ru; elenik@deol.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ПУТИ В РОССИЮ
Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт
Сборник материалов

Формат 60x84/8. Печать офсетная.
Объем: уч.-изд. л. 39,0, печ. л. 35,5.
Тираж 700 экз. Заказ № 570.

ИПП «Гриф и К», г. Тула, ул. Октябрьская, 81а.
ЦЛР № 060231 от 20.10.97 г.