

Учебно-методические материалы, в том числе методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К формам контроля теоретической подготовки студента относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- тест;
- контрольная работа;
- зачет;
- экзамен (по дисциплине, модулю, государственный итоговый экзамен;
- эссе и иные творческие работы*;
- реферат*; отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.)*;
- курсовая работа*;
- выпускная квалификационная работа*.

Формы устного контроля

Устный опрос (УО) как вид контроля и метод оценивания формируемых компетенций задействован при применении следующих форм контроля:

- собеседование (УО-1),
- коллоквиум (УО-2) зачет (УО-3),
- экзамен по дисциплине или модулю (УО-4).

Собеседование (УО-1) – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум (УО-2) (лат. colloquium – разговор, беседа) может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачет (УО-3) и **экзамен (УО-4)** представляют собой формы промежуточной аттестации студента, определяемые учебным планом подготовки по направлению ВО.

Зачеты, как правило, служат формой проверки успешного выполнения студентами лабораторных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, а также формой проверки прохождения учебной и производственной практики и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой. Зачеты по практическим и лабораторным работам принимаются по мере их выполнения. По отдельным дисциплинам зачеты могут проводиться в виде контрольных работ на практических занятиях. Зачеты по семинарским занятиям проставляются на основе представленных рефератов (докладов) или выступлений студентов на семинарах. По общественным наукам зачеты проводятся путем опроса студентов. Преподавателю предоставляется право поставить зачет без опроса тем студентам, которые активно участвовали на семинарских занятиях». Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо» и т.д.).

Курсовые экзамены по всей дисциплине или ее части преследуют цель оценить работу студента за курс (семестр), полученные теоретические знания, прочность их, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач. Экзамены проводятся по билетам в устной или письменной форме. При проведении экзаменов и зачетов могут быть использованы технические средства. Экзаменатору предоставляется право задавать студентам вопросы сверх билета, а также, помимо

теоретических вопросов, давать задачи и примеры по программе данного курса. По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Форму проведения экзамена (устный экзамен, письменный экзамен, экзамен в виде теста) определяет кафедра и согласует с учебно-методической частью при составлении рабочего плана на текущий учебный год. Экзамен проводится по экзаменационным билетам. В экзаменационные билеты могут включаться теоретические вопросы, и/или практические задания.

Формы письменного контроля

Письменные работы (ПР) могут включать:

тесты (ПР-1),

контрольные работы (ПР-2),

эссе (ПР-3),

рефераты (ПР-4),

курсовые работы (ПР-5),

научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6), отчеты по научно-исследовательской работе студентов (НИРС) (ПР-7).

Тест (ПР-1) является простейшей формой контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10-30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии. Частота тестирования определяется преподавателем. Тесты классифицируются:

- 1) по уровню контроля (вступительные, текущие, тематические, тесты промежуточной и итоговой аттестации);
- 2) по содержанию (гомогенные (основанные на содержании одной дисциплины), гетерогенные (основанные на содержании нескольких дисциплин), в свою очередь подразделяющиеся на полидисциплинарные тесты (набор гомогенных тестов по отдельным дисциплинам) и междисциплинарные тесты (каждое задание такого теста включает элементы содержания нескольких дисциплин);
- 3) по методологии интерпретации результатов (нормативно ориентированные (позволяют сравнивать учебные достижения отдельных испытуемых друг с другом), критериально ориентированные (позволяют измерить уровень индивидуальных учебных достижений относительно полного объема знаний, навыков и умений, которые должны быть усвоены обучаемыми по конкретной дисциплине);
- 4) по форме предъявления: бланковые, компьютерные ординарные, компьютерные адаптивные.

Контрольная работа (ПР-2) является более сложной формой проверки; она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам РПД. Контрольная работа как правило состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Контрольная работа может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.

Эссе (ПР-3) – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин циклов ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения

собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения). Для подготовки эссе студенту предоставляется список тем, список обязательной и дополнительной литературы, требования к оформлению.

Реферат (ПР-4) – форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин профессионального цикла. Как правило, реферат представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Для подготовки реферата студенту предоставляется список тем, список обязательной и дополнительной литературы, требования к оформлению.

Курсовая работа (ПР-5) – более сложный, чем реферат, вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Объем курсовой работы может достигать 10-20 страниц; время, отводимое на ее написание – от 1-2 месяцев до семестра. В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, курсовая работа может иметь различную творческую направленность. При написании курсовой работы студент должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы. Курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор кратко обосновывает актуальность темы, структуру работы и даёт обзор использованной литературы. В основной части раскрывается сущность выбранной темы; основная часть может состоять из двух или более глав (разделов); в конце каждого раздела делаются краткие выводы. В заключении подводятся итоги выполненной работы и делаются общие выводы. В списке использованной литературы указываются все публикации, которыми пользовался автор. При оценке уровня выполнения курсовой работы, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности могут контролироваться следующие умения, навыки и компетенции:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;

- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владение современными средствами телекоммуникаций;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса;
- способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

Методические рекомендации по составлению портфолио

Портфолио (Web-portfolio) как альтернативный способ формирования и оценивания профессиональной компетентности будущего специалиста является одним из направлений модернизации контрольно-оценочного процесса, повышения качества обучения студентов, стандартизации требований «на входе и выходе» на разных уровнях обучения.

При изучении курсов «История русской литературы», «История зарубежной (мировая) литературы» акцент делается на развитие и совершенствование умений по осуществлению профессиональной деятельности студента: гностических, конструктивных, организаторских, коммуникативных, прикладных. Реализация этой задачи осуществляется (наряду с семинарскими и практическими занятиями) в ходе самостоятельной подготовки студентами «Профессионального портфолио», содержание, которого состоит из 4 взаимосвязанных разделов: диагностический паспорт, профессиональная биография, методическая копилка, досье профессионального роста.

Выполнения предложенных студентам заданий предполагает реализацию системы формирования общепрофессиональных умений, а так же системы самодиагностики и мониторинга готовности студента к профессиональной деятельности.

Сроки выполнения заданий совпадают со сроками проведения семинарских (практических) занятий. Итоговый контроль - защита материалов «Профессионального портфолио» (индивидуальная, групповая защита «Портфолио» является составной частью экзамена).

Портфолио предполагает наличие персонализированных коллекций работ некоего автора (индивида, группы, организации) и связанных с ними комментариев (как самого автора, так и других) и оценок.

Портфолио основан на гипертекстовых технологиях, позволяющих реализовать связи между компонентами перекрестных ссылок (любой носитель информации (диск, флеш-карта, карта памяти и пр.).

Использование е-портфолио существенно *повышает уровень информационной компетентности* автора портфолио (информационная компетентность - способность личности ориентироваться в потоке информации, умение работать с различными источниками и устройствами информации, находить и выбирать необходимый материал, классифицировать его, обобщать и на основе полученного знания конкретно и эффективно решать какую-либо информационную задачу); *доступность*, на пример, on-line версии портфолио на Интернет-сайтах.

Автор портфолио может в любой момент времени, в любом месте, имея доступ к глобальной сети Интернет добавлять и изменять содержимое своего портфолио; *обеспечение конфиденциальности* (доступ к е-портфолио можно защитить паролем, а также предусмотреть различные права доступа к электронным материалам)».

По праву можно сказать, что портфолио интересен как средство позволяющее позиционировать выпускнику себя в виртуальном пространстве перед потенциальным работодателем и потребителем, т.к. он является своеобразным «паспортом компетенций и квалификаций». С помощью портфолио (web-портфолио) можно проследить следующее:

1. Требование измеримости в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения составляет на сегодняшний день наивысшую трудность как в теоретическом, так и в практических планах.
2. Компетенции возможно проверить лишь по завершении обучения в вузе (и/или на начальном этапе производственной деятельности по полученной профессии).
3. На различных этапах обучения можно проверить лишь результаты обучения, которые ведут к формированию компетенций.

Литература

1. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты / В. А. Богословский [и др. - М. : Унив. кн., 2010. - 249 с.
2. Интернет экзамен в сфере профессионального образования ФЭПО [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.i-exam.ru>.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки специализации «Филология».
URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_11/prm46--1.pdf.

Подготовка и защита портфолио

Перечень документов, входящих в портфолио:

1. Рейтинговая ведомость, включающая средний балл по текущей успеваемости.
2. Оценки за промежуточные зачеты.
3. Оценка за экзамен по курсам «русская литература», «зарубежная (мировая) литература».
4. Презентации по темам в рамках СРС.
5. Презентация проекта с экспертным заключением рецензента о качестве работы.
6. Характеристика с места прохождения практики.
7. Грамоты за выступления на студенческих конференциях, олимпиадах разного уровня.

Основные требования к оформлению портфолио

Портфолио оформляется самим студентом в папке-накопителе и в электронном виде и должно отражать деятельность студента в период обучения профессионального модуля ООП.

Портфолио начинается с титульного листа с указанием Ф,И,О, обучающегося, специальность, курс, группа, название модуля, по которому составлено портфолио, тема.

Портфолио включает содержание (список представленных документов).

Следующие документы заверяются деканом: средний балл по текущей успеваемости, оценки за промежуточные зачеты, оценки за текущие экзамены.

Характеристика с места производственной практики, заверенная руководителем практики.

Каждый отдельный материал, включенный в портфолио, должен датироваться (кроме грамот и благодарностей).

Требования к презентации и защите портфолио:

Презентация портфолио может происходить в виде доклада, также сопровождаться компьютерным показом с помощью мастера презентаций PowerPoint и других. Защита портфолио проводится публично и оценивается преподавателями ведущих кафедр. При оценке рассматриваются все материалы портфолио с точки зрения того, как они повлияли на результаты студентов.

Критерии оценивания портфолио:

- включены все материалы согласно перечню документов, входящих в портфолио;

- положительные оценки за промежуточные зачеты и экзамены по дисциплинам «русская литература; зарубежная (мировая) литература»;

- положительное заключение преподавателя о презентациях в рамках СРС;

- положительное заключение рецензента о выполненном проекте;

- положительная характеристика с места прохождения практики;

- наглядность предоставленных материалов (презентаций, фотографий).

КОЛЛОКВИУМ

Коллоквиум (лат. colloquium – «разговор, беседа преподавателя со студентами, имеющая целью выяснить их познания») является эффективной формой работы, промежуточный миниэкзамен, проводимый по инициативе преподавателя, позволяющий проверить и оценить текущий уровень знаний студентов и вовлечь их в беседу, который – с учетом специфики организации учебного процесса – возможно использовать как в средней, так и в высшей школе. С методической точки зрения коллоквиум относится к устным, внешним формам контроля.

Цель коллоквиума – обобщение и систематизация знаний студентов по какому-либо вопросу. Так, целью коллоквиума в процессе преподавания филологических дисциплин может являться проверка теоретических литературоведческих и лингвистических знаний студентов при изучении какой-либо проблемы, проверка знания содержания текстов художественной или критической литературы, проверка практических умений студентов по работе с композиционной и стилевой формам организации текста. Системная организация подобного вида работы позволяет выявить уровень теоретической и практической подготовки студентов, повысить степень обобщения изученного материала, проследить внешние и внутренние межпредметные связи, научить студентов правильно формулировать и аргументировать свой ответ, кратко, чётко, ясно и стилистически грамотно излагать свои мысли, выступать перед аудиторией.

Коллоквиум – творческая форма контроля, которая может выходить в своей организации за пределы строгого определения. Это дает возможность определить некоторые критерии классификации данной формы и выделить следующие виды коллоквиума:

1. по виду учебного предмета (области науки): коллоквиум, содержащий вопросы гуманитарного блока дисциплин и коллоквиум, содержащий вопросы естественнонаучного блока дисциплин;
2. по периодичности контроля: коллоквиум промежуточного контроля и коллоквиум итогового контроля;
3. по компоненту содержания образования: коллоквиум, нацеленный на проверку теоретических знаний, и коллоквиум, нацеленный на проверку и систематизацию практических умений и навыков;
4. по обширности изученного материала: коллоквиум, включающий вопросы общетематического характера, и коллоквиум, включающий вопросы частного, узкого характера;
5. по структуре: традиционный коллоквиум (устная форма, беседа) и комбинированный коллоквиум (сочетающийся с тестами, контрольными письменными заданиями);

6. по степени сложности: коллоквиум простого типа, требующий знаний по конкретному вопросу, проблеме, и коллоквиум усложнённого типа, требующий дополнительных, межпредметных знаний;
7. по характеру подготовленности: спонтанно возникший коллоквиум (без предварительной подготовки) и заранее подготовленный коллоквиум;
8. по количеству респондентов: индивидуальный коллоквиум и групповой коллоквиум.

Методически грамотно подготовленный коллоквиум представляет собой совокупность сбалансированных вопросов и заданий. Разработка вопросов к коллоквиуму – трудоёмкая задача. Преподавателю необходимо подобрать чёткие, логичные, содержательные и стилистически корректные вопросы. Количество вопросов должно быть таким, чтобы пропорционально отразить основное содержание учебного предмета.

По словам И.С. Турлай, согласно требованиям, предъявляемым к формам контроля, «вопросы коллоквиума должны быть подготовлены с учётом возрастной и индивидуальной (дети с более высоким или средним уровнем развития умственных способностей – слабоуспевающие дети – неуспевающие дети – дети с различными отклонениями) дифференциации». Однако необходимо отметить, что в вузе при разработке вопросов и заданий к данной форме учитываются лишь возрастные особенности, так как система высшего образования предполагает достаточно высокий уровень умственного и психического развития обучающихся.

Как и любая организационная форма, коллоквиум имеет свою систему этапов подготовки и проведения:

1. определение темы коллоквиума, подготовка преподавателем вопросов и заданий;
2. ознакомление студентов с темой коллоквиума, установление срока проведения коллоквиума;
3. ознакомление студентов с правилами проведения коллоквиума;
4. проведение коллоквиума;
5. подведение итогов, рефлексия.

Эффективность коллоквиума при проверке знаний достигается тем, что преподаватель предварительно определяет темы и вопросы для устного контроля, предусматривает варианты своих действий на тот случай, если студенты затрудняются или не могут ответить на поставленные вопросы. Это может быть проведение консультаций по вопросам неувоенного материала, составление дополнительного списка литературы по теме, повторное решение задач или выполнение упражнений. Кроме того, эффективность коллоквиума обеспечивает и составление персональных аналитических отчетов, самостоятельно подготовленных студентами и оформленных на листах А-4. Каждый лист делится на 4 колонки, каждая из которых соответствует определенной рубрике:

- терминологический перечень, который включает в себя список основных понятий, представленных в тексте-задании, и их важнейшие характеристики;
- оценочный лист, в котором отмечаются верные и неверные ответы студента;
- вопросник к тексту-заданию, в котором фиксируются проблемные вопросы, возникшие в процессе проведения коллоквиума;
- рефлексия, в которой проводится анализ ошибок и прогнозируются дальнейшие действия.

Таким образом, коллоквиум занимает важное место в системе учебного контроля. Данная форма контроля является достаточно продуктивной, так как позволяет разнообразить формы контроля качества знаний в высшей школе, увеличить эффективность совместной деятельности педагога и студентов.

Литература

1. Аскеров Ш.Р. Оценка знаний. Поиск рациональных вариантов // Народное образование. – 2004. – № 1. – С. 141-144.
2. Коллоквиум. Режим доступа: www.wikipedia.org
3. Рапацевич Е.С. Современный словарь по педагогике – Минск: Современное слово, 2001. – 928с.
4. Самсонова Т.И. Коллоквиум как форма проверки знаний студентов. Режим доступа: www.portalspo.ru
5. Сорина Г.В. Критическое мышление и метод экспертных групп. – М., 2005. – 209 с.
6. Турлай И.С. Коллоквиум как форма педагогического контроля. Режим доступа: www.c-articles.ru

Статья:
[krasnova.doc](#)

Методические рекомендации по проведению коллоквиума

Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебно-теоретического занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум - вид занятий, представляющий собой групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем, например, относительно самостоятельного большого раздела лекционного курса. Одновременно это и форма контроля, разновидность устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой академической группы по данному разделу курса. Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой студентам предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

Коллоквиум проводится в середине семестра или после изучения раздела в форме опроса с билетами.

Таким образом, коллоквиум — форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе образования. Представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра и имеющий целью уменьшить список тем, выносимых на дифференцированный зачёт или экзамен. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на дифференцированном зачёте или зачете.

Формы коллоквиума

Коллоквиум может проводиться в устной и письменной форме. Устная форма. Ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале ("неудовлетворительно" — "отлично"). Билеты содержат как теоретические вопросы, так и задачи практического характера. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен.

Письменная форма. Состоит из двух теоретических вопросов, предполагающих короткие ответы, трех задач практического характера. Коллоквиум не переписывается, но студенты, набравшие менее пяти баллов, сдают письменный дифференцированный зачёт по отдельным вариантам, содержащим, в том числе и вопросы коллоквиума.

Задачи коллоквиума

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;

- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента готовность принять позицию другого учащегося).

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:
 - Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);
 - Предоставление списка дополнительной литературы;
 - Постановка целей и задач занятия;
 - Разработка структуры занятия;
 - Консультация по ходу проведения занятия;
2. Начало занятия:
 - Подготовка аудитории: поскольку каждая микрогруппа состоит из 5-7 студентов, то парты нужно соединить по две, образовав квадрат, и расставить такие квадраты по всему помещению.
 - Комплектация микрогрупп.
 - Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.
3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.
4. Этап ответов на поставленные вопросы:
 - В порядке, установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные в ходе коллективного обсуждения ответы;
 - студенты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;
 - Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);
 - После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);
 - После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;
- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);
- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся.

Критерии оценки коллоквиума

Оценка «5» ставится за:

- глубокое и прочное усвоение программного материала,
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы,
- свободное умение решать поставленные задачи,
- правильно обоснованные принятые решения,
- владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «4» ставится за:

- знание программного материала,
- грамотное изложение без существенных неточностей ответа на вопрос,
- правильное применение теоретических знаний,
- владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «3» ставится за:

- усвоение основного материала,
- допущенные при ответе неточности,
- недостаточно правильные формулировки при ответе,
- нарушение последовательности в изложении программного материала,
- затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «2» ставится за:

- незнание программного материала,
- допущенные при ответе ошибки,
- затруднения при выполнении практических работ.

PS.

- При выставлении оценки «зачтено» рекомендуется руководствоваться критериями оценок «5», «4», «3».

- При выставлении оценки «не зачтено» рекомендуется руководствоваться критериями оценки «2».