

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятский государственный университет»
Кафедра философии

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИКЕ ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ОПЫТА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА)

Направление подготовки/специальность

47.04.01 Философия

Профиль подготовки/специализация

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения

очная

Улан-Удэ
2016

Данные методические рекомендации содержат требования к организации практики по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика), разъясняют процесс прохождения практики, определяют структуру отчета по практике, в том числе требования по его оформлению, а также критерии оценивания защиты отчета.

Оглавление

	Введение	4
1	Требования к организации практики.....	5
2	Структура и содержание отчета по практике.....	6
3	Формы отчетности по итогам практики.....	10
4	Рекомендуемая литература	16
5	Приложения.....	17

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации определяют порядок проведения и организации практики по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) обучающихся в ФГБОУ ВО «БГУ» по направлению 47.04.01 – Философия.

Данные рекомендации составлены на основании следующих нормативных правовых актов:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 21.07.2014);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 47.04.01 Философия, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 03 декабря 2015 г. № 1408.

- Нормативно-методические документы Министерства образования и науки РФ;

- Устав ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»;

- Нормативно-методические документы по организации учебного процесса БГУ.

1. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ОПЫТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА)

Целью прохождения практики является углубление профессиональных знаний магистрантов и получение практических навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности; развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач в инновационных условиях; разработка оригинальных научных идей для подготовки выпускной квалификационной работы.

Задачами научно-исследовательской практики являются:

- закрепление знаний, умений и навыков, полученных магистрантами в процессе изучения дисциплин магистерской программы;
- овладение современными методами и методологией научного исследования;
- совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- обретение опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- привитие навыков самообразования и самосовершенствования.

Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) проводится в соответствии с Учебным планом отделения философии и Положением о практике студентов высших учебных заведений на 1 и 2 курсах обучения. В соответствии с учебным планом студенты отделения философии проходят практику во втором и третьем семестрах с отрывом от учебного процесса.

Для успешного прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистранты должны обладать знаниями по дисциплинам общенаучного модуля: «Теория и практика аргументации», «Профессиональная этика»; общепрофессионального модуля:

«Новейшие тенденции и направления зарубежной философии», «Этика и культура управления», «Проблемы и перспективы современной цивилизации», «Современные проблемы философии»; вариативной части «Философские проблемы естествознания», «Философские проблемы социально-гуманитарного знания», «Актуальные проблемы современной социальной философии», «Управление социальными процессами», «Природа и структура социальных ценностей», «Социальное проектирование» и др.

В период прохождения практики по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности магистранты осваивают научно-практические и научно-исследовательские виды деятельности в соответствии с тематикой своих диссертационных исследований. Практика проходит стационарным способом, в дискретной форме. проводится на кафедре философии и в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», библиотеках г. Улан-Удэ, а также с использованием интернет-ресурсов.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

Перед началом практики деканат факультета совместно с кафедрой философии проводит установочную конференцию, на которой магистрантам разъясняют цель, задачи, содержание, формы организации, порядок прохождения практики и порядок отчета. Магистранты работают согласно общему плану практики и индивидуальным планам. По окончании практики проводится заключительная конференция с анализом ее итогов. На основании установленных отчетных документов выставляется оценка.

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование темы исследования, план магистерской диссертации, библиография по теме исследования, первая глава диссертации, статья/доклад, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по

практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

– определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;

- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;

- определяют методы и средства исследования;

- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции;

- работают над написанием первой главы магистерской диссертации.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности

объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание выполнение всех видов заданий текущего контроля оценки, отзыв руководителя практики, правильность выполнения отчета в соответствии с требованиями настоящей программы):

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну.

- **оценка «хорошо» (28-33 баллов)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно

изложил материал; работа имеет научную новизну, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.

- **оценка «удовлетворительно» (24-27 баллов)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика удовлетворительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну, однако к работе предъявляются некоторые замечания.

- **оценка «неудовлетворительно» (23 и менее баллов)** - программа практики не выполнена, обучающийся получил отрицательный отзыв руководителя.

3. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции. Магистрант должен предоставить индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности выбранной темы магистерской диссертации; составление плана магистерской диссертации; составление библиографии по выбранной теме исследования; написание первой главы диссертации; доклад или статья; отчет о прохождении практика; дневник прохождения практики.

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

Индивидуальный план магистранта

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (6 баллов) выставляется магистранту, если он демонстрирует:

- самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
- самостоятельное планирование предстоящей работы,
- выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.

- оценка «хорошо» (5 баллов):

студент демонстрирует:

- самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,

- планирование предстоящей работы с помощью руководителя,

- выполнение заданий с элементами новизны,

- оценка «удовлетворительно» (4 балла):

студент демонстрирует:

- выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,

- выполнение заданий с элементами новизны,

- оценка «неудовлетворительно» (менее 4 баллов): если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.

Обоснование темы исследования

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (6 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- оценка «хорошо» (5 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- оценка «удовлетворительно» (4 балла) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать тему исследования;

- оценка «неудовлетворительно» (3 балла и ниже) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

План магистерской диссертации

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (6 баллов) выставляется студенту, если он, изучив философскую литературу по теме исследования, самостоятельно составил план магистерской диссертации;
- оценка «хорошо» (5 баллов) – магистрант изучил философскую литературу по теме исследования, составил план магистерской диссертации, однако руководитель внес небольшие уточнения;
- оценка «удовлетворительно» (4 балла) - магистрант изучил философскую литературу по теме исследования, составил план магистерской диссертации, однако руководитель внес поправки;
- оценка «неудовлетворительно» (3 балла и ниже) – магистрант не представил в срок план выпускной квалификационной работы.

Библиография

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется магистранту, если он представил полную библиографию по теме магистерской диссертации, самостоятельно изучив философскую литературу; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;
- оценка «хорошо» (6 баллов) – магистрант предоставил полную библиографию по теме магистерской диссертации; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;
- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) – магистрант предоставил библиографию, но не всех ученых-специалистов по теме исследования включил в список литературы; проявил навыки анализа теоретических источников;
- оценка «неудовлетворительно» (4 балла и ниже) - студент не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Первая глава магистерской диссертации

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (13 баллов) выставляется магистранту, если он проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно

сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; обладает способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.

- оценка «хорошо» (12 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; обладает способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе, однако в работе наблюдаются некоторые неточности;

- оценка «удовлетворительно» (11 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; обладает способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе, однако к работе предъявляются некоторые замечания;

- оценка «неудовлетворительно» (менее 11 баллов) – магистрант не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Статья / доклад на конференцию

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- оценка «хорошо» (6 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- оценка «неудовлетворительно» (ниже 5 баллов) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Отчет по практике

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.

- оценка «хорошо» (6 баллов) - отчет имеет четкую структуру. Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные поправки. Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 5 баллов) - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности

объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Дневник прохождения практики

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.

- оценка «хорошо» (6 баллов) - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 5 баллов) - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Мокий М.С. - Отв. ред., Никифоров А.Л., Мокий В.С.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —255 с.
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/491509BE-75D6-4104-8018-3F5A50F17281>
2. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Горелов Н.А., Круглов Д.В.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —290 с.
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/4F26E684-3ACB-4661-8493-BAD6550DD81A>
3. [Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие](#) / Е. Г. Гуцу [и др.]. —Москва: Флинта, 2016. —175 с. <https://e.lanbook.com/book/74527>

Дополнительная литература

1. [Магистерская диссертация: метод. Указания](#) / Чмышенко Е.В., Воронина В.М., Чмышенко Е.Г., Оренбургский гос. ун-т ; Оренбургский гос. ун-т. — Оренбург: ООО "Агентство Пресса", 2014. —52 с. <https://rucont.ru/efd/293584>
2. [Магистерская диссертация: учеб.-метод. пособие](#)/Порсев Е.Г.. —Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. —34 с. <https://rucont.ru/efd/246635>
3. [Подготовка и редактирование научного текста](#)/учебно-методическое пособие. —Москва: ФЛИНТА, 2015. —116 с. <https://e.lanbook.com/book/74632>

Методические рекомендации обсуждены и рекомендованы для подготовки к государственной итоговой аттестации на заседании кафедры философии.

«04» мая 2016 г. Протокол № 10а

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 Бурятский государственный университет
 Исторический факультет
 Кафедра философии

Утвержден

на заседании кафедры _____

«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____

 (ФИО, уч. степень, звание)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН

 (ФИО магистранта полностью)

специальность _____

номер группы _____

вид практики _____

Научный руководитель _____

 (Ф.И.О, уч. степень, звание)

№ п/п	Планируемые формы работы	Количество часов	Календарные сроки проведения планируемой работы

Магистрант _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись, ФИО)

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись, ФИО)

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 Бурятский государственный университет
 Исторический факультет
 Кафедра философии

ОТЧЕТ

О прохождении _____ практики _____
 (вид практики) (тип практики)
 обучающегося _____ курса
 _____ (ФИО)
 _____ формы обучения _____ группы
 (очная/заочная/очно-заочная) (номер группы)
 специальности / направления подготовки _____
 (шифр/код, наименование специальности / направления подготовки)
 Место прохождения практики _____
 Срок практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Текст отчета:

(Отчет по практике должен содержать сведения о выполненной обучающимся работе в период практики (отчет о выполнении индивидуального задания), краткое описание структуры и деятельности базы практики).

Магистрант:

(ФИО, подпись)

Согласовано:

Руководитель практики: _____
 (ФИО, должность, подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**БУРЯТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**



**BURYAT
STATE
UNIVERSITY**

670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул.
Смолина, 24-а
Тел.: (301-2) 29-71-70, факс: (301-2) 29-71-40
E-mail: univer@bsu.ru

670000, Russia, Buryatia, Ulan-Ude, 24
a Smolin St.
Phone (301-2) 29-71-70, fax: (301-2)
29-71-40
E-mail: univer@bsu.ru

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

Обучающегося _____

(ФИО)

Улан-Удэ
20__ г.

Порядок заполнения и ведения дневника

1. Дневник заполняется обучающимся и регулярно ведется в течение всей практики. Получив дневник, обучающийся заполняет обложку и разделы:
 - а) «Общие сведения» (раздел 1),
 - б) «Индивидуальное задание» по всем пунктам (раздел 2).
2. Записи в разделе 3 дают краткие сведения о видах работ, которые обучающийся выполнил при прохождении практики. По окончании практики обучающийся пишет отчет, который подписывается руководителями практики от организации и от БГУ.
3. Руководитель практики заполняет в дневнике характеристику на обучающегося и выставляет оценку за практику.
4. Комиссия кафедры по результатам защиты отчета по практике дает итоговое заключение кафедры, выставляется итоговая оценка за практику.
5. Дневник хранится в университете (на кафедре) в течение 5 лет.

Раздел первый ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. Фамилия _____
2. Имя, Отчество _____
3. Курс _____ Факультет/институт/колледж _____
4. Форма обучения _____
5. Группа _____
6. Организация _____
7. Местонахождение практики _____

8. Вид практики _____
9. Руководитель практики _____
10. Сроки практики по учебному плану _____

Декан/директор
факультета/института/колледжа _____
(ФИО, подпись)

М.П.

«__» _____ 20__ г.

Раздел второй ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ПРАКТИКЕ (заполняется обучающимся по согласованию с руководителем практики)

1. Планируемое содержание работы на практике (по теме выпускной квалификационной работы):
